

Zastupitelstvo města Jílové

Z Á P I S

z 13. zasedání Zastupitelstva města Jílové

Datum konání: 1. 11. 2016 od 16 hodin
Místo konání: budova Jílovského zámku, Mírové náměstí 39, Jílové
Přítomno: 16 členů ZMJ dle prezenční listiny
Omluveni: 5 členů ZMJ – Ing. Olga Hřebíčková, Jiří Frejvald, Bc. Lubomír Michalec, Bc. Milan Tejmer, Mgr. Václav Zibner
Ověřovatelé zápisu: Kamila Sovadinová, Monika Loskotová
Zápis vyhotovila: Eva Vávrová

1. Zahájení

13. zasedání Zastupitelstva města Jílové zahájil v 16:02 hodin starosta města, pan Miroslav Kalvas. Přivítal na jednání členy zastupitelstva města, vedoucí odborů MěÚ, občany. Dle prezenční listiny konstatoval, že je přítomno 16 členů zastupitelstva města. Zastupitelstvo města Jílové je usnášeníschopné.

2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení Zápisu z 12. zasedání ZMJ dne 1. 11. 2016

Návrh ověřovatelů zápisu ze zasedání 13. ZMJ dne 1. 11. 2016: Kamila Sovadinová, Monika Loskotová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

určuje v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o obcích ověřovatele zápisu ze zasedání 13. ZMJ dne 1. 11. 2016 paní Kamilu Sovadinovou a paní Moniku Loskotovou.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 300/2016/Z (bod č. 2)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) určuje v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o obcích ověřovatele zápisu ze zasedání 13. ZMJ dne 1. 11. 2016 paní Kamilu Sovadinovou a paní Moniku Loskotovou

- **materiál č. 13/02/01/2016/Z - Zápis z 12. zasedání ZMJ dne 6. 9. 2016**

→ ST: vyzval k připomínkám k zápisu z předchozího jednání ZMJ.

Členové ZMJ bez připomínek k zápisu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje Zápis z 12. zasedání Zastupitelstva města Jílové dne 6. 9. 2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 301/2016/Z (bod č. 2)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje Zápis z 12. zasedání Zastupitelstva města Jílové dne 6. 9. 2016

3. Schválení programu 13. zasedání ZMJ dne 1. 11. 2016

→ ST: upozornil na tiskovou chybu v pozvánce – původně uvedeno v bodu 2) schválení Zápisu z 11. ZMJ, bylo opraveno na 12. ZMJ. Dále vyzval k návrhům na změnu, či doplnění programu zasedání.

Členové ZMJ bez připomínek a návrhů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje program 13. zasedání ZMJ dne 1. 11. 2016

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů zápisu, schválení Zápisu z 12. zasedání ZMJ dne 6. 9. 2016
- 3) Schválení programu 13. zasedání ZMJ dne 1. 11. 2016
- 4) Kontrola úkolů
- 5) Interpelace
- 6) Komise a Výbory
 - Zápis č. 28-2016/09- FV Finančního výboru z 21. 9. 2016
 - Zápis č. 29-2016/10- FV Finančního výboru z 20. 10. 2016
- 7) Hospodaření
 - Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016
 - Rozpočtové opatření č. 7/2016
- 8) Předpisy
 - Obecně závazná vyhláška města Jílového č. 1/2016 o nočním klidu
- 9) Nemovitosti, pozemky, bytové domy
- 10) Smlouvy
- 11) Různé
- 12) Diskuse
- 13) Závěr

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 302/2016/Z (bod č. 3)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje program 13. zasedání ZMJ dne 1. 11. 2016

- 1) Zahájení**
- 2) Volba ověřovatelů zápisu, schválení Zápisu z 12. zasedání ZMJ dne 6. 9. 2016**
- 3) Schválení programu 13. zasedání ZMJ dne 1. 11. 2016**
- 4) Kontrola úkolů**
- 5) Interpelace**
- 6) Komise a Výbory**
 - Zápis č. 28-2016/09- FV Finančního výboru z 21. 9. 2016
 - Zápis č. 29-2016/10- FV Finančního výboru z 20. 10. 2016
- 7) Hospodaření**
 - Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016
 - Rozpočtové opatření č. 7/2016
- 8) Předpisy**
 - Obecně závazná vyhláška města Jílového č. 1/2016 o nočním klidu
- 9) Nemovitosti, pozemky, bytové domy**
- 10) Smlouvy**
- 11) Různé**
- 12) Diskuse**
- 13) Závěr**

4. Kontrola úkolů

- ***materiál č. 13/04/02/2016/Z – Zpráva o plnění úkolů na 13. ZMJ dne 1. 11. 2016***

- Úkol číslo 1.

Usnesení č. 193/2015/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí zprávu o vyhodnocení ankety na umístění laviček.**
- B) ukládá úkol vedoucí MH, aby v roce 2016 (popř. 2017), organizačně a technicky zajistila postupné umísťování laviček na vytipovaná místa, a to ve finančním objemu určeném pro tyto účely ve schváleném rozpočtu r. 2016 (popř. 2017).**

Úkol trvá

→ ST: uvedl, že plnění úkolu bude probíhat postupně v roce 2016 – 2017.

- Úkol číslo 2.

Usnesení č. 202/2015/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí Zápis č. 13-2015/11 – KV z jednání Kontrolního výboru ze dne 16. 11. 2015**

B) ukládá úkol OSMŽP uvést do souladu s platnou legislativou užívání všech prostor v budově MěÚ

Úkol trvá

Stavební úřad zahájil oznámením doručeným Městu Jílové řízení o odstranění stavby - zděné příčky v místnosti sklepa. Na toto zahájení reagoval OSMŽP dopisem ze dne 4. 2. 2016, ve kterém navrhl stavebnímu úřadu řízení v této věci zastavit. Přes toto vyjádření stavební úřad vydal 24. 2. 2016 rozhodnutí, kterým nařídil odstranění stavby, proti tomuto rozhodnutí se Město Jílové dne 9. 3. 2016 odvolalo ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje.

Dále stavební úřad zahájil oznámením doručeným Městu Jílové dne 11. 1. 2016 řízení o odstranění stavby „stavební úpravy domu č. p. 280 Jílové a vybudování bezbariérového přístupu“.

Dne 10. 2. 2016 Město požádalo o dodatečné povolení stavby (požádalo o stavební povolení). Žádost byla podána bez projektové dokumentace, protože tu zajišťuje Ing. Arch. Vlastimil Stránský. Stavební úřad dne 17. 2. 2016 (Městu Jílové doručeno 18. 2. 2016) přerušil řízení o odstranění stavby a současně vyzval Město Jílové, aby do 20. 4. 2016 doplnil:

- žádost o název (popis) části stavby, které se dodatečné povolení týká,
- projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje

Ing. Arch. Vlastimil Stránský pro Město Jílové v požadovaném termínu připraví projektovou dokumentaci včetně vyjádření HZS a hygieny.

Následně, v případě, že Zastupitelstvo města Jílové schválí rozpočtovou změnu, bude u Ing. Arch. Stránského objednána projektová dokumentace včetně zajištění stanovisek Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje a Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje na změnu užívání všech místností v budově úřadu, tak aby splňovaly požadavky na užívání jako kanceláře. Po zhotovení této dokumentace bude požádán stavební úřad o změnu užívání u místností, které v současné době nejsou zkolaudovány jako kanceláře.

Ing. Arch. Stránský připravuje v současné době na základě existující dokumentace sumarizaci nutných opatření včetně cenové nabídky na zpracování PD

Doplnění pro jednání ZMJ 6. 9. 2016:

Krajský úřad Ústeckého kraje dne 2. 6. 2016 ve věci odvolání Města Jílové proti rozhodnutí o odstranění stavby - zděné příčky v místnosti sklepa rozhodl pod č. j. 164/UPS/2016-3, napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil stavebnímu úřadu k novému projednání (viz příloha). Stavební úřad dosud neučinil v této věci žádné další kroky.

Ve věci ostatních prostor v současné době na základě stanoviska hygieny zajišťuje OSMŽP výpočet osvětlení místností v INP budovy MěÚ a na základě stanoviska HZS bude objednáno požárně bezpečnostní řešení.

Doplnění pro jednání 1. 11. 2016:

OSMŽP již má k dispozici výpočet osvětlení místností v INP budovy MěÚ. Osvětlení místností je dostačující. Dále bylo objednáno požárně bezpečnostní řešení u firmy Leoš Miškovský, na základě kterého budou navržena stavební opatření. Stavební úřad zatím neučinil žádné další kroky.

● Úkol číslo 3

Usnesení č. 285/2016/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Zápis z jednání č. 20-2016/06-KV Kontrolního výboru ze dne 20. 6. 2016

B) ukládá úkol místostarostovi, aby seznámil žadatele o příspěvek na činnost pro zájmové organizace na nutnost mít v souladu plánované a reálné využití prostředků na činnost zájmové organizace

Úkol splněn – dne 21. 10. 2016 byli žadatelé o příspěvek písemně seznámeni.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

- A) *schvaluje splnění usnesení č. 285/2016/Z (bod č. 6) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové*
B) *ukládá úkol místostarostovi, aby seznámil žadatele o příspěvek na činnost pro zájmové organizace na nutnost mít v souladu plánované a reálné využití prostředků na činnost zájmové organizace.*

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 303/2016/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje splnění usnesení č. 285/2016/Z (bod č. 6) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové**
B) ukládá úkol místostarostovi, aby seznámil žadatele o příspěvek na činnost pro zájmové organizace na nutnost mít v souladu plánované a reálné využití prostředků na činnost zájmové organizace

- Úkol číslo 4

Usnesení č. 297/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí stížnost paní [REDAKCE] ze dne 11. 7. 2016, č. j. JIL/4286//2016/ST, týkající se použití zábavní pyrotechniky ve městě Jílové a omezení hlučných činností**
B) bere na vědomí souhrnné informace k souvisejícím problematikám, tj. možnosti ochrany nočního klidu, regulaci hlučných činností a regulaci používání zábavní pyrotechniky
C) ukládá tajemnici Městského úřadu Jílové zajistit zpracování obecně závazné vyhlášky upravující ochranu nočního klidu, a tuto předložit do příštího jednání ZMJ

Úkol splněn – předložen materiál č. 13/08/06/2016/Z

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

- A) *schvaluje splnění usnesení č. 297/2016/Z (bod č. 9) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové*
C) *ukládá tajemnici Městského úřadu Jílové zajistit zpracování obecně závazné vyhlášky upravující ochranu nočního klidu, a tuto předložit do příštího jednání ZMJ.*

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 304/2016/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje splnění usnesení č. 297/2016/Z (bod č. 9) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové**
C) ukládá tajemnici Městského úřadu Jílové zajistit zpracování obecně závazné vyhlášky upravující ochranu nočního klidu, a tuto předložit do příštího jednání ZMJ

- Úkol číslo 5

Usnesení č. 299/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí informace týkající se nakládání s bioodpadem za rok 2015**
B) schvaluje anketu týkající se svozu bioodpadu v předloženém znění

- C) ukládá šéfredaktorovi Jílovské Sovy uveřejnit anketu v následujícím vydání Jílovské Sovy
- D) ukládá tajemnici MěÚ zajistit zpracování elektronické podoby ankety a její zpřístupnění veřejnosti
- E) ukládá tajemnici MěÚ zpracovat výsledky provedené ankety a tyto předložit ZMJ společně s návrhem dalšího řešení dané problematiky

Úkol splněn – předložen materiál č. 13/10/12/2016/Z

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje splnění usnesení č. 299/2016/Z (bod č. 9) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové

- C) ukládá šéfredaktorovi Jílovské Sovy uveřejnit anketu v následujícím vydání Jílovské Sovy.
- D) ukládá tajemnici MěÚ zajistit zpracování elektronické podoby ankety a její zpřístupnění veřejnosti.
- E) ukládá tajemnici MěÚ zpracovat výsledky provedené ankety a tyto předložit ZMJ společně s návrhem dalšího řešení dané problematiky.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 305/2016/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje splnění usnesení č. 299/2016/Z (bod č. 9) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové

- C) ukládá šéfredaktorovi Jílovské Sovy uveřejnit anketu v následujícím vydání Jílovské Sovy
- D) ukládá tajemnici MěÚ zajistit zpracování elektronické podoby ankety a její zpřístupnění veřejnosti
- E) ukládá tajemnici MěÚ zpracovat výsledky provedené ankety a tyto předložit ZMJ společně s návrhem dalšího řešení dané problematiky

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zprávu o plnění úkolů na 13. zasedání ZMJ dne 1. 11. 2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 306/2016/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí Zprávu o plnění úkolů na 13. zasedání ZMJ dne 1. 11. 2016

5. Interpelace

→ ST: vyzval k příspěvkům do bodu programu 5. Interpelace.

Členové ZMJ bez příspěvků.

6. Komise a Výbory

- **materiál č. 13/06/03/2016/Z - Zápis č. 28-2016/09-FV Finančního výboru ze dne 21. 9. 2016 a č. 29-2016/10-FV z 20. 10. 2016**

Důvodová zpráva:

Viz zápisy z jednání:

A) Zápis č. 28-2016/09-FV Finančního výboru ze dne 21. 9. 2016:

Program jednání dne 21. 9. 2016:

1. Návrh smlouvy o spolupráci s firmou Alia-Invest s. r. o.

Návrh smlouvy o spolupráci s firmou Alia-Invest s.r.o.

FV spolu s hosty projednal návrh zmíněné smlouvy, která uvažuje plynofikaci níže zmíněných budov využívaných nebo spravovaných městem. Cílem bylo posoudit realizovatelnost a finanční náročnost záměru.

Dva základní předpoklady jsou:

- Město má zájem na tom, aby proběhla plynofikace budov základní školy (Školní 287), mateřské školy (Průběžná 299) a DPS (Přemyslova 298). Cílem plynofikace je úspora nákladů na vytápění náhradou stávajícího centrálního zdroje tepla (CZT) za vlastní plynovou kotelnu.
- Alia je společnost, která bude realizovat výstavbu plynárenských zařízení PZ1 a PZ2 na území města Jílové a do doby jejich prodeje distributorovi plynu je jejich vlastníkem.

Stanovení finanční náročnosti

K dnešnímu jednání jsou k dispozici přibližná data spotřeb a nákladů na vytápění. Jako doplňující zdroj jsou použity obecně dostupné informace.

Investiční náklady

Realizace přípojek zaokrouhleně 900.000 Kč (ze smlouvy).

Realizace plynové kotelny je ve výpočtu návratnosti předpokládána v hodnotě 1.100.000 Kč včetně projektu (odhad), reálně by měla být výrazně nižší.

Celkem tedy vstupní náklady 2.000.000 Kč. Kalkulace předpokládá v první fázi realizaci kotelny pro výrazně největší spotřebič – školu. Další dvě budovy je možné realizovat za nižší náklady později a případně z úspor.

Budoucí náklady na vytápění

Teplo z CZT:

Dle ceníku TERMO Děčín 600 Kč/GJ, tj. 2160 Kč/MWh, pro rok 2016. Pro kalkulaci v nejbližších letech neuvažujeme snížení ani zvýšení ceny. Pro snížení ceny je fakt snižujících se cen energií na trhu a pro zvýšení fakt menšího počtu odběratelů CZT v Jílovém. Možný vývoj ceny je nutné prověřit u dodavatele.

Teplo z vlastní kotelny:

Při ceně plynu < 700 Kč/MWh, započtení účinnosti kotle, nákladů na údržbu a provoz kotelny atd. lze odhadnout cenu ve výši cca 1100 Kč/MWh tepla, tzn. cca 50 % nákladů proti CZT. Z opatrnosti kalkulujeme 75 %, tzn. úsporu 25 %.

Dalším vstupem je úspora množství plynoucí z instalování regulace. Kalkulujeme 10 %.

Roční náklady na teplo v zateplené budově jsou 1.750.000 Kč, resp. 1.575.000 Kč po odečtení 10 % úspor z regulace.

Roční úspora je cca 393.750 Kč jako 25 % z částky 1.575.000 Kč.

Návratnost investice 2.000.000 Kč je tedy 5,1 roku.

Záměr je z finančního pohledu zajímavý díky relativně rychlé návratnosti a potenciální 400.000 Kč trvalé roční úspoře.

Pro potvrzení uvedených skutečností je před rozhodnutím ZMJ nutné kalkulaci potvrdit, viz závěr.

Hodnocení rizika

V realizaci záměru plynofikace vnímáme následující rizika.

- Neúspěšná realizace plynofikace ze strany dodavatele Alia-Invest, z důvodu zásahu vyšší moci atd.

Riziko je akceptovatelné. Společnost Alia má zájem plynofikovat podstatnou část sídliště a tím zajistit služby zákazníkům mateřské společnosti Alie (OSBD Děčín). Dle harmonogramu prací je předpokládáno ukončení realizace PZ1 na jaře 2017, tím bude zajištěna provozuschopnost zařízení, potom záleží na rychlosti realizace samotné kotelny a jejího napojení na PZ1. Lze uvažovat i o počátečním souběhu dodavatelů energií (Termo a RWE) v rámci výpovědní lhůty.

- Ztráta možnosti trvalého připojení k plynové distribuční soustavě.

Existuje riziko, že ztratíme možnost připojení k distribuční soustavě. Doporučujeme ošetřit toto riziko ve smlouvě formulací povinného nabízení prodeje plynovodu „standardnímu“ distributorovi RWE GasNet ze strany Alie, spolu s pokutou za nekonání rozpočtenou ve výši např. 1/10 velikosti investice. Pokud by ani po 10 letech od podpisu smlouvy s firmou Alia nebylo PZ1 prodáno distributorovi, navrhneme doplnit do smlouvy právo města Jílového na

smluvní pokutu ve výši městem uhrazené částky za služby dle této smlouvy nebo právo města na koupi PZ1 do jeho vlastnictví a to za cenu ve výši 40 % z celkové pořizovací ceny PZ1. Tím by riziko mohlo být eliminováno.

Závěr

FV doporučuje ZMJ schválit smlouvu o spolupráci s firmou Alia-Invest s.r.o. s podmínkami ověření návratnosti investice a ošetření rizik. Konkrétně se jedná o:

1. Ověření návratnosti investice pomocí odborné studie nebo projektu kotelny pro budovu základní školy, včetně zahrnutí předpokládaného vývoje ceny tepla z CZT a jeho vlivu na ostatní občany města.
2. Ošetření rizika ztráty možnosti trvalého připojení k plynové distribuční soustavě.

B) Zápis č. 29-2016/10-FV Finančního výboru ze dne 20. 10. 2016:

Program jednání dne 20. 10. 2016:

1. Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016
2. Rozpočtové opatření č. 7/2016

Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016

FV projednal předložený materiál Čerpání rozpočtu k 30. 09. 2016. Celkové příjmy rozpočtu jsou plněny na 77,30 % a celkové výdaje rozpočtu na 57,71 %. Aktuální situaci bere v úvahu připravované rozpočtové opatření.

FV bere na vědomí čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016.

Rozpočtové opatření č. 7/2016

Finanční výbor projednal rozpočtové opatření č. 7. Opatření upravuje příjmy a výdaje jednotlivých položek rozpočtu dle očekávané skutečnosti. Financování rozpočtu se nemění. Detailní popis opatření obsahuje samostatný materiál předložený finančním odborem.

FV doporučuje ZMJ schválit rozpočtové opatření č. 7/2016.

→ Ing. Frkal: shrnul závěry obou jednání FV. Uvedl, že plynofikaci a uzavření smlouvy FV doporučuje, stejně jako schválení rozpočtového opatření č. 7/2016.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zápis z jednání č. 28-2016/09-FV a č. 29-2016/10-FV Finančního výboru ze dne 21. 09. 2016 a 20. 10. 2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 307/2016/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí Zápis z jednání č. 28-2016/09-FV a č. 29-2016/10-FV Finančního výboru ze dne 21. 09. 2016 a 20. 10. 2016

7. Hospodaření

• materiál č. 13/07/04/2016/Z – Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016

Důvodová zpráva:

Kontrola hospodaření dle rozpočtu vyplývá se zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočet k 30. 6. 2016:

Příjmy rozpočtu	54 662 909,31 Kč
Výdaje rozpočtu	43 241 670,82 Kč

Saldo	11 421 238,49 Kč
Splátka úvěru	1 190 250,00 Kč
Financování	- 10 230 988,49 Kč

K 30. 9. 2016 je příjmová stránka rozpočtu plněna na 77,30%. U daňových příjmů je rozpočet plněn na 45 463 891,14 Kč, což je o 3 764 427,53 Kč vyšší než v loňském roce a předpokládá se jejich naplnění nad rámec plánu. Všechny položky daňových příjmů kromě jedné jsou plněny přes 70%. Nižší plnění je zaznamenáno u nedaňových příjmů (plněny na 61,97%), a u kapitálových příjmů (plněny na 34,13%). Kapitálové příjmy jsou plněny na 100% u položky prodeje DHM – prodej kanalizace Za Koupalištěm, naopak prodej pozemků je plněn pouze na 30% a u prodeje nemovitostí je prognóza nejistá. Dotace jsou plněny na 60,59% a jejich naplnění je ještě očekáváno v posledním čtvrtletí.

Celkové výdaje jsou čerpány v objemu 43 241 670,82 Kč. Běžné výdaje jsou čerpány na 63,70% a kapitálové na 16,14%. U kapitálových výdajů dosáhla největšího čerpání položka 2212 – Realizace parkovací plochy, která byla již dokončena a vyčerpal částku 1 227 977,14 Kč. Ostatní akce jsou rozpracované nebo se s jejich fakturací počítá až v příštím roce.

Stanovisko odboru finančního:

Odbor finanční doporučuje schválit.

→ p. Peterka: dotázal se na propad příjmů MP. Přehled čerpání rozpočtu vykazuje zhruba poloviční plnění plánovaných příjmů. Upozornil na úniky provozních kapalin na náměstí, nesprávné parkování, dotázal se, zda tyto přestupky MP řeší a ukládá pokuty.

→ ST: uvedl, že v tuto chvíli jsou příjmy MP cca 240 tis. Kč, do konce roku je předpoklad 300 tisíc, což odpovídá ¼ plánovaných příjmů, předal slovo veliteli MP.

→ p. Černý: uvedl k dotazu p. Peterky, že řešení konkrétních přestupků zajišťuje strážník konající službu. Záleží na závažnosti přestupku, i na tom, zda je daný přestupek ze strany přestupce opakovaným, dle tohoto se odvíjí výše sankce – od domluvy, po uložení blokové pokuty. Výši příjmů z uložených pokut ovšem nelze při navrhování rozpočtu přesně stanovit.

→ Bc. Vyšatová: uvedla, že dalším problémem je, že pokuty, které nejsou přestupci uhrazeny na místě, se dále předávají OF k vymáhání. V přehledu rozpočtu jsou zařazeny do jiné příjmové položky.

→ p. Černý: uvedl, že dalším příjmem MP je výnos z pokut, uložených při zajišťování měření rychlosti, tato činnost se provádí pravidelně. V rozpočtu je naplánován příjem 400 tis. Kč, je ovšem rozdíl v přestupcích proti období, kdy MP měření začala provádět. Nyní jsou řidiči obezřetnější.

→ p. Peterka: poukázal na nedostatečnou činnost MP v souvislosti s jím nahlášeným seskokem paraglidistů po zasedání ZMJ 6. 9. 2016.

→ p. Černý: uvedl k p. Peterkovi, že mu k tomuto případu již bylo ze strany MP odpovězeno na základě jeho žádosti dle zákona 106/ 1999 Sb. Nelze prokázat místo, odkud paraglidisté vzletají. Ochranu lesních porostů by měla zajišťovat lesní stráž, či pracovníci ochrany přírody.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí čerpání rozpočtu města Jílové k 30. 9. 2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 308/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí čerpání rozpočtu města Jílové k 30. 9. 2016

● materiál č. 13/07/05/2016/Z – Rozpočtové opatření č. 7/ 2016

Důvodová zpráva:

Rozpočtové změna se provádí dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočtová změna č. 7 reaguje na vývoj během roku, kdy rozpočet přizpůsobujeme skutečnému čerpání a plnění. Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016 nám ukazuje vývoj rozpočtu za ¾ roku, tzn., že se v rozpočtovém opatření objeví změny, které téměř kopírují skutečné čerpání rozpočtu za rok 2016. Nedaňové příjmy se snižují o 1.198.750 Kč, toto snížení je způsobené nenaplněním §3639 – dar od společnosti DS Smith ve výši 1.000.000 Kč. Přijetí daru bude příjmem rozpočtu 2017. Snižují se také příjmy na § 3326 – příjmy ze vstupného na rozhlednu Sněžník, kde došlo z důvodu opravy rozhledny k jejímu uzavření a § 6320 – příjmy z pojistných náhrad. Daňové příjmy jsou bez změny. Kapitálové příjmy se snižují o 425.000 Kč, důvodem je nerealizování předpokládaných kupních slum na prodej pozemků z důvodů odstoupení žadatelů od záměru koupě pozemků. U transferů dochází ke snížení dotace na volby do krajských zastupitelstev a ke zvýšení příjmů do sociálního fondu.

Běžné výdaje se zvyšují o 477.850 Kč – a to jen díky rezervě ve výši 962.880 Kč, která byla do rozpočtu zapojena z úspor. Rezerva byla také dána do kapitálových výdajů, které se snižují o 2.056.600 Kč, toto snížení je zapříčiněno hlavně nerealizací chodníku a VO (zrušený od DS Smith) – fakturace proběhne až v roce 2017. Nově byla do investic rozpočtována částka na umělý vánoční strom a na vozidlovou radiostanici pro hasiče, která bude pořízena z daru od Nadace AGROFERT.

Financování rozpočtu zůstává ve stejné výši. Rozpočet byl změněn jak na straně výdajů, tak na straně příjmů ve stejné výši.

Stanovisko odboru finančního:

Rozpočtové opatření bylo projednáno dne 20. 10. 2016 Finančním výborem města Jílové a Odbor finanční doporučuje schválit.

→ST: uvedl, že během tohoto týdne se plánuje dokončení finálního návrhu rozpočtu pro rok 2017. Na následujícím ZMJ by měl být rozpočet schválen, město tedy opět nebude hospodařit v úvodu roku v rozpočtovém provizoriu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje rozpočtové opatření města Jílové č. 7/2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 309/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje rozpočtové opatření města Jílové č. 7/2016

8. Předpisy

● materiál č. 13/08/06/2016/Z – Obecně závazná vyhláška města Jílového č. 1/2016 o nočním klidu

Důvodová zpráva:

Na 12 jednání dne 6. 9. 2016 schválilo ZMJ níže uvedené usnesení:

Usnesení č. 297/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí stížnost paní [REDAKCE] ze dne 11. 7. 2016, č. j. JIL/4286//2016/ST, týkající se použití zábavní pyrotechniky ve městě Jílové a omezení hlučných činností
- B) bere na vědomí souhrnné informace k souvisejícím problematikám, tj. možnosti ochrany nočního klidu, regulaci hlučných činností a regulaci používání zábavní pyrotechniky
- C) ukládá tajemnici Městského úřadu Jílové zajistit zpracování obecně závazné vyhlášky upravující ochranu nočního klidu, a tuto předložit do příštího jednání ZMJ

Obce mohou v OZV stanovit výjimečné případy, kdy je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou, a to buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci předvídatelné. Obce proto mohou stanovit tyto výjimečné případy jen a pouze takovým způsobem, aby byl počet těchto nocí pro osoby žijící v obci předvídatelný a aby se tyto osoby mohly na tyto výjimečné případy předem připravit.

Tajemnice MěÚ ve spolupráci s vedoucí OVVSČ a KKSŘ připravila dle výše uvedených pravidel návrh obecně závazné vyhlášky, kterou zaslala k posouzení Odboru dozoru a kontroly MV.
Finální podoba OZV je předkládána ke schválení zastupitelstvu. Podrobné informace o možnostech a způsobech úpravy nočního klidu byly prezentovány na minulém zasedání ZMJ.

Stanovisko odboru

OVVSČ doporučuje OZV schválit v předložené podobě.

→ ST: uvedl, že v předloženém znění OZV v článku 2, odstavci 2 e) je chybně uvedeno „v noci z pátku na sobotu v měsíci září, a to pouze v nocích, kdy se koná v areálu Jílovského zámku veřejnosti přístupná zakončovací akce Jílovských slavností...“ – tyto akce se konají ze soboty na neděli. Znění OZV se opraví. Znění návrhu vyhlášky je v souladu s legislativou, pokud se OZV schválí, zpracuje se kalendář obsahující dny se zkráceným nočním klidem pro lepší orientaci občanů.

→ p. Peterka: uvedl, že navrhuje rozšíření usnesení o seznámení občanů s tím, jak mají postupovat v případě porušení nočního klidu.

→ ST: uvedl, že OZV i s podrobnostmi bude publikována jak v Sově, tak na Webu města.

→ Ing. Kalous: podotkl, že je absurdní, aby město vyhláškou diktovalo občanům, kdy mohou slavit – uvědomuje si však legislativní rovinu. Dotázal se, zda se OZV vztahuje i na hluk z uzavřených prostor. Dále upozornil, že v návrhu OZV není uveden Hasičský ples, pouze Ples města.

→ ST: odpověděl, že k porušení legislativy dojde v případě, že z uzavřených prostor vychází hluk v době od 22 – 6 hodin, který obtěžuje okolí. Na základě oznámení občana se záležitost řeší prostřednictvím hlídky MP.

→ TAJ: uvedla, že v původním návrhu bylo uvedeno více plesů, ovšem jedná se o akce v uzavřených prostorách a ze strany poradního orgánu bylo doporučeno tyto do OZV neuvádět, popř. zredukovat jejich počet s důrazem na konkrétní termín a tradici akce.

→ p. Peterka: dotázal se, zda mají občané v Jílovém hodně problémů s rušením nočního klidu.

→ p. Černý: uvedl, že legislativně je stanovena doba nočního klidu od 22 – 6 hodin. V tomto rozmezí i při absenci OZV řeší MP oznámení občanů výjezdem na místo a to domluvou, udělením pokuty, nebo výzvou k podání vysvětlení následující den. Z hlediska četnosti více v letním období.

→ ST: uvedl, že jedinou legislativní změnou je, že dříve mohla rada města udělit na základě žádosti konkrétní výjimku a povolit např. hudební produkci, která bude pokračovat i ve stanovené době nočního klidu. Nyní byla tato pravomoc zrušena, veškeré výjimky musí být konkrétně uvedeny ve vyhlášce, z tohoto důvodu se předkládá tato OZV.

→ ST: navrhl hlasovat o vydání předložené OZV s úpravou v článku 2, odstavci 2 e), kde se text „v noci z pátku na sobotu v měsíci září.....“ nahrazuje textem „v noci ze soboty na neděli v měsíci září“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílového

vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 o nočním klidu.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 16

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 310/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

A) vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 o nočním klidu

9. Nemovitosti, pozemky, bytové domy

- **materiál č. 13/09/07/2016/Z – Prodej pozemku – k projednání záměru, garáže** ([redacted] - ž. č. 687)

Důvodová zpráva:

Předloženo k projednání záměru prodeje pozemku města na základě evidovaných žádostí pana [redacted], čj. JIL/6351/2016, pana [redacted], čj. JIL/6352/2016, a manželů [redacted], čj. JIL/6441/2016, obdržených ve věci prodeje části p. p. č. 636/15 bezprostředně sousedící s vrchní řadou novostaveb garáží v Martiněvsi. Zájmový pozemek se nachází v zastavěném území a je součástí plochy určené dle ÚP SÚ Jílové pro parkování a garáže. OMH bez připomínek k prodeji (viz stanovisko příloze).

Stanovisko odboru:

V případě schválení záměru prodeje odbor doporučuje bez ohledu na rozčlenění předmětného pozemku prodejem jednotlivých parcel před zahájením výstavby, nikoliv dle Pravidel pro stavebníky, tj. aby pro potřeby stavebního řízení před stavebním úřadem a zajišťování ostatních náležitostí výstavby byly stavebníci již vlastníky pozemku. Postupovat při realizaci výstavby mohou po vzájemné dohodě. Užívání okolního pozemku města Jílové, např. pro uložení materiálů v průběhu stavby atd., mohou stavebníci řešit zábořem veřejného prostranství, kterým předmětný pozemek je (potvrzeno vedoucí OMH). Stavba příjezdové cesty ke garážím (zpevněný povrch) umístěná na městském pozemku p. č. 636/119 nebyla městem Jílové převzata a je tudíž stále ve spoluvlastnictví majitelů novostaveb garáží, na což byli žadatelé upozorněni, neboť je jediným příjezdem k ploše předpokládané pro výstavbu.

→ *ST: uvedl, že se jedná o tři zájemce o koupi pozemku na výstavbu garáží v lokalitě s již realizovanými garážemi. Dva zájemci žádají o koupi nadstandardní plochy k výstavbě garáže, jeden o standardní. Doporučil prodej všem třem zájemcům o stejné rozloze.*

→ *p. Peterka: uvedl, že se u tohoto materiálu zdrží hlasování pro podjatost.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí žádost [redacted], čj. JIL/6351/2016 ze dne 6. 10. 2016 a žádost [redacted], čj. JIL/6352/2016 ze dne 6. 10. 2016, o prodej části p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína za účelem výstavby dvou rozměrnějších garáží (cca 1,5 násobku šíře stávajících), a tím dostavby vrchní řady garáží na úroveň řady spodní.

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí žádost [redacted], čj. JIL/6441/2016 ze dne 10. 10. 2016, o prodej části p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína za účelem výstavby jedné standardní garáže (o rozměrech odpovídajících stávajícím garážím), tj. pokračování vrchní řady garáží.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje záměr prodeje části p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína o výměře cca 96 m² za účelem dostavby vrchní řady garáží na úroveň řady spodní, přičemž prodej bude realizován před zahájením stavby.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje předmětnou část p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína rozčlenit pro výstavbu tří garáží (o rozměrech jednotlivých staveb odpovídajících již realizovaným), a tím zadat vyhotovení geometrického plánu.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 15	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Zdržel se: Jiří Peterka

Usnesení č. 311/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí žádost [redacted], čj. JIL/6351/2016 ze dne 6. 10. 2016 a žádost [redacted], čj. JIL/6352/2016 ze dne 6. 10. 2016, o prodej části p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína za účelem výstavby dvou rozměrnějších garáží (cca 1,5 násobku šíře stávajících), a tím dostavby vrchní řady garáží na úroveň řady spodní
- B) bere na vědomí žádost [redacted], čj. JIL/6441/2016 ze dne 10. 10. 2016, o prodej části p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína za účelem výstavby jedné standardní garáže (o rozměrech odpovídajících stávajícím garážím), tj. pokračování vrchní řady garáží
- C) schvaluje záměr prodeje části p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína o výměře cca 96 m² za účelem dostavby vrchní řady garáží na úroveň řady spodní, přičemž prodej bude realizován před zahájením stavby
- D) schvaluje předmětnou část p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína rozčlenit pro výstavbu tří garáží (o rozměrech jednotlivých staveb odpovídajících již realizovaným), a tím zadat vyhotovení geometrického plánu

● *materiál č. 13/09/08/2016/Z – Záměr prodeje p. č. st. 162 v obci Jílové, k. ú. Jílové u Děčína, o výměře 982 m² (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova s číslem popisným Jílové, č. p. 139, objekt k bydlení, stojící na pozemku p. č. st. 162, objekt k bydlení č. p. 139, ulice B. Němcové, adresní místo B. Němcové č. p. 139, a části pozemku p. p. č. 943/1 zbývajících po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína*

Důvodová zpráva:

Dne 18. 7. 2016 byla přijata, pod č. j. JIL/4477/2016/TEP, žádost p. [redacted], bytem [redacted] o koupi budovy OMH, B. Němcové č. p. 139 vč. st. p. č. 162 a p. p. č. 943/1 v k. ú. Jílové u Děčína za cenu 750.000,00 Kč + náklady spojené s prodejem. Pan [redacted] nabízí odkoupení objektu před dokončením nových prostor pro odbor místního hospodářství, které Město Jílové připravuje v objektu bývalého skladu CO a bezplatný pronájem kupované nemovitosti do doby přestěhování – maximálně do prosince 2017.

Zastupitelstvo Města Jílové na svém jednání 7. 6. 2016 přijalo usnesení č. 273/2016/Z (bod č. 9):

Zastupitelstvo města Jílové

A) ruší usnesení ZMJ č. 652/2013/Z písmeno C) bod 1. ze dne 5. 2. 2013, kterým ZMJ schválilo zveřejnit záměr prodeje objektu B. Němcové čp. 139, Jílové vč. st. p. č. 162 a části p. p. č. 943/1 zbývajících po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína

B) ruší usnesení ZMJ č. 87/2015/Z písmeno B) ze dne 24. 2. 2015, kterým ZMJ schválilo opětovné zveřejnění záměru prodeje p. č. st. 162 v obci Jílové, k. ú. Jílové u Děčína, o výměře 982 m² (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova s číslem popisným Jílové, č. p. 139, objekt k bydlení, stojící na pozemku p. č. st. 162, objekt k bydlení č. p. 139, ulice B. Němcové, adresní místo B. Němcové č. p. 139, a části pozemku p. p. č. 943/1 zbývajících po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína za cenu 1.011.780,- Kč stanovenou znaleckým posudkem č. 4046/T/2013 ze dne 23. 01. 2013 vypracovaným Zdeňkem Lukášem + výdaje spojené s prodejem nemovitostí

C) ruší usnesení ZMJ č. 167/2015/Z ze dne 15. 9. 2015, kterým ZMJ schválilo vyhlášení dohodovacího řízení, dle Zásad prodeje pozemků s obytnými domy, bytových jednotek a nebytových prostor v obytných domech ve vlastnictví Města Jílové ze dne 24. 6. 2014, za účelem prodeje p. č. st. 162 v obci Jílové, k. ú. Jílové u Děčína, o výměře 982 m² (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova s číslem popisným Jílové, č. p. 139, objekt k bydlení, stojící na pozemku p. č. st. 162, objekt k bydlení č. p. 139, ulice B. Němcové, adresní místo B. Němcové č. p. 139, a části pozemku p. p. č. 943/1 zbývajících po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína a zároveň jmenovalo komisi, která bude dohlížet na řádný průběh dohodovacího řízení ve složení: Mgr. Libor Buchta – právník města, Ing. Radka Tomanová – tajemnice, Ing. Libor Teplan – vedoucí OSMŽP, Michaela Škodová – referent OSMŽP a zastupitel, Jiří Peterka

Stanovisko odboru SMŽP:

OSMŽP trvá na svém stanovisku, které navrhoval již při jednání ZMJ 7. 6. 2016 zatím záměr prodeje nezveřejňovat. Navrhujeme zveřejnit záměr prodeje až v okamžiku, kdy bude znám možný termín přestěhování odboru místního hospodářství do nových prostor v objektu bývalého skladu CO a přesný termín přestěhování odboru místního hospodářství bude s vedoucí odboru místního hospodářství naplánován tak, aby neohrozil výkon činností, které musí odbor místního hospodářství zajišťovat.

Také lze předpokládat, že pokud bude nyní nabízena nemovitost se závazkem bezplatného užívání pro potřeby odboru místního hospodářství do konce roku 2017, bude ze strany potenciálních zájemců o koupi nemovitosti menší zájem, než pokud bude nabízen objekt volný.

→ *ST: uvedl, že OSMŽP nedoporučuje schválení prodeje, vzhledem k předpokládanému termínu přestěhování OMH je ideální projednat prodej až v lednovém ZMJ tak, aby se dodržely zákonné lhůty pro zveřejnění záměru.*

→ *p. Peterka: uvedl, že vzhledem ke zpackanému prvnímu záměru podává návrh – záměr prodeje schválit.*

→ *Mgr. Buchta: upozornil zastupitele, že znalecký posudek je vypracován v roce 2013, měl by se považovat za neplatný (posudky platí zpravidla 1 rok). Před prodejem by se měl nechat vypracovat nový posudek.*

→ *p. Peterka: potvrdil svůj návrh A), B3)*

→ *ST: uvedl pro informaci, že cena dle znaleckého posudku byla 1.011.780,- Kč, ta byla snížena z důvodu absence zájemců. Nyní jsou zájemci o koupi tři a město by mělo postupovat s péčí řádného hospodáře a cenu nesnižovat.*

→ *p. Peterka: uvedl, že jde jen o záměr prodeje, v dohodovacím řízení může cena vystoupat.*

Návrh p. Jiřího Peterky: A), B3)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí žádost o koupi objektu B. Němcové čp. 139, Jílové vč. st. p. č. 162 a části p. p. č. 943/1 zbývající po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína podanou [redacted], bytem [redacted] dne 18. 7. 2016 pod č. j. JIL/4477/2016/TEP.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje záměr prodeje p. č. st. 162 v obci Jílové, k. ú. Jílové u Děčína, o výměře 982 m² (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova s číslem popisným Jílové, č. p. 139, objekt k bydlení, stojící na pozemku p. č. st. 162, objekt k bydlení č. p. 139, ulice B. Němcové, adresní místo B. Němcové č. p. 139, a části pozemku p. p. č. 943/1 zbývající po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína za minimální cenu 750.000 Kč + náklady spojené s prodejem.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 5	PROTI: 8	ZDRŽEL SE: 3
-------------------	---------------	-----------------	---------------------

Usnesení nebylo přijato

Proti: Ing. Zdeněk Frkal, Ing. Kamil Šembera, Ing. Josef Váňo, Ing. Kateřina Sýkorová, Pavel Mošner, Monika Loskotová, Lucie Valterová Hanzlová, Mgr. Libor Buchta

Zdržel se: Jiří Pokorný, Lubomír Michalec, Miroslav Kalvas

Proti návrh starosty: A), B1)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí žádost o koupi objektu B. Němcové č. p. 139, Jílové vč. st. p. č. 162 a části p. p. č. 943/1 zbývajících po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína podanou [REDAKCE], bytem [REDAKCE] dne 18. 7. 2016 pod č. j. JIL/4477/2016/TEP.

Zastupitelstvo města Jílové

neschvaluje záměr prodeje p. č. st. 162 v obci Jílové, k. ú. Jílové u Děčína, o výměře 982 m² (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova s číslem popisným Jílové, č. p. 139, objekt k bydlení, stojící na pozemku p. č. st. 162, objekt k bydlení č. p. 139, ulice B. Němcové, adresní místo B. Němcové č. p. 139, a části pozemku p. p. č. 943/1 zbývajících po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína a tím nevyhovění žádosti pana [REDAKCE].

HLASOVÁNÍ:	PRO: 11	PROTI: 5	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Proti: Kamila Sovadinová, Ing. Jiří Kalous, Jiří Peterka, Mgr. Ivana Špačková, Mgr. Zdeňka Rosendorfová

Usnesení č. 312/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí žádost o koupi objektu B. Němcové č. p. 139, Jílové vč. st. p. č. 162 a části p. p. č. 943/1 zbývajících po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína podanou [REDAKCE], bytem [REDAKCE] dne 18. 7. 2016 pod č. j. JIL/4477/2016/TEP**
- B) neschvaluje záměr prodeje p. č. st. 162 v obci Jílové, k. ú. Jílové u Děčína, o výměře 982 m² (druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova s číslem popisným Jílové, č. p. 139, objekt k bydlení, stojící na pozemku p. č. st. 162, objekt k bydlení č. p. 139, ulice B. Němcové, adresní místo B. Němcové č. p. 139, a části pozemku p. p. č. 943/1 zbývajících po oddělení 3 m širokého pruhu v severní části pozemku v k. ú. Jílové u Děčína a tím nevyhovění žádosti pana [REDAKCE]**

- **materiál č. 13/09/09/2016/Z – Revokace usn. č. 292/2016/Z - Prodej pozemku – nové znění usnesení - kupní cena a smlouva – [REDAKCE] (684)**

Důvodová zpráva:

Předloženo

1) K revokaci usnesení č. 292/2016/Z, přijatého na 12. zasedání zastupitelstva města ve věci prodeje p. p. č. 453/3 v k. ú. Sněžník s nesprávně označeným předmětem prodeje v usnesení, které bude hned následně nově v plném znění nahrazeno usnesením upraveným (přijmout jako samostatně očíslované usnesení);

2) Po revokaci k přijetí nového usnesení ve věci rozhodnutí o prodeji pozemku, schválení kupní ceny a uzavření kupní smlouvy na základě evidované žádosti čj. JIL/1616/2016 a návrhu čj. JIL/1261/2016, obdržených od [REDAKCE]

Žadatel požádal o snížení základní ceny pozemku pod 300,- Kč/m², a to vlastním návrhem 100,- Kč/m². Žádost o prodej a návrh na snížení základní ceny zastupitelstvem vzaty na vědomí (na 10. zasedání ZMJ, usn. č. 246/2016/Z), záměr prodeje projednán a schválen (na 10. zasedání ZMJ, usn. č. 247/2016/Z), nikoliv však za cenu navrhovanou žadatelem, tj. snížení základní ceny pozemku nebylo schváleno (na 10. zasedání ZMJ, usn. č. 248/2016/Z). Záměr prodeje byl zveřejněn 2. 6. – 22. 6. 2016. Žadatel byl o výsledku jednání zastupitelstva informován a žádost nestornoval. Zahájené řízení tudíž trvá, přičemž postupováno je v souladu se Zásadami pro prodej a převod pozemků, přičemž od 1. 11. 2016 se

ze zákona stává poplatníkem daně z nabytí nemovitosti kupující (nabyvatel) a tudíž tato již není do kupní ceny zahrnuta. Odbor MH k prodeji pozemku nemá připomínky (viz příloha).

Stanovisko odboru:

Pozemek je umístěn v zastavěném území - v ploše obytného území malých sídel, a nemá zajištěn přístup z veřejné komunikace nebo jiného pozemku města Jílové. Jedná se o cca 50 m dlouhý pás široký cca 1,8 m, vklíněný mezi pozemky jiných vlastníků (správců). Pro potřeby Města není užíván a vzhledem k jeho rozměrům a umístění lze předpokládat, že za daného stavu ani není samostatně využitelný. Cena v čase a místě obvyklá byla stanovena znaleckým posudkem Jana Hájka č. 2720/6/2016 na 31 250,- Kč, tj. cca 336,04 Kč/m², tudíž vyšší než je min. cena stanovená pro zastavěné území Ceníkem pozemků města (300,- Kč/m²). Ocenění pozemku bylo tudíž provedeno v souladu se Zásadami dle znaleckého posudku na cenu v čase a místě obvyklou.

V návrhu usnesení přijatého pod č. 292/2016/Z na minulém zasedání zastupitelstva města došlo k chybě v označení pozemku. Vzhledem k této skutečnosti je předloženo ke schválení nové znění usnesení, přičemž s ohledem na zák. č. 254/2016 Sb. se mění s účinností od 1. 11. 2016 zákon o dani z nabytí nemovitých věcí, kde nově je ze zákona poplatníkem daně nabyvatel (kupující). S ohledem na tuto změnu byla daň původně zahrnutá do kupní ceny z této vypuštěna, kupující ji odvede na základě vlastního přiznání k dani přímo správci daně.

Původní usnesení č. 292/2016/Z (podtržené části jsou v novém usnesení změněny):

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje prodej (na základě žádosti evidované pod čj. JIL/1616/2016, ze dne 16. 3. 2016) p. p. č. 3162/2 (ostatní plocha – neplodná půda) o výměře 93 m² v k. ú. Sněžník, a tím uzavření kupní smlouvy

Zastupitelstvo města Jílové

B) schvaluje ocenění pozemku, jehož prodej byl schválen v odst. A) tohoto usnesení, na 31 250,- Kč (336,04 Kč/m²), tj. dle znaleckého posudku na cenu v čase a místě obvyklou, vyhotoveného Janem Hájkem dne 15. 7. 2016, č. 2720/6/16, neboť je vyšší než min. cena dle Ceníku pozemků města (300,- Kč/m²) + náklady s prodejem ve výši 4 445,- Kč tj. celkovou kupní cenu stanovuje na 35 695,- Kč

Zastupitelstvo města Jílové

C) schvaluje uzavření kupní smlouvy (ve znění schváleném právníkem města Jílové) mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [redacted], nar. [redacted], nar. [redacted], oba trvale bytem [redacted], ve věci prodeje pozemku uvedeného v odst. A) tohoto usnesení, za celkovou kupní cenu stanovenou a schválenou v odstavci B) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

revokuje usnesení přijaté na 12. zasedání zastupitelstva města Jílové č. 292/2016/Z, z důvodu úpravy znění.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 313/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

A) revokuje usnesení přijaté na 12. zasedání zastupitelstva města Jílové č. 292/2016/Z, z důvodu úpravy znění

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje prodej (na základě žádosti evidované pod čj. JIL/1616/2016, ze dne 16. 3. 2016) p. p. č. 453/3 (ostatní plocha – neplodná půda) o výměře 93 m² v k. ú. Sněžník, a tím uzavření kupní smlouvy.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje ocenění pozemku, jehož prodej byl schválen v odst. A) tohoto usnesení, na 31 250,- Kč (336,04 Kč/m²), tj. dle znaleckého posudku na cenu v čase a místě obvyklou, vyhotoveného Janem Hájkem dne 15. 7. 2016, č. 2720/6/16, neboť je vyšší než min. cena dle Ceníku pozemků města (300,- Kč/m²) + náklady s prodejem ve výši 3 013,- Kč, tj. celkovou kupní cenu stanovuje na 34 263,- Kč.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření kupní smlouvy (ve znění schváleném právníkem města Jílové) mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted], oba trvale bytem [redacted], ve věci prodeje pozemku uvedeného v odst. A) tohoto usnesení, za celkovou kupní cenu stanovenou a schválenou v odstavci B) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a jako nabyvatelé budou poplatníky daně z nabytí nemovité věci.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 314/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje prodej (na základě žádosti evidované pod čj. JIL/1616/2016, ze dne 16. 3. 2016) p. p. č. 453/3 (ostatní plocha – neplodná půda) o výměře 93 m² v k. ú. Sněžník, a tím uzavření kupní smlouvy**
- B) schvaluje ocenění pozemku, jehož prodej byl schválen v odst. A) tohoto usnesení, na 31 250,- Kč (336,04 Kč/m²), tj. dle znaleckého posudku na cenu v čase a místě obvyklou, vyhotoveného Janem Hájkem dne 15. 7. 2016, č. 2720/6/16, neboť je vyšší než min. cena dle Ceníku pozemků města (300,- Kč/m²) + náklady s prodejem ve výši 3 013,- Kč, tj. celkovou kupní cenu stanovuje na 34 263,- Kč**
- C) schvaluje uzavření kupní smlouvy (ve znění schváleném právníkem města Jílové) mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted], oba trvale bytem [redacted] ve věci prodeje pozemku uvedeného v odst. A) tohoto usnesení, za celkovou kupní cenu stanovenou a schválenou v odstavci B) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a jako nabyvatelé budou poplatníky daně z nabytí nemovité věci**

● materiál č. 13/09/17/2016/Z – Výzva spolku FC Jiskra Modrá o vrácení pozemků p. č. 19/5 (hřiště č. 1) a p. č. St. 547, jehož součástí je tribuna a vydání pozemku p. č. 4/6 (část hřiště č. 2), vše v k. ú. Libouchec z 29. 1. 2014 + nový návrh spolku FC Jiskra Modrá na řešení celé situace z 25. 8. 2016

Důvodová zpráva:

Dne 29. 1. 2014 vyzval spolek FC Jiskra Modrá, IČ 14867788 (dále také jen „FC“) město Jílové o navrácení pozemků, na kterých se nacházejí fotbalová hřiště v Kamenci (viz čj. JIL/824/2014). Výzvu FC odůvodnil tím, že město Jílové vlastní tyto pozemky neoprávněně a protizákonně.

Pozemky a stavba, které spolek FC požaduje vrátit:

- 1) pozemek p. č. 19/5 o výměře 18137 m², LV 266, obec Libouchec, kat. území Libouchec, ost. plocha (sportoviště a rekreační plocha);
- 2) pozemek p. č. St. 547 o výměře 58 m², LV 266, obec Libouchec, kat. území Libouchec, zastavěná plocha a nádvoří, rozsáhlé chráněné území, jehož součástí je stavba (objekt občan. vybavenosti - sportovní tribuna bez čp/če); (Pozn. Tribuna byla postavena v r. 1971-2 členy TJ Modrá v rámci „akce Z“ na pozemku p. č. 19/5. Po výstavbě tribuny byl pozemek o výměře 58 m², na kterém tribuna stojí, z pozemku p. č. 19/5 oddělen a přiděleno mu nové p. č. St. 547. Tento oddělený pozemek kopíruje půdorys tribuny),
- 3) pozemek p. č. 4/6 o výměře 2239 m², LV 266, obec Libouchec, kat. území Libouchec, ost. plocha (sportoviště a rekreační plocha); (Pozn. Na tomto pozemku se nachází část novějšího fotbalového hřiště č. 2).

Skutkový stav (podle dopisu Katastrálního úřadu v Ústí/L. ze dne 15. 11. 2002, čj. OR-357/02)

V EN (Evidence nemovitostí, předchůdce KN) a následně i v KN byl do 21. 04. 1993 evidován jako vlastník předmětných pozemků a stavby (tribuna) Československý stát, právo hospodaření pro MěNV Jílové (právní nástupce MNV Modrá) na základě upřesnění Přídělové listiny ONV v Ústí/L. ze dne 4. 6. 1975. Tato listina je FC Modrá zpochybňována jako nevěrohodná, neboť nevychází z žádných doložitelných podkladů. Zejména je v této listině uveden zcela nepravdivý údaj o pozemku stp. 547 o přibližné výměře 35 m², který byl podle upřesnění Přídělové listiny nedůvodně zahrnut do přidělu číslo 89 a převzat dne 1. 3. 1946, avšak tento pozemek v r. 1946 ještě neexistoval. Tento pozemek vznikl až v r. 1971

v souvislosti s výstavbou tribuny. (Pozn. Právník města námitku FC o nepravdivosti údaje o pozemku st. p. 547 v upřesnění Přídělové listiny považuje za důvodnou).

Dne 21. 4. 1993 předložil k zápisu do KN FC Jiskra Modrá listinu na přechod vlastnického práva k pozemku p. č. 19/5 (hřiště č. 1) a pozemku p. č. St. 547, jehož součástí je tribuna, ze dne 30. 7. 1992 od Delimitační a majetkové komise ČUV Čestv záznamem (tento postup je dle ČÚZAKu správný). **V této listině je uvedeno, že vlastnické právo přechází na FC Jiskra Modrá dnem 20. 06. 1990. Na základě této listiny byl proveden zápis do KN a jako vlastníci převáděných pozemků byl zapsán FC Jiskra Modrá, IČ 14867788.**

Dne 24. 6. 1994 (na KÚ došlo 27. 6. 1994) požádalo město Jílové KÚ v Ústí nad Labem o zápis k uvedeným nemovitostem na město Jílové na základě zákona č. 172/91 Sb., § 1, s odůvodněním, že šetřením bylo zjištěno, že nemovitosti byly mylně zapsány na FC Jiskra Modrá. KÚ v Ústí nad Labem zápis v KN změnil ve prospěch města Jílového. Tvzení města Jílového, že nemovitosti byly mylně zapsány na FC Jiskra Modrá, nedoložilo město Jílové žádnými důkazy. Tento právní stav trvá.

Odůvodnění:

Žádost FC Jiskra Modrá z 29. 1. 2014 o vydání (vrácení) pozemků byla již 3x zařazena do programu jednání ZMJ. Poprvé na 33. zasedání ZMJ (bod č. 9), které se konalo dne 23. 9. 2014, kde ZMJ přijalo Usnesení č. 909/2014/Z:

„Zastupitelstvo města Jílového:

- A) bere na vědomí posouzení žádosti FC Jiskra Modrá o vrácení (vydání) požadovaných pozemků právníkem města,
- B) schvaluje prozatímní nevrácení (nevydání) všech požadovaných pozemků a posouzení oprávněnosti a důvodnosti žádosti FC Jiskra Modrá, o. s., o vrácení (vydání) pozemků nezávislou právní kancelář,
- C) ukládá úkol tajemníkovi Městského úřadu Jílové vybrat nezávislou právní kancelář k posouzení žádosti FC Jiskra Modrá o vrácení pozemku p. č. 19/5 a pozemku p. č. St. 547 a p. č. 4/6 vše v k. ú. Libouchec.“

Pozn. Tajemnice MěÚ Jílové rozeslala nabídku 8 právním kancelářím (dále jen „PK“), z nichž jen 3 PK na nabídku reagovaly. Z těchto 3 zájemců vybrala tajemnice „PK Mgr. Jany Zwyrtkové Hamplové - advokátky“ se sídlem Olomoucká 36, 78985 Mohelnice, která požadovala za vypracování právního stanoviska nejméně peněz (10.000 Kč), stanovisko viz dále.

Podruhé byla žádost o vydání (vrácení) pozemků zařazena do programu 3. zasedání ZMJ (bod č. 9), které se konalo dne 24. 2. 2015 (materiál č.3/09/12/2015/Z). Na tomto zasedání se hlasovalo o 2 návrzích usnesení, avšak žádné usnesení nezískalo potřebnou většinu hlasů zastupitelů, proto nebylo přijato.

1. návrh usnesení, aby všechny požadované pozemky nebyly spolku FC Jiskra Modrá vydány (vráceny) a tím nevyhověno žádosti FC Jiskra Modrá hlasovalo 19 přítomných zastupitelů takto: pro: 5, proti: 8, zdrželi se hlasování: 6.

2. návrh usnesení, aby pozemky p. č. 19/5 (hřiště č. 1) a p. č. St. 547, jehož součástí je tribuna, byly spolku FC Jiskra Modrá vydány (vráceny) hlasovalo 19 přítomných zastupitelů takto: pro: 9, proti: 4, zdrželi se hlasování: 6. Potřetí byla žádost o vydání (vrácení) pozemků zařazena do programu 11. zasedání ZMJ (bod č. 9), které se konalo dne 7. 6. 2016 (materiál č.11/09/11/2016/Z). Na tomto zasedání bylo schváleno Usnesení č. 271/2016/Z tohoto znění: „Zastupitelstvo města Jílové odkládá rozhodnutí ve věci vydání/nevydání pozemků na základě žádosti spolku FC Jiskra Modrá ze dne 24. 5. 2016 (zaevidováno podatelnou MěÚ Jílové 25. 5. 2016 pod čj. JIL/3327/2016) do doby, než bude zastupitelstvo seznámeno s právním rozбором advokátní kanceláře, který si objednal spolek FC Jiskra Modrá.“

Pozn. Právní rozbor advokátky Mgr. Jany Chotětické z AK Pazdziora, Škoda a spol. se sídlem 405 02 Děčín 1, Řetězová 2 (dále jen „AK“), ze dne 19. 7. 2016, byl městu Jílové poskytnut dne 25. 8. 2016 jejich objednatelem FC Jiskra Modrá. Právní rozbor má název: „Vyjádření k oprávněnosti přechodu vlastnického práva k pozemku p. č. 19/5 a st. p. č. 547 v katastrálním území Libouchec“ a jeho obsahem jsou ve zkrácené formě tyto názory:

a) Posouzení toho, zda jsou splněny podmínky přechodu vlastnického práva z České republiky na obec na základě zákona č. 172/1991 Sb. Vyjádření AK: „Budeme-li vycházet ze skutečnosti, že vlastnické právo k předmětným nemovitostem skutečně přešlo dnem 20. 6. 1990 z bývalého ČSTV na FC Jiskra Modrá na základě delimitačního procesu (a tuto skutečnost budeme považovat za nespornou), nemohlo pak přejít vlastnické právo ze státu na obec, neboť státu v té době vlastnické právo nenáleželo - vlastníkem byl FC Jiskra Modrá. Město Jílové se pak zcela logicky nemohlo stát vlastníkem pozemků a oprávněným vlastníkem pozemků by měl být FC Jiskra Modrá. Poslední zápis v katastru nemovitostí by tak byl s ohledem na tyto skutečnosti proveden nesprávně.“

b) „I za situace, že by byl přechod vlastnictví z ČR na město Jílové dle zákona č. 172/1991 Sb. zpochybněn, ať už z jakéhokoli důvodu, nemuselo by to nutně znamenat získání vlastnického práva pro město Jílové, ale ani získání vlastnického práva FC Jiskra Modrá. Naopak by to znamenalo, že by vlastnické právo mohlo přirozeně svědčit státu - České republice.“

c) Ke stanovisku AK Mgr. Jana Zwyrtkové Hamplové ze dne 11. 12. 2014 zaujímá AK tento názor: „V dané věci se nejedná o vydání restituční tělovýchovných organizací a skutečnost o navrácení restituční tak nemůže obstát.“

Vyjádření právníka města:

Právnick města považuje žádost FC Jiskra Modrá o vrácení (vydání) pozemku p. č. 19/5 (hřiště č. 1) a pozemku p. č. st. 547, jehož součástí je tribuna, vše v k. ú. Libouchec, za důvodnou, neboť po prostudování všech dostupných podkladů dospěl

k závěru, že FC Jiskra Modrá byl svého vlastnického práva pochybením KÚ pro Ústecký kraj, KP Ústí/L. (dále jen „KÚ“), v r. 1994 nedůvodně zbaven. KÚ neprovedl řádné zjištění a prověření skutkového stavu, zejména nepožadoval po městě Jílové doložení jeho tvrzení, že nemovitosti byly mylně zapsány na FC Jiskra Modrá a vlastníka změnil přesto, že zde byly 2 osoby, které se hlásily a stále hlásí k vlastnictví stejného majetku. KÚ pochybil v tom, že se svévolně pasoval do role soudu a ve sporu o vlastnictví majetku rozhodl ve prospěch jedné strany, aniž nechal tento spor rozhodnout civilní soud, jenž je k tomu jako jediný příslušný. KÚ provedl převod podle § 1 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí, avšak protiprávně, neboť tento zákon řeší přechod věcí (tzn. i pozemků) z vlastnictví České republiky a nikoliv z vlastnictví jiných osob. Vzhledem k tomu, že v době převodu pozemků byly pozemky již v majetku FC Jiskra Modrá, neměl být tento zákon na převod věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí aplikován.

FC Jiskra Modrá se stal vlastníkem majetku, který reálně užíval, na základě usnesení Mimořádného sjezdu Československého svazu tělesné výchovy (dále jen „ČSTV“) ze dne 25. 3. 1990. Tento mimořádný sjezd svým usnesením ze dne 25. 3. 1990 rozhodl o zániku ČSTV nejpozději ke dni 30. 6. 1990 a prohlásil za nástupnické organizace ČSTV: ČeSTV (Český svaz tělesné výchovy), SZTK (Slovenské združenie telesnej kultury), ČSKSTS (Československá konfederace sportovních a tělových svazů) a tělovýchovné jednoty a sportovní kluby, které se zaregistrovaly u Ministerstva vnitra. Určení konkrétní nástupnické organizace pak spojil s otázkou převodu majetku ve vlastnictví ČSTV; tu upravil tak, že ke dni registrace tělovýchovné jednoty na ni přechází majetek, který je v její prospěch zapsán u příslušného orgánu, a jednota jej vede ve své účetní evidenci nebo k němu má právo hospodaření, zatímco do vlastnictví Českého svazu tělesné výchovy přechází majetek všech organizačních složek ČO ČSTV (s výjimkou tělovýchovných jednot) podle stavu účetní evidence a inventárních záznamů nebo majetek, který konkrétní složka ČO ČSTV (opět s výjimkou tělovýchovných jednot) reálně užívá nebo drží.

Na přechod vlastnického práva podle tohoto usnesení mimořádného sjezdu ČSTV ze dne 25. 3. 1990 reagovaly i Pokyny č. 2/1993 Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (dále jen „ČÚZK“) pro zápis právních vztahů k nemovitostem a dalších údajů do katastru nemovitostí ze dne 18. října 1993, čj. 3976/1993-22. Článek 5 těchto pokynů uvádí, že zápisy přechodů a převodů nemovitého majetku Československého svazu tělesné výchovy v katastru nemovitostí v souladu s usnesením mimořádného sjezdu Československého svazu tělesné výchovy na subjekty sdružené v Českém svazu tělesné výchovy se do katastru nemovitostí provádějí záznamem na podkladě oznámení ČSTV.

Naopak, žádost FC Jiskra Modrá o vrácení (vydání) pozemku p. č. 4/6 (část hřiště č. 2) v k. ú. Libouchec právník města považuje za nedůvodnou, neboť tento pozemek nikdy ve vlastnictví FC Jiskra Modrá nebyl, nikdy nebyl zapsán v KN pro tento spolek ani nebyl uveden v listině od Delimitační a majetkové komise ČeSTV z r. 1992. Město Jílové tak nemá žádnou povinnost ani právní důvod tento pozemek vydávat.

Stanovisko AK Mgr. Jana Zwyrtek Hamplové ze dne 11. 12. 2014

Právní stanovisko Mgr. Zwyrtek Hamplové obdrželo město Jílové dne 14. 12. 2014 e-mailem. Závěr právního stanoviska ze dne 11. 12. 2014 je takový, že město Jílové není povinno vydat žádný z pozemků, o které je žádáno, neboť zápis vlastnických práv na FC Jiskra Modrá bez uplatněné restituce (pozn. podle zákona č. 173/1990 Sb., kterým se zrušuje zákon č. 68/1956 Sb., o organizaci tělesné výchovy, a kterým se upravují některé další vztahy týkající se dobrovolných tělovýchovných organizací) v zákonné lhůtě (pozn. do 31. prosince 1991) byl protiprávní, nikdy k němu nemělo dojít, ať by prohlašoval písemně kdokoli cokoli, a majetek proto nikdy nepřestal být majetek státu. Naopak nárok města Jílové, uplatněný dle příslušného zákona o přechodu majetku státu (pozn. podle zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí) byl zcela po právu a katastrální úřad správně provedl nápravu.

S tímto závěrem se právník města neztotožnil, neboť dle něj vychází z nesprávného právního posouzení věci. Tvrzení AK, že pokud FC Jiskra Modrá neuplatnil restituci, tj. nepožádal podle zákona č. 173/1990 Sb. ve lhůtě do 31. prosince 1991 český stát o vydání svých pozemků, nemohl se stát vlastníkem majetku, který reálně užívá nebo drží, nemá zákonného podkladu. Účel majetkové restituce byl „fakticky realizován“ již tím, že sporné nemovitosti přešly na základě usnesení mimořádného sjezdu ČSTV ze dne 25. 3. 1990 na FC. Tyto nemovitosti se totiž nikdy „nedostaly do jiných rukou“, neboť FC „kontinuálně pokračoval“ v činnosti původního vlastníka a nakládal s nimi (od jeho odnětí až do současnosti) nepřetržitě „jako s vlastními“. Pro postup podle restitučních předpisů tudíž není zákonného podkladu (viz rozsudek NS ČR ze dne 27. 9. 2001, čj. 20 Cdo 2817/1999 nebo rozsudek NS ČR ze dne 31. 10. 2002, čj. 20 Cdo 1882/2001).

Se stanoviskem AK Mgr. Jana Zwyrtek Hamplové ze dne 11. 12. 2014 se neztotožnil ani Právní rozbor advokátky Mgr. Jany Chotětické z AK Pazdziora, Škoda a spol. se sídlem 405 02 Děčín 1, Řetězová 2 (dále jen „AK“), ze dne 19. 7. 2016, který byl městu Jílové poskytnut dne 25. 8. 2016 jejich objednatelům spolkem FC Jiskra Modrá. V posledním odstavci tohoto právního rozboru se uvádí, že: „Pokud jde stanovisko AK Mgr. Zwyrtek Hamplové, v dané věci se nejedná o vydání restitucí tělovýchovných organizací a skutečnost o navrácení restitucí tak nemůže obstát.“

Závěr:

Pozemky p. č. 19/5 (hřiště č. 1) a p. č. St. 547, jehož součástí je tribuna, vše v k. ú. Libouchec, vydat (vrátit) spolku Fotbalový klub Jiskra Modrá lze, naopak pozemek p. č. 4/6 (část hřiště č. 2) v k. ú. Libouchec vydat spolku Fotbalový klub Jiskra Modrá nelze.

Dne 25. 8. 2016 byl doručen městu Jílové nový návrh spolku FC Jiskra Modrá ze dne 18. 8. 2016 na řešení celé situace (dále jen „návrh FC“). Přílohou tohoto návrhu je Právní rozbor z AK Pazdziora, Škoda a spol., se sídlem 405 02 Děčín 1, Řetězová 2 (dále jen „AK“), ze dne 19. 7. 2016, který si spolek FC Jiskra Modrá u AK objednal. Právní rozbor má název: „Vyjádření k oprávněnosti přechodu vlastnického práva k pozemku p. č. 19/5 a st. p. č. 547 v katastrálním území Libouchec“.

V tomto návrhu FC navrhuje 2 varianty řešení celé situace s tím, že pokud bude některá z variant zastupitelstvem schválena, spolek FC vezme zpět svou žádost ze dne 29. 1. 2014 o navrácení a vydání pozemků (viz čj. JIL/824/2014).

V 1. variantě FC navrhuje, aby město Jílové spolku FC prodalo pozemky p. č. 19/5 a st. p. č. 547 (pozemek, na kterém stojí stavba tribuny) za sníženou (symbolickou) cenu 10 Kč/m² z důvodu veřejného zájmu s tím, že pokud k uzavření kupní smlouvy dojde, tak:

- a) FC akceptuje předkupní právo pro město Jílové pro případ, že by FK v budoucnu ukončil svoji činnost, anebo by chtěl tyto pozemky prodat, a to za stejných podmínek za jakých ho od města koupil,
- b) FC zajistí správu, údržbu a úpravy dotčených pozemků bez nároku na náhradu průběžně vynaložených nákladů; město Jílové se o pozemky nebude muset starat,
- c) FC bude souhlasit s převedením částí pozemků p. č. 19/5 v linii oplocení na jejich současné uživatele (p. [redacted]).

Pozn. Pan [redacted] požádal v červnu r. 2011 o směnu části pozemku p. č. 19/5 o výměře cca 60 m², jenž je dle jeho tvrzení od r. 1968 oplocen a je jím dlouhodobě užíván. Požadovaný pozemek sousedí s jeho rodinným domem [redacted] (parcela č. st. 196). Pan [redacted] požádal v červnu r. 2011 o směnu části pozemku p. č. 19/5 o výměře cca 80 m², jenž by chtěl využít jako rozšíření své zahrady (pozemek p. č. 457/12) ke svému rodinnému domu [redacted] (parcela č. st. 324). Obě žádosti nebyly do dnešního dne vyřízeny, neboť ZMJ k nim nepřijalo žádné usnesení (ani souhlasné, ani nesouhlasné).

Ve 2. variantě FC navrhuje, aby v případě, že město Jílové spolku FC pozemky p. č. 19/5 a st. p. č. 547 (pozemek, na kterém stojí stavba tribuny) za sníženou (symbolickou) cenu 10 Kč/m² neprodá, aby:

- a) město ve Smlouvě o výpůjčce nemovitostí města FC o. s. Jiskra Modrá z 30. 9. 2013 zpřesnilo výpovědní důvod „pronájem“ tak, aby tento důvod nebyl špatně interpretován,
- b) město se podílelo na dotacích do údržby svého majetku tam, kde žadatelem o dotaci může být jen vlastník pozemku (město Jílové), a nikoliv pouhý „uživatel“ (spolek FC),
- c) město (zastupitelstvo) vydalo spolku FC „Předběžný souhlas zastupitelstva“ k podávání žádostí FC na dotace, kde žadatelem je vlastník pozemku (z důvodu velmi krátkých lhůt od vypsání dotace k jejím podání).

Závěr:

ZMJ by nemělo souhlasit s uzavřením kupní smlouvy mezi městem Jílové a spolkem FC Jiskra Modrá za sníženou (symbolickou) cenu 10 Kč/m², neboť to odporuje zákonu o obcích:

§ 38 odst. 1 (citace: „Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku.“).

§ 39 odst. 2 (citace: „Při úplatném převodu majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, jde-li o cenu nižší než obvyklou. Není-li odchylka od ceny obvyklé zdůvodněna, je právní jednání neplatné.“).

Odchylka od ceny obvyklé je v daném případě obtížně zdůvodnitelná a nevyváží ji ani veřejný zájem uváděný v žádosti, s velkou pravděpodobností by tato smlouva byla postížena neplatností.

Závěr:

ZMJ by nemělo spolku FC Jiskra Modrá udělit generální (všeobecný) souhlas k podávání žádostí o dotace, ani by se nemělo zavazovat, že jako vlastník pozemků bude tyto žádosti o dotace podávat přímo, neboť:

udělením generálního (všeobecného) souhlasu spolku FC Jiskra Modrá k podávání žádostí o dotace, se může město snadno dostat do pozice dlužníka, např. pro nesplnění podmínek dotace hrozí její úplné či částečné vrácení. Přímé podávání žádostí o dotace město může, avšak nemělo by se k tomu vůči spolku FC Jiskra Modrá jakkoliv zavazovat.

→ *ST: uvedl, že o tomto materiálu ZMJ již několikrát jednalo. Nyní je dodáno právní posouzení, které si nechala vypracovat FC Jiskra Modrá, zároveň předložila variantní řešení v případě nevydání pozemků – odkoupení pozemku za cenu 10 Kč/m², případně možnost generální plné moci na podávání případných dotací. Zdůraznil, že je nutné přijmout stanovisko a kauzu uzavřít.*

→ *p. Peterka: uvedl, že až bude ZMJ hlasovat, vyfotí a natočí si hlasování jednotlivých zastupitelů. Jako jediný relevantní názor v této věci vidí stanovisko právníka vybraného tajemníci. Nesouhlasí s postojem právníka města, který na jednu stranu tvrdí, že pozemek nepatří městu a měl by se vrátit, na druhou stranu navrhuje prodej za symbolickou cenu – jde o protimluv.*

→ ST: upozornil p. Peterku, že variantní řešení předložil žadatel o vrácení pozemků – Jiskra Modrá. Variantní řešení obsahují téměř všechny materiály týkající se prodeje pozemků a vycházejí z požadavků žadatelů. Zdůraznil, že kdyby p. Peterka dočetl materiál do konce, dočetl by se, že p. Buchta nedoporučuje vyhovět požadavkům FC Jiskry Modrá.

→ p. Peterka: uvedl, že bere zpět, že neměl sílu materiál dočíst do konce. Uvedl, necht' určí soud, kdo má pozemek vlastnit, ne zastupitelé.

→ Mgr. Buchta: uvedl k p. Peterkovi, že návrh na odkoupení pozemku za 10 Kč/m² nepodal on, ale FC Jiskra Modrá. Dále uvedl, že zastupitelé se k tomuto musí nějakým způsobem vyjádřit. Všechna soudní řízení vyžadují stanovisko stran. Zastupitelé mohou hlasovat, aby se Jiskře Modrá nevracelo nic, postavit se k tomu nějakým způsobem však musí.

→ Ing. Kalous: uvedl, že se s materiálem seznámil až do konce. Vidí jako jediné správné řešení nechat rozhodnout soud, ovšem nevidí důvod pro to, aby návrh na soud podávalo město, když vrácení požaduje Jiskra. Bude hlasovat pro variantu A4) – schválit nevydání pozemků.

→ Ing. Šmíd: podal vysvětlení k variantním návrhům FC Jiskry Modrá. Návrh na prodej je pouze dočasný – po dobu fungování klubu, poté by se pozemek vrátil městu – nejedná se o vyvážení majetku města. Jiskra předkládá návrhy k uspokojení obou stran – je možné, že by soud rozhodl v neprospěch obou a pozemek by mohl připadnout státu. Ostatní návrhy jsou spíše technické specifikace, Jiskra nepožaduje finanční podílení města na údržbě pozemku, v souvislosti s dotacemi se jedná o delegování pravomocí na zaměstnance města, který bude administrativně řešit posouzení žádosti o dotace podané FC Jiskrou Modrá a to kvůli zrychlení procesu.

→ p. Peterka: dotázal se, jak si má vysvětlit dočasné dispoziční právo z hlediska LV, které by bylo následně převedeno na město Jílové. Jak by bylo ošetřeno nekontrolovatelné stavění na pozemku.

→ Ing. Šmíd: uvedl, že by vše bylo ošetřeno v kupní smlouvě, to je jediný způsob převodu práv.

→ p. Peterka: požádal o doslovný přepis do zápisu „Vážení zastupitelé, právě proto, že nevidíme tu kupní smlouvu, tak bych pro to nehlasoval. Jakmile dáme starostovi mandát podepsat kupní smlouvu, tak už ji neuvidíme, nebo myslíte, že ne?“

→ ST: uvedl, že nyní by to bylo pouze ve fázi záměru. Vrátil se k navrhovanému prodeji za symbolickou cenu a uvedl, že jej nenapadá jediný důvod, proč by město mělo pozemek prodávat za sníženou cenu – tento návrh je spíše darování a domnívá se, že je to za hranicí zákona. Dále uvedl, že otázka dotací je komplikovaná, pokud o dotaci žádá město, je žádost předložena ke schválení RMJ a předpokládané výdaje musí být schváleny v rozpočtu. Žádná osoba nemůže samostatně vystupovat za vlastníka, toto přísluší RMJ, která je flexibilní a je schopna sejít se do 1 týdne.

→ p. Peterka: uvedl, že RMJ již schválila pronájem pozemků zdarma na 20 let. Opět zopakoval, že pokud se pověří starosta k podpisu jakékoli smlouvy, uzavřenou smlouvu zastupitelé nevidí. Vztah bude „zasmluvněn“ a následný soud by mohl být dražší, než nyní soud o určení vlastnictví.

→ ST: uvedl, že je třeba ze strany žadatele prověřit si pravidla poskytovatelů dotací, zpracovat z tohoto podklad, se kterým se ZMJ seznámí. Následně je možné projednávat žádosti o dotace Jiskry z pozice vlastníka pozemku v RMJ. Rada je schopna sejít se flexibilněji než ZMJ. Dále uvedl, že usnesení, která v materiálu navrhla Jiskra Modrá, není možné schválit, ani on je nepodpoří.

→ Ing. Šmíd: citoval z požadavků ministerstva - pro administrování dotací, kde se hovoří o tom, že o dotaci žádá vlastník pozemku, nebo nemovitosti.

→ ST: uvedl, že se setkává i s žádostmi o dotace např. ZŠ, kde je město zřizovatelem, či vlastníkem. Vždy dává město souhlas s podáním žádosti, žadatelem je však škola. Záleží na konkrétních pravidlech pro jednotlivé dotace, nelze paušalizovat, možnosti jsou různé.

→ MST: uvedl, že si pamatuje, jak Jiskra Modrá kdysi chtěla budovat na pozemcích města a vše se bez předběžného informování ZMJ schválilo. Nerad by, kdyby se situace opakovala. Uvedl, že nemá problém s vydáním pozemků, souhlasí s názorem právníka města. Jako pamětník ví, že Jiskra Modrá od roku 1945 pozemky skutečně užívala, ovšem „generálního“ by nic neschválil.

→ Ing. Šmíd: zopakoval, že v materiálu je návrh Jiskry špatně popsán. Jedná se pouze o delegování pravomocí na osobu, která rozhodne.

→ ST: uvedl, že zasedání ZMJ jsou pravidelně po 6 týdnech, domnívá se, že tento časový prostor je pro případné schválení podání žádosti o dotaci dostatečný.

→ p. Peterka: požádal o doslovný přepis do zápisu:

„Upozorňoval jsem zastupitele na tu technikálii s kupní smlouvou, jak my nejsme schopni postihnout kupní smlouvu jako takovou, pokud dáme mandát panu starostovi. A dále bych chtěl ještě tady zmínit, to že vlastně už jsem tady jednou dával rozbor toho, jak vlastně Jiskra Modrá postupovala, když se ucházela o to navrácení. Jaké měly třeba 8 leté prodlevy mezi jednotlivými žádostmi a dalšíma prostě výtkama vůči Městskému úřadu našemu. Takže jejich postupu doposavadním způsobem, jakoby dnešní zastupitelské spektrum, myslím tím politické strany, nahrávají tomu, že by to mohlo být převedeno, což se mi jako řádnému hospodáři tohoto města nelíbí a opravdu trvám na tom, že jediný správný postup je soud o určení vlastnictví a prosil bych zastupitele, aby se tohoto nezúčastňovali. Já si myslím, že tady je dost sympatizantů a osobních vazeb k Jiskře Modrá, kteří nemají ani tu slušnost zdržet se hlasování, tak proto apeluji na to, aby se toho ujal soud o určení vlastnictví.

→ Mgr. Buchta: uvedl, že nechce stranit nikomu, p. Peterka ale vyřazuje zastupitele z rozhodování. Jiskra Modrá podala žádost na město – zastupitele o navrácení pozemků, ti mají právo rozhodnout – třeba nevydat pozemky, ale p. Peterka nabádá, aby se o tomto vůbec nerozhodovalo a dalo se to rovnou soudu. Pokud kdokoli požádá v jakékoli věci zastupitelstvo, to je povinno rozhodnout. Takto to nelze.

→ Ing. Kalous: uvedl, že s p. Buchtou nesouhlasí. Existují dva protichůdné právní názory, jako zastupitel není schopen říci, který je správný.

→ ST: uvedl, že zřejmě p. Buchta nerozuměl výkladu p. Peterky. P. Peterka navrhuje nevydat pozemky, ne nehlasovat.

→ p. Peterka: uvedl, že přichází čas na navržení nového usnesení A5) a podává protinávrh: rozšíření návrhu usnesení A4 o větu „ Zastupitelé, jako jediný možný postup považují rozhodnutí soudu o určení vlastnictví“.

→ ST: uvedl k formulaci p. Peterky, že pokud do A4) zakomponuje dovětek, nepotvrdí tím, že se město cítí jako vlastník pozemků. Ovšem město nechce dávat věc soudu, je věcí žadatele, aby si žalobu k soudu podal sám a nesl soudní náklady.

→ p. Peterka: uznal připomínku starosty, návrh na rozšíření vzal zpět.

→ ST: jsou 3 rozdílné právní názory, navrhl hlasovat o A4), C2), D2) – nevydání pozemků, nesouhlas s kupní smlouvou, neudělení generálního souhlasu.

→ Mgr. Buchta: navrhl hlasovat o A4) samostatně.

Starosta ukončil rozpravu, zahájil hlasování.

Hlasování o návrhu A4)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje nevydání (nevrácení) žádného z požadovaných pozemků spolku Fotbalový klub Jiskra Modrá, se sídlem Modrá 42, 407 01 Jílové, IČ 14867788 a tím nevyhovění žádosti spolku FC Jiskra Modrá z 29. 1. 2014.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 13	PROTI: 1	ZDRŽEL SE: 2
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Proti: Mgr. Libor Buchta

Zdržel se: Ing. Kateřina Sýkorová, Lubomír Michalec

Usnesení č. 315/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) **schvaluje nevydání (nevrácení) žádného z požadovaných pozemků spolku Fotbalový klub Jiskra Modrá, se sídlem Modrá 42, 407 01 Jílové, IČ 14867788 a tím nevyhovění žádosti spolku FC Jiskra Modrá z 29. 1. 2014**

Hlasování o návrhu C2)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

nesouhlasí s uzavřením kupní smlouvy mezi městem Jílové a spolkem FC Jiskra Modrá za sníženou (symbolickou) cenu 10 Kč /m² na dotčené pozemky p. č. 19/5, 868, 867, 838, 891 a st. p. č. 547, všechny v k. ú. Libouchec, a se zřízením předkupního práva na tyto pozemky pro město Jílové.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 14	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 2
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Zdržel se: Ing. Zdeněk Frkal, Ing. Kateřina Sýkorová

Usnesení č. 316/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) **nesouhlasí s uzavřením kupní smlouvy mezi městem Jílové a spolkem FC Jiskra Modrá za sníženou (symbolickou) cenu 10 Kč /m² na dotčené pozemky p. č. 19/5, 868, 867, 838, 891 a st. p. č. 547, všechny v k. ú. Libouchec, a se zřízením předkupního práva na tyto pozemky pro město Jílové**

Hlasování o návrhu D2)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

neuděluje spolku FC Jiskra Modrá generální (všeobecný) souhlas k podávání žádostí o dotace na opravy a údržbu na vypůjčených pozemcích, tam, kde bude nutný souhlas vlastníka pozemků s podáním žádosti, a nezavazuje se jako vlastník pozemků podávat tyto žádosti o dotace přímo.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 14	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 2
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Zdržel se: Ing. Zdeněk Frkal, Ing. Kateřina Sýkorová

Usnesení č. 317/2016/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) **neuděluje spolku FC Jiskra Modrá generální (všeobecný) souhlas k podávání žádostí o dotace na opravy a údržbu na vypůjčených pozemcích, tam, kde bude nutný souhlas vlastníka pozemků s podáním žádosti, a nezavazuje se jako vlastník pozemků podávat tyto žádosti o dotace přímo**

► 17:20 – 17:40 hodin přestávka v jednání

→ p. Peterka: omluvil se p. Buchtovi za nedočení jeho materiálu a útočný tón. Touto problematikou se zabýval již v minulosti. Nyní je uklidněn, že se již v tomto volebním období nebudou opakované žádosti Jiskry Modrá v ZMJ řešit.

→ ST: upřesnil, že obecně jakákoli žádost, ke které ZMJ při opakovaném projednávání přijme stanovisko, již nemusí být zařazena do programu jednání.

10. Smlouvy

- **materiál č. 13/10/18/2016/Z – Uzavření smlouvy o spolupráci a součinnosti při realizaci a provozu plynárenského distribučního zařízení mezi Městem Jílové a Alia-Invest s.r.o.**

Důvodová zpráva:

Společnost Alia – Invest s.r.o. se ve spolupráci s odbornými partnery rozhodla vybudovat na území města Jílové dva plynovody, plynovod č. 1 (dále jen PZ1) a plynovod č. 2 (dále jen PZ2). Plynofikace objektů Města Jílové se týká pouze PZ1. Vybudování PZ1 umožní Městu vybudovat v objektu ZŠ Školní, MŠ Průběžná a v objektu DPS plynové kotelny, což umožní vytápět tyto objekty levněji než při odběru tepla od společnosti Termo Děčín.

Město Jílové nechalo vypracovat ekonomické hodnocení investice pro zdroje tepla na zemní plyn pro základní školu – Školní 287 autorizovaným technikem Karlem Matouškem (Příloha č. 2). Návratnost investice do vybudování kotelny byla vypočtena na 2,5 roku. Výpočet vycházel při srovnání s rokem 2015, ve kterém probíhalo zateplení objektu školy. V první polovině roku 2015 byl tedy vytápěn nezateplený objekt. Proto je potřeba počítat že doba návratnosti by mohla být díky zateplení o cca 25% delší než vypočtená – tedy cca 3,125 roku. I tato hodnota je velmi zajímavá.

Budování plynovodů již bylo zahájeno. Dne 10. 10. 2016 požádala společnost PLYNOMONT TEPLICE, s.r.o., se sídlem Dubská 1806, 415 01 Teplice o povolení zvláštního užívání místních komunikací a pomocných silničních pozemků. Na základě této žádosti Městský úřad Jílové, odbor správy majetku a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad ve věcech místních komunikací podle § 40, odst. 5, písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, se souhlasem Policie ČR, KŘP Ústeckého kraje, Územního odboru Děčín - Dopravního inspektorátu, č. j. KRPU-199558-1/č.j. 2016-040206 ze dne 13. 10. 2016, na základě stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích vydané Magistrátem města Děčín – OSC pod č. j. MDC/97590/2016 ze dne 13. 10. 2016 a s předchozím souhlasem majetkového správce dotčené komunikace, tj. Odboru místního hospodářství Městského úřadu Jílové ze dne 12. 10. 2016 (č. j. JIL/6520/2016/JAV) povolil společnosti PLYNOMONT TEPLICE, s.r.o., IČ: 25008676, se sídlem Dubská 1806, 415 01 Teplice povolit zvláštní užívání místních komunikací a pomocných silničních pozemků, které budou výstavbou dotčeny a to v době od 19. 10. 2016 do 31. 5. 2017.

Text smlouvy je přílohou č. 1 tohoto materiálu.

Stanovisko odboru SMŽP:

OSMŽP doporučuje schválit navržené usnesení.

→ ST: uvedl, že materiál je obsáhlý. Firma Alia – Invest s. r. o. oslovila město a vlastníky panelových domů na sídlišti s návrhem optimálnějšího vytápění, než je nyní zajišťováno společností Termo Děčín a. s. Cenová strategie společnosti Termo nekoresponduje s dlouhodobě klesajícími cenami plynu. Plynové kotelny v dané nemovitosti jsou efektivnější, přinesou úspory. Nyní se již realizuje přívod plynu k daným nemovitostem.

→ Ing. Kalous: dotázal se, jak a z jakých zdrojů bude realizována oprava komunikací po dokončení akce – přivedení plynu k nemovitostem. Zda společnost provede kompletní opravu komunikací a chodníků. Na Kamenné se pruhy po vedení plynovodu propadaly.

→ ST: uvedl, že legislativně je povinností stavebníka uvést místo výkopu do původního stavu a je na městu spolupodílet se na řešení kompletního stavu komunikace, takto město spolupracovalo již se SČVaK.

→ p. Javůrková: uvedla, že ve smlouvách je toto postaveno na uvedení do původního stavu se zárukou 36 měsíců. Celá šíře komunikace se realizuje až v případě, že se nepředpokládají další zásahy – nová připojení atp.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí záměr společnosti Alia - Invest s.r.o. na vybudování plynovodů na území města Jílové.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření smlouvy o spolupráci a součinnosti při realizaci a provozu plynárenského distribučního zařízení mezi Městem Jílové, IČ 00261408, Mírové náměstí 280, 407 01 Jílové a Alia - Invest s.r.o., IČ 04610156, Jeronýmova 425/15, 405 02 Děčín.

Zastupitelstvo města Jílové

pověřuje pana Miroslava Kalvase, starostu města, k podpisu smlouvy o spolupráci a součinnosti při realizaci a provozu plynárenského distribučního zařízení mezi Městem Jílové, IČ 00261408, Mírové náměstí 280, 407 01 Jílové a Alia - Invest s.r.o., IČ 04610156, Jeronýmova 425/15, 405 02 Děčín.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 318/2016/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí záměr společnosti Alia - Invest s.r.o. na vybudování plynovodů na území města Jílové
- B) schvaluje uzavření smlouvy o spolupráci a součinnosti při realizaci a provozu plynárenského distribučního zařízení mezi Městem Jílové, IČ 00261408, Mírové náměstí 280, 407 01 Jílové a Alia - Invest s.r.o., IČ 04610156, Jeronýmova 425/15, 405 02 Děčín
- C) pověřuje pana Miroslava Kalvase, starostu města, k podpisu smlouvy o spolupráci a součinnosti při realizaci a provozu plynárenského distribučního zařízení mezi Městem Jílové, IČ 00261408, Mírové náměstí 280, 407 01 Jílové a Alia - Invest s.r.o., IČ 04610156, Jeronýmova 425/15, 405 02 Děčín

11. Různé

• **materiál č. 13/11/10/2016/Z – Návrh na cenu města Jílové**

Důvodová zpráva:

Dne 12. 4. 2016 nabyl účinnosti Statut Ceny města Jílové. Návrhy na udělení ceny bylo možné podávat do 30. 9. 2016. K tomuto datu byl doručen pouze jediný - 9. 9. 2016 č. j. JIL/5625/2016/MIC.

Paní [REDAKCE] navrhla ocenit paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za záchranu lidských životů při požáru rodinného domu v Modré.

Radě města Jílové byl návrh předložen k projednání na 20. RMJ dne 12. 10. 2016, tato s udělením souhlasí a doporučuje zastupitelstvu cenu udělit.

Stanovisko místostarosty:

Souhlasí s udělením ceny.

→ ST: uvedl, že žádná další nominace nebyla přijata. Osobně se domnívá, že ocenění je vhodné.

→ p. Peterka: uvedl, že již dříve vyzval ST, aby město paní [REDAKCE] ocenilo. Sám věnoval p. [REDAKCE] asi den po požáru jakýsi prezent. Navrhoval rozhovor do Sovy, což se nestalo. Více jak po roce se bude tento počín oceňovat. Dodal, že Cenu jí přeje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí doporučení rady města na udělení Ceny města Jílové paní [REDAKCE], [REDAKCE]

HLASOVÁNÍ:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

Zdržel se: Ing. Josef Váňo

Usnesení č. 319/2016/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí doporučení rady města na udělení Ceny města Jílové paní [REDACTED]

B) schvaluje udělení Ceny města Jílové paní [REDACTED]

• materiál č. 13/11/11/2016/Z – Upuštění od vymáhání pohledávky

Důvodová zpráva:

Dne 5. 4. 2016 došlo městu Usnesení ExÚ v Teplicích čj. 110Ex 321/05-358 ze 4. 4. 2016 o úplném zastavení exekuce pro nemajetnost dlužníka: [REDACTED] nar. [REDACTED], z důvodu žádného postižitelného majetku (viz příloha č. 1). Toto Usnesení nabylo právní moci dne 26. 4. 2016 (viz Oznámení ExÚ v Teplicích čj. 110Ex 321/05-366 z 1. 6. 2016 - příloha č. 2).

Exekutorský úřad v Teplicích vymáhal po dlužnici pohledávku ve výši 63.823 Kč (za dlužný nájem a služby z let 1999 až 2002) s příslušenstvím (poplatky z prodlení, které činily 0,25 % denně z dlužné částky). Exekuci prováděl pod čj. 110 Ex 321/05 a dle jeho oznámení z 27. 11. 2012 (přehled plateb) bylo ke dni 26. 9. 2012 vymoženo a městu zasláno celkem 86.578,50 Kč. Tzn., že dluh za nájem a služby ve výši 63.823 Kč byl uhrazen v plné výši, z poplatků z prodlení pak bylo uhrazeno jen 22.755,50 Kč (viz přehled plateb - příloha č. 3). Od této doby se však platby zastavily, neboť nebylo z čeho je srážet.

Starobní důchodkyně [REDACTED] ve věku [REDACTED] od r. 2013 pobývá a má trvalý pobyt v [REDACTED]. V tomto [REDACTED] se zvláštním režimem, si plně hradí ubytování a péči o svou osobu ze svého jediného příjmu - starobního důchodu. Ten je však tak nízký, že po uhrazení všech služeb jí již nezbyvají žádné finanční prostředky, kterými by mohla dluh uhradit a jiný zdroj příjmů nemá. Dne 25. 6. 2013 obdrželo město od ČSSZ Praha oznámení čj. 416 110 748/45, ve kterém oznamuje, že výkon rozhodnutí srážkou z důchodu nařízený ExÚ je neproveditelný, protože zůstatek důchodu po úhradě nákladů za pobyt v ústavu sociální péče a vyplacení částky rovnající se zákonné výši kapesného v takovém ústavu nedosahuje takové výše, aby z něj mohly být prováděny srážky (viz příloha č. 4).

Stanovisko právníka města:

Právník města doporučuje usnesení přijmout pro pravomocné zastavení exekuce z důvodu nemajetnosti dlužníka a nereálnost vymožení dluhu. Ze všech okolností případu je zřejmé, že další vymáhání pohledávky nebude úspěšné. K rozhodnutí o upuštění od vymáhání pohledávky nad 20.000 Kč je příslušné zastupitelstvo (§ 85 písm. f) zákona o obcích).

→ ST: uvedl, že v současné době je p. [REDACTED] nepostižitelným dlužníkem, dlužná částka nájmu a služeb byla již vymožena, jedná se o vymožení zbývajících poplatků z prodlení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje upuštění od vymáhání pohledávky ve výši 415.192 Kč (poplatků z prodlení) od dlužnice (starobní důchodkyně ve věku [REDACTED] let): [REDACTED] nar. [REDACTED], trvalým pobytem: [REDACTED] (dříve [REDACTED]).

HLASOVÁNÍ:

PRO: 16

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 320/2016/Z (bod č. 11)**Zastupitelstvo města Jílové**

- A) **schvaluje upuštění od vymáhání pohledávky ve výši 415.192 Kč (poplatků z prodlení) od dlužnice (starobní důchodkyně ve věku [redacted] let): [redacted], nar. [redacted], trvalým pobytem: [redacted] (dříve [redacted])**

● **materiál č. 13/10/12/2016/Z – Vyhodnocení ankety ke svozu bioodpadu a návrhy na další řešení dané problematiky**

Důvodová zpráva:

Dne 6. 9. 2016 přijalo zastupitelstvo města následující usnesení č. 299/2016/Z ve znění:

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí informace týkající se nakládání s bioodpadem za rok 2015

B) schvaluje anketu týkající se svozu bioodpadu v předloženém znění

C) ukládá šéfredaktorovi Jílovské Sovy uveřejnit anketu v následujícím vydání Jílovské Sovy

D) ukládá tajemnici MěÚ zajistit zpracování elektronické podoby ankety a její zpřístupnění veřejnosti

E) ukládá tajemnici MěÚ zpracovat výsledky provedené ankety a tyto předložit ZMJ společně s návrhem dalšího řešení dané problematiky

Na základě uvedeného usnesení byla dne 16. 9. 2016 anketa zveřejněna v Jílovské sově a současně v elektronické podobě na webových stránkách města. Občané mohli vyplněné anketní lístky odevzdávat, případně hlasovat na webových stránkách města, v termínu do 12. 10. 2016. Ankety se zúčastnilo celkem 146 občanů, z toho 81 prostřednictvím anketních lístků a 65 prostřednictvím webových stránek města. Výsledky ankety jsou uvedeny v následující tabulce.

Anketa BIOODPAD	Celkový počet	Do budoucna preferuji								Sídl. kompostéry - umístění		Sídl. kompostéry - využívání	
		Stávající systém - stejný poplatek		Stávající systém - vyšší poplatek		Zrušit systém, dát kompostér		Zrušit systém bez náhrady		ANO	NE	ANO	NE
Anketní lístky	81	51	63,0%	12	14,8%	17	21,0%	1	1,2%	27	12	13	23
Webové stránky	65	36	55,4%	11	16,9%	18	27,7%	0	0,0%	49	16	21	44
Celkem	146	87	59,6%	23	15,8%	35	24,0%	1	0,7%	76	28	34	67

Anketa BIOODPAD	Bydlím			Bydlím v části města					
	RD	BD	PD	JÍL	MAR	KAM	MOD	KMC	SNĚ
Anketní lístky	64	5	12	27	15	25	6	8	0
Webové stránky	50	3	12	24	10	25	0	6	0
Celkem	114	8	24	51	25	50	6	14	0

Legenda: RD – rodinný dům
BD – bytový dům
PD – panelový dům

JÍL – Jílové
MAR – Martiněves
KAM – Kamenná

MOD – Modrá
KMC – Kamenec
SNĚ – Sněžník

Nejvíce zúčastněných občanů a to 87 (tj. 59,6%) preferuje zachovat stávající systém nádobového sběru bioodpadu se stejnou výší místního poplatku za nakládání s odpady pro občany využívající tento systém (žijící v RD) i pro občany, pro které je tento systém prakticky nevyužitelný. Se zrušením systému nádobového sběru bioodpadu a nahrazením tohoto

systému bezplatným poskytnutím domácích kompostérů souhlasí 35 zúčastněných občanů (tj. 24%). Pro zachování stávajícího systému se zvýšenou sazbou poplatku pro ty, kteří systém hnědých nádob využívají, je 23 zúčastněných občanů (tj. 15,8%). Ankety se zúčastnili především občané bydlící v rodinných domech (78%), což je logické, neboť nádobový systém je využíván právě u rodinných domů. V Jílovém máme cca 2000 domácností. Pokud budeme brát, že jednu anketu vyplnila jedna domácnost, znamená to, že 146 vyplněných anket představuje 7% obyvatel, což je velmi malé procento a anketa tudíž nemá velkou vypovídající hodnotu. Předpokládali jsme, že se prostřednictvím ankety vyjádří k danému tématu mnohem více občanů, což se ale bohužel nestalo.

Na některých anketních lístcích se objevily různé komentáře, např.:

- Za 645 tis. kupte pořádnou sekačku.
- Bioodpad se vždy kompostoval na zahrádce.
- Po zrušení popelnic bude všechno v lese! Už teď se můžete podívat!
- Odvoz odpadů nemůže být spravedlivý. Platí se na osobu a ne za množství. Nám odvázejí popelnici SKO jednou měsíčně a také platíme stejně jako za týdenní odvozy.
- Domnívám se, že údržba veřejné zeleně je výrazně dražší, než svoz bioodpadu. Z tohoto pohledu je anketa zaměřena neobjektivně a je zavádějící.
- Občané bydlící v RD lépe a více třídí ostatní odpady, než lidé žijící v paneláku, kteří produkují více ostatního odpadu.
- Platí paneláčníci za parkovné, když každá rodina má 2 a více aut?!!
- Kolik stálo vybudování pidi parkovišť pro sídliště!!!

Náklady na sběr bioodpadu prostřednictvím hnědých nádob neskutečně rostou. Následující tabulka uvádí statistiku množství bioodpadu a náklady na svoz v letech 2008-2016.

Rok	Počet nádob	Množství (t)	Náklady (Kč)
2016	570	271	696 937
2015	527	252	645 198
2014	496	259	663 431
2013	456	210	531 379
2012	409	220	535 170
2011	383	197	452 604
2010	335	162	381 868
2009	286	148	326 596
2008	220	38	92 854

V roce 2016 se sice jedná o údaje k **15. 10. 2016**, ale už k tomuto datu jsou náklady vyšší, než za celý předchozí rok. Do konce roku zbývá ještě 5 svozů. Průměrné množství při jednom svozu je cca 18,5 tuny, a protože cena jedné tuny stojí 2.575,34 Kč vč. DPH, bude zbývajících pět svozů stát přibližně 238.219 Kč. Znamená to, že celkové náklady na svoz bioodpadu budou v roce 2016 činit cca **935.156 Kč**.

V platné Obecně závazné vyhlášce č. 1/2014 (dále jen „OZV“) není stanoveno žádné omezení v počtu hnědých nádob na nemovitost. Když má tedy někdo velkou zahradu (např. 1000 m²) a požádá o druhou nádobu na bioodpad, nelze žádost zamítnout (nyní necelých 40 případů). Ovšem právě u majitelů velkých zahrad se dá logicky předpokládat, že si mohou na své zahradě založit kompost, proto OSMŽP doporučuje upravit OZV tak, aby se přidělovala jedna nádoba na jeden rodinný dům, případně na bytovou jednotku u bytového domu.

Platná legislativa nám nařizuje, abychom nejen snižovali množství komunálních odpadů, ale abychom také odklonili biologicky rozložitelný odpad ze směsného komunálního odpadu. Nejvyššího snížení množství komunálního odpadu by se docílilo zrušením systému nádobového sběru bioodpadu a nahrazením tohoto systému poskytnutím domácích kompostérů. Pro částečné snížení množství bioodpadu v hnědých nádobách by mohlo pomoci poskytnutí domácího kompostéru paralelně k nádobám. Nejlevnějším způsobem nakládání s biomateriálem je využívat jej při vzniku na svých zahradách a takové předcházení vzniku odpadů lze podpořit pořízením domácích kompostérů. Tady by to znamenalo pořídit celkem 600 ks domácích kompostérů pro rodinné a bytové domy a 5 ks komunitních kompostérů do sídliště. V rámci dotace z OPŽP ve specifickém cíli 3.1 Prevence vzniku odpadů lze získat na pořízení kompostérů až 85% dotaci. Plastový domácí kompostér o objemu 1050 litrů stojí cca 3.700 Kč, pořizovací hodnota jednoho komunitního kompostéru

do sídliště o objemu 725 litrů je cca 25.500 Kč. Celkové pořizovací náklady tedy činí 2.347.500 Kč, při 85% dotaci bude podíl města činit 352 tis. Kč. Žádost o dotaci musí být podaná do 30. 11. 2016.

Tvorba místního poplatku

Dle § 10b odst. 5 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích:

(5) Sazbu poplatku tvoří

a) částka až 250 Kč za osobu uvedenou v odstavci 1 a kalendářní rok a

b) částka stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu až 750 Kč za osobu a kalendářní rok; obec v obecně závazné vyhlášce stanoví rozúčtování nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu.

V roce 2015 činily celkové náklady na odpadové hospodářství 5.329.978 Kč. Pro potřeby města Jílového lze propočítat jednotlivé části místního poplatku takto:

a) částka až **250 Kč** za osobu a kalendářní rok

tzn. skutečné náklady mimo nákladů na svoz a sběr netříděného komunálního odpadu / počet osob

2.580.708 Kč / 5 320 osob = **485 Kč/osoba/rok**

b) částka stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu až **750 Kč** za osobu a kalendářní rok

tzn. skutečné náklady na sběr netříděného komunálního odpadu / počet osob

2.749.270 Kč / 5 320 osob = **516 Kč/osoba/rok**

Z uvedeného vyplývá, že v Jílovém lze pro rok 2017 stanovit poplatek v maximální výši 766 Kč (250 + 516 Kč), přestože celkové náklady rozpočítané na osobu činily 1001 Kč.

V současné době je výše poplatku 500 Kč na osobu a rok (respektive na stavbu k rekreaci, byt nebo rodinný dům bez trvale hlášené osoby a rok). V roce 2015 činily celkové náklady na odpadové hospodářství 5.329.978 Kč, naproti tomu celkové příjmy činily 2.984.358 Kč, což pokrývá 56 % nákladů. Příjmy z místního poplatku v roce 2015 činily 2.559.327 Kč.

Pokud by se zavedlo omezení jedna bionádoba na nemovitost, bude ve městě přibližně 530 hnědých nádob. Z níže uvedené tabulky je patrné, o kolik bude vybráno na poplatku více při zvýšení poplatku pro občany, kteří mají bionádobu.

počet nádob	Ø počet členů rodiny	zvýšení poplatku o částku na osobu	o kolik se vybere na poplatku více za rok
530	3	100	159 000
530	3	150	238 500
530	3	200	318 000
530	3	250	397 500
530	3	266	422 940
530	2	100	106 000
530	2	150	159 000
530	2	200	212 000
530	2	250	265 000
530	2	266	281 960

Stanovisko odboru

Vzhledem k nevypovídající hodnotě ankety pro malý počet zúčastněných a s ohledem na značně se zvyšující náklady na stávající systém nádobového sběru bioodpadu doporučuje OSMŽP zrušit stávající systém a nahradit jej bezplatným poskytnutím domácích kompostérů. OSMŽP tedy doporučuje schválit návrhy usnesení A), B1), C1) a D).

→ ST: uvedl, že do ankety se opět zapojilo málo respondentů, nicméně z výsledků vyplynulo, že většina si přeje zachování stávajícího způsobu svozu bioodpadu, tzv. hnědou popelnicí. OSMŽP však vzhledem k rostoucím nákladům doporučuje nahradit systém domácími kompostéry.

→ Ing. Sýkorová: uvedla, že diskutovala s občany odpovídajícími na anketu, většina by byla i pro přispění na navyšující se ceny za svoz při zachování stávajícího způsobu, který je pro občany vyhovující. Z vlastní zkušenosti se domnívá, že kompostéry nebudou stačit objemu odpadu v sezónním období. Tento systém by se měl nejprve vyzkoušet. Dotázala se, zda se oslovil jiný zpracovatel odpadů např. „bioplynka“ ve Chvojně.

→ p. Drugová: uvedla, že se s nimi jednalo, ovšem v současné době nejsou schopni směsný bioodpad s větvemi zpracovat. Připravují nákup nového zařízení, které by to umožnilo. Konečné stanovisko, zda jsou schopni odběru, sdělí nejdříve na jaře. Cenovou nabídku v tuto chvíli městu nepředali. Nyní platí město za 1 tunu odpadu 2,5 tisíce Kč včetně DPH, přičemž ceny stoupají. Základ legislativy je, pokud možno bioodpad zpracovat na vlastních zahradách. Vyseparování bioodpadu ze směsných komunálních kontejnerů v sídlištích. Svážení a zpracovávání až v krajním případě.

→ Ing. Kalous: uvedl, že se také ptal obyvatel Kamenné na jejich názor. Přiklání se k zachování hnědých popelnic, kompostéry by se některým na zahradu nevešly. Komunitní kompostéry v sídlišti vidí jako pěknou myšlenku, ovšem v sídlišti není místo ani pro parkování aut, kam by se zapáchající kompostéry umístily?

→ p. Drugová: uvedla, že v souladu s legislativou bude muset do roku 2024 bioodpad ze směsných nádob téměř zmizet. V současné době se zpracovává plán odpadového hospodářství města, který řeší tyto legislativní podmínky, které vychází v Evropské unie a povinnosti přechází na kraje, města a obce. V sídlištích žije zhruba 45% obyvatel města, je třeba řešit i tuto lokalitu, ne pouze obyvatele domů.

→ Ing. Kalous: dotázal se, zda by bylo možné zřídit na pozemcích města vlastní kompostárnu.

→ p. Drugová: odpověděla, že problémem je vhodný pozemek, který město nemá a dále nařízené technické parametry na zpracování (bioodpadů).

→ p. Peterka: uvedl, že by mělo OSMŽP provést místní šetření a inspirovat se u FC Jiskra Modrá, jak nakládá s posekanou trávou. Má k dispozici fotografie, jak zamořuje okolí. Dále zmínil úvahu, jak FC Jiskra Modrá vaří, když není napojena na veřejnou kanalizaci, kam odpady jdou.

→ Ing. Teplan: přislíbil p. Peterkovi, že záležitosti odbor prošetří.

→ Ing. Šembera: je pro zachování stávajícího systému, navrhl vyčíslit náklady na svoz jedné bio popelnice, navýšit občanům poplatek. Případně zvážit jinou alternativní možnost.

→ p. Drugová: uvedla, že propočet je již proveden – jedná se o 1200 Kč na jednu nádobu, nyní po zvýšení nákladů jde o 1650 Kč ročně. Město je vázáno zákonem, může zvýšit poplatek maximálně o 266 Kč. Alternativou by bylo vyjmutí tohoto systému sběru bioodpadů z OZV, nastavit třídění bioodpadu pro občany do nádob ve sběrném dvoře. Svoz hnědé nádoby by probíhal na základě individuální smlouvy mezi Technickými službami, cena za službu (v tomto případě hrazená přímo občanem) by však zřejmě vzrostla, snížil by se svážený objem.

→ MST: uvedl, že si myslí, že vše je o přístupu lidí – nejsou ochotni třídit.

→ p. Javůrková: vyjádřila se k některým poznámkám na anketních lístcích, které navrhuji vyšší poplatky pro „domkaře“, kteří produkují více trávy. Uvedla, že poplatek za svoz odpadu by se měl zvýšit všem stejně, jak majitelům domů, tak obyvatelům paneláků. Domkaři si trávu sekají sami, platí daň z nemovitosti, zatímco společné plochy u paneláků obhospodařuje OMH z rozpočtu města.

→ p. Peterka: uvedl, že zdražování je obecně nepopulární, ovšem nevyhnutelné, otázkou je o kolik.

→ ST: uvedl, že jedním z nejvyšších nákladů města je právě odpadové hospodářství. Sám vidí ideální kombinaci svozové popelnice i kompostérů. Převážně v sezónním období, kdy jeden ze způsobů nestačí, je tato varianta optimální. Návrhy na svoz do „bioplynky“, případně zřízení vlastní kompostárny – obojí nese jak technické problémy, v případě kompostárny i vysoké náklady na pořízení a provoz. Objem produkce odpadů Jílového je tak velký, že by parametrově nebylo možné dosáhnout na dotaci a zřídit vlastní malou kompostárnu, zřízení velkoobjemové kompostárny je časově i finančně velmi náročné. Uvedl, že Technické služby vědí o variantách zvažovaných městem a jsou nyní ochotni jednat o snížení ceny za svoz. Navrhl kombinovaný způsob na 1 rok vyzkoušet.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí výsledky ankety týkající se svozu bioodpadu.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje dočasně zachovat stávající systém nádobového sběru bioodpadu, současně poskytnout bezplatně domácí kompostéry a po roce provozu vyhodnotit efektivitu tohoto systému (množství svezeného bioodpadu prostřednictvím nádob x náklady, apod.).

Zastupitelstvo města Jílové

ukládá tajemnici MěÚ zajistit zapracování změn dle schváleného odst. B) do obecně závazné vyhlášky upravující systém nakládání s odpady a tuto předložit do příštího jednání ZMJ.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje podání žádosti o dotaci z OPŽP na pořízení 600 ks domácích kompostérů a 5 ks komunitních kompostérů.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 321/2016/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí výsledky ankety týkající se svozu bioodpadu**
- B) schvaluje dočasně zachovat stávající systém nádobového sběru bioodpadu, současně poskytnout bezplatně domácí kompostéry a po roce provozu vyhodnotit efektivitu tohoto systému (množství svezeného bioodpadu prostřednictvím nádob x náklady, apod.)**
- C) ukládá tajemnici MěÚ zajistit zapracování změn dle schváleného odst. B) do obecně závazné vyhlášky upravující systém nakládání s odpady a tuto předložit do příštího jednání ZMJ**
- D) schvaluje podání žádosti o dotaci z OPŽP na pořízení 600 ks domácích kompostérů a 5 ks komunitních kompostérů**

12. Různé

● materiál č. 13/10/13/2016/Z – Proplácení dopravy na kurzy plavání pro děti MŠ a ZŠ

Důvodová zpráva:

V současné době dopravu dětí na plavecké kurzy, které probíhají v Děčíně v plavecké hale, hradí v plné výši rodiče (pro děti MŠ je částka na dopravu cca. 700,-Kč/dítě). Tímto jsou naše děti značně znevýhodněny oproti děčínským dětem. Navrhují proto, aby si MŠ a ZŠ Jílové zažádaly formou žádosti o dotaci z jílovského dotačního programu s názvem "Podpora veřejně prospěšných činností a aktivit v oblasti kultury, sportu, výchovy a vzdělávání a jiného organizování volného času". Jelikož oblast školství má u nás na starosti pan místostarosta navrhuji, aby vešel v jednání s ředitelkami MŠ a ZŠ a byl jim plně nápomocen při přípravě žádosti o dotaci, tak aby tato žádost byla po věcné i formální stránce v pořádku.

Pozn. Při přípravě lze pracovat s různými variantami např.

- město bude hradit plnou částku nebo
- město bude hradit pouze polovinu nebo
- město uhradí fixní částku (např. 10tis.Kč) a zbytek se rozpočítá mezi rodiče dětí nebo
- rodiče budou hradit částku alikvotní k tarifnímu jízdnému zbylou část město atd. atd.

→ Ing. Kalous: uvedl, že se u tohoto materiálu inspiroval tím, že SK Jílové si požádalo o dotaci na dopravu pro členy na Mistrovství v sálové kopané ve Španělsku, proč tedy nezaplatit dopravu dětem z MŠ a ZŠ na plavání do Děčína. V materiálu jsou vyčísleny náklady rodičů. Navrhuje, aby rodiče platily 50% nákladů na dopravu, zbytek by hradila škola z dotace města. Požádal MST o jednání s ředitelkami MŠ a ZŠ, případně o návrh jiného způsobu řešení.

→ p. Peterka: dotázal se, proč příspěvkové organizace města, kterými MŠ i ZŠ jsou, musí žádat takto dvojnásobem o dotaci.

- ST: odpověděl, že MŠ i ZŠ jsou financovány ze dvou zdrojů – provozní záležitosti financuje město, náklady na vzdělávání žáků, platy pedagogických pracovníků, jiné aktivity školy nese KÚ. Nic nebrání tomu, aby si škola, či školka podala žádost městu o příspěvek např. na kurz plavání, kde vyčíslí náklady, případnou spoluúčast rodičů. Žádost by byla projednána a řešena. Dále uvedl, že v minulosti, při jednání ZMJ o příspěvku na dopravu seniorů navrhl zamyšlení – když přispět seniorům, proč nepřispět dětem. Ze strany Ing. Kalouse zaznělo, že by se neměl zavádět socialismus. Nyní je zde materiál Ing. Kalouse na příspěvek dětem, nechápe to. Uvedl, že peníze na tyto účely v rozpočtu jsou, záleží jen na tom, jak si o ně škola a školka řekne.
- Bc. Vyšatová: uvedla, že nyní si MŠ a ZŠ nemůže požádat o programovou dotaci, ta již skončila. Následující programovou dotaci schválí ZMJ na prosincovém zasedání, následují zákonné lhůty na vyhlášení atd.
- Ing. Kalous: uvedl, že počítá s žádostí v roce 2017. Chtěl, aby se MST otázce věnoval a navrhl případné další varianty.
- TAJ: uvedla k návrhu usnesení, aby se nspecifikoval název dotačního titulu – může se každý rok lišit. Dotázala se, jakým způsobem se bude vyúčtovávat čerpaná částka dotace (prokázání účelovosti).
- Ing. Kalous: odpověděl, že na základě proplacené faktury.
- Mgr. Jílková: uvedla, že školy si vedou evidenci dětí, které se kurzu účastní, vše je doložitelné. DPMD však fakturuje paušální částky bez ohledu na počet dopravovaných dětí.
- ST: reagoval na rozpravu – je mnoho činností, na které by se mohlo dětem přispět: např. lyžařské kurzy, školy v přírodě atp. Tyto jsou pro rodiče mnohem nákladnější, než kurzy plavání.
- Bc. Vyšatová: uvedla, že vidí jako nelogické, že v minulém roce si MŠ i ZŠ žádaly z rozpočtu příspěvek na kurz plavání, který jim byl vyplacen, a nyní by si v rámci programových dotací měly žádat odděleně o příspěvek na dopravu na tyto kurzy plavání.
- Ing. Kalous: uvedl, že uvažoval o dotaci záměrně, aby byla průkazná účelovost. Zmínil, že v MŠ se jedná o dobrovolný kurz, v ZŠ o povinný. U MŠ by bylo vhodné žádat na tento účel o dotaci, ne o příspěvek z rozpočtu.
- Mgr. Jílková: navrhla přehodnotit navrhované a MŠ platit místo dopravy celý kurz plavání, dopravu nechť si hradí rodiče.
- ST: vstoupil do diskuse, a upozornil na to, že se ZMJ zabývá něčím, co by mělo vzejít ze strany MŠ a ZŠ, ne řešit za ně, jakým způsobem a zda si požádají.
- TAJ: dotázala se Ing. Kalouse, zda u tohoto návrhu jde o aktivitu rodičů, či jeho soukromou. Proč řešit příspěvky celoplošně. Mohlo by se stát, že v rozpočtu na toto vždy nebude.
- Ing. Kalous: potvrdil, že se jedná o jeho aktivitu jako zastupitele. Projednal návrh s ředitelkou MŠ a zástupcem řed. ZŠ. Uvedl, že proto by každý rok musela MŠ i ZŠ podat žádost, dotace by se schválila jen v případě, že by na to finanční prostředky byly.
- Bc. Vyšatová: uvedla, že pokud žádost o dotaci není schválena, je nutné zaslat žadateli zdůvodnění.
- ST: navrhl ukončit diskusi.
- MST: uvedl, že se s ředitelkami sejde a záležitost projedná. Dále uvedl, že jsou schválena Pravidla pro poskytování dotací a dle těchto by se mělo postupovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí návrh předkladatele Jiřího Kalouse na proplácení dopravy na kurzy plavání pro děti MŠ a ZŠ Jílové.

Zastupitelstvo města Jílové

ukládá místostarostovi města, aby vešel v jednání s ředitelkami MŠ a ZŠ a spolupracoval s nimi při přípravě žádosti o dotaci dle Pravidel pro poskytování dotací právnickým a fyzickým osobám z rozpočtu města Jílové z aktuálně vyhlášeného dotačního programu pro rok 2017.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

Usnesení č. 322/2016/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí návrh předkladatele Jiřího Kalouse na proplácení dopravy na kurzy plavání pro děti MŠ a ZŠ Jílové**
- B) ukládá místostarostovi města, aby vešel v jednání s ředitelkami MŠ a ZŠ a spolupracoval s nimi při přípravě žádosti o dotaci dle Pravidel pro poskytování dotací právnickým a fyzickým osobám z rozpočtu města Jílové z aktuálně vyhlášeného dotačního programu pro rok 2017**

→ *ST: navrhl projednat společně s materiálem č. 13/10/14/2016/Z předkladatele Ing. Jiřího Kalouse i materiál č. 13/10/15/2016/Z předkladatele Jiřího Peterky.*

• materiál č. 13/10/14/2016/Z – Veřejná Wifi síť v centru města

Důvodová zpráva:

Na základě diskuze o zřízení veřejné WiFi sítě (dále jen WiFi) na minulém jednání ZMJ, jsem se rozhodl materiál doplnit o zkušenosti z jiných měst a také o zkušenosti provozovatelů těchto Wifi sítí. Pro získání konkrétních informací jsem požádal města: Česká Kamenice, Městský obvod UL Severní Terasa a Litoměřice a z provozovatelů: „našeho“ poskytovatele int. služeb firmu JAW a poskytovatele int. služeb na Severní Terasě firmu Vogelnet (viz příloha). Z poskytnutých informací lze vyvodit tyto závěry: Město na své náklady zřídí pořízení tzv. hotspotů (anténa + modem) dále se již o provoz stará pouze poskytovatel. Internetové připojení je omezeno časově a objemem stáhnutých dat. Veřejná síť je oddělena od městské sítě (tu lze využít i pro kamerový systém). Měsíční náklady na provoz jsou v rozmezí 500 – 600 Kč. Možné problémy s připojením mohou nastat při větším počtu současně připojených např. při konání Jílovských slavností, avšak při běžném všedním provozu je provoz zcela bezproblémový.

Na základě těchto informací navrhuji, aby paní tajemnice oslovila současného poskytovatele i-net. služeb firmu JAW s nezávaznou poptávkou na zřízení veřejné WiFi v centru města i s vyčíslením měsíčního tarifu a na příštím jednání ZMJ zastupitele seznámila s výsledky poptávky, tak aby zastupitelé měli dostatek podkladů pro rozhodnutí o zřízení veřejné WiFi sítě.

► 18:50 hod. – p. Lucie Valterová Hanzlová - odchod z jednání, počet členů ZMJ 15

• materiál č. 13/10/15/2016/Z – Bezdrátová síť v úzkém centru města Jílové a na koupališti

Důvodová zpráva

Mnohá města již dnes běžně poskytují bezplatně svým občanům bezdrátovou komunikační síť s konektivitou na Internet zdarma. Dle mého názoru by se i toto stalo vhodným rozšiřujícím doplňkem pro oživení našeho revitalizovaného centra města. WiFi připojení nabízené jinými městy se stává stále populárnějším, svým občanům a turistům je nabízí čím dál častěji i menší města – nejen pro zábavu, ale také kvůli lidem, kteří jdou na úřad a pokud musí chvíli čekat, mohou si například otevřít smlouvy nebo si něco nastudovat. Z těchto měst jmenujme třeba Vodňany, Svitavy, Políčku (okr. Svitavy), Hořice.

Samozřejmě by se jednalo i o další zpříjemnění pobytu návštěvníkům našeho města, ale i našim občanům, kteří se pohybují na Mírovém náměstí, v prostorách kolem zámku, a v sezoně také na koupališti. Konektivita různých městských budov je již realizována - jmenujme zámek, školu na náměstí, a určitě se připravuje nebo je již realizována konektivita pro „sklad CO“, kam se mají přesunout agendy města Jílové. Bylo by tedy nanejvýš vhodné tuto bezdrátovou konektivitu odděleně otevřít pro ostatní, kteří se pohybují v navrhovaných lokacích.

Argumenty, že většina lidí dnes má v mobilních telefonech data jak bylo zmíněno na minulém zastupitelstvu, případně že by to využívaly především děti a mládež, kteří již beztak tráví většinu času na internetu, považuji za liché. Protože na předchozím zastupitelstvu zastupitelé můj původní návrh smetli ze stolu, aniž by se jím hlouběji zabývali, vytvořil jsem facebookovou anketu, kde jsem občanům položil následující otázku: Chtěli byste mít v úzkém centru města Jílové (zámecký park, náměstí, koupaliště) přístupnou bezplatnou městskou WiFi síť?

Výsledek ankety:

- „Ano, měla by se prozkoumat cena pořízení a náklady na provoz“ – 59 respondentů

- „Ne k čemu by nám to bylo“ – 7 respondentů

- „To je jasné, že jo!!!!!!“ – 1 respondent

Jak je z výše uvedeného zřejmé, ankety se zúčastnilo celkem 67 lidí, z nichž pouhých 7 bylo proti, 59 souhlasí s názorem, že „by se měla prozkoumat cena na pořízení a náklady na provoz“. Přestože se nejedná o žádné převratné číslo, měli jsme tu již jiné ankety (dokonce jako příloha Jílovské sovy – náklady), kterých se zúčastnilo ještě méně lidí, přesto se zohledňovaly. Také proto jsem se rozhodl mírně přeformulovaný návrh předložit znovu, protože jsou to občané, díky nimž tu všichni sedíme, a proto by měl být respektován jejich názor.

Z hlediska právní legislativy se v případě bezplatné sítě nemusí žádat o licenci Český telekomunikační úřad, pokud se užije homologovaných zařízení a nepřesáhne se vysílaný výkon v rozsahu, o kterém hovoří tzv. generální licence GL 12/R/2000. Ostatně mnohá města již bezplatnou WiFi pro své obyvatele nabízejí a provozují.

→ Ing. Kalous: uvedl, že na minulém jednání ZMJ, zmínil variantu bezdrátové sítě - tzv. „Wifi lavičky“, se kterými se setkal v jiných městech. Zjistil si technické parametry a variantní řešení v jiných městech a předkládá zastupitelům studii. V Jílovém by nebyl problém toto realizovat.

→ p. Peterka: uvedl, že materiál p. Kalouse nevnímá jako pomoc. Ve svém materiálu bral na zřetel přesídlení OMH do budovy CO – tedy možnost sítě na koupališti. Jeho návrh je z hlediska zabezpečení sítě ošetřen v souladu s legislativou. Z tohoto důvodu je jeho varianta ve vyšší cenové relaci. Zopakoval, že zásadním je, zda ZMJ chce veřejnou síť vůbec zřídit.

→ Ing. Kalous: uvedl, že nechápe napadání jím předloženého materiálu panem Peterkou, sám nehodnotí kvalitu zpracování jeho materiálu, to nechť posoudí ostatní. Uvedl, že chtěl zastupitelům ukázat, jak si s tímto poradila jiná města, a že zřízení sítě není žádnou problematickou věcí, ani náklady nejsou vysoké – nejsou to půlmilionové částky. Pokud bude legislativa tlačit, dodatečné zabezpečení není problém. Koupaliště nezahrnul záměrně, využívá se zhruba 2 měsíce v roce, pokud by byla vůle – rozšíření opět není problémem.

→ Ing. Frkal: navrhl ukončení diskuse a hlasování o návrzích.

→ ST: uvedl, že v materiálech navržená usnesení předbíhají časovou osu. Nejsou k dispozici konkrétní variantní cenové nabídky. Navrhl hlasovat o upravených návrzích usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí informace a návrhy Ing. Jiřího Kalouse a Jiřího Peterky týkající se veřejné Wifi sítě v centru města Jílové a na koupališti.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 323/2016/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí informace a návrhy Ing. Jiřího Kalouse a Jiřího Peterky týkající se veřejné Wifi sítě v centru města Jílové a na koupališti

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

má zájem o zřízení veřejné Wifi sítě v centru města Jílové.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 11

PROTI: 2

ZDRŽEL SE: 2

Proti: Pavel Mošner, Ing. Kateřina Sýkorová

Zdržel se: Mgr. Zdeňka Rosendorfová, Lubomír Michalec

Usnesení č. 324/2016/Z (bod č. 11)**Zastupitelstvo města Jílové****A) má zájem o zřízení veřejné Wifi sítě v centru města Jílové**Návrh usnesení:Zastupitelstvo města Jílové

ukládá Finančnímu výboru zahrnout do návrhu rozpočtu 2017 předpokládané náklady na vypracování studie na zřízení veřejné bezdrátové Wifi sítě v centru města.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 12	PROTI: 2	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Proti: Pavel Mošner, Ing. Kateřina Sýkorová

Zdržel se: Lubomír Michalec

Usnesení č. 325/2016/Z (bod č. 11)**Zastupitelstvo města Jílové****A) ukládá Finančnímu výboru zahrnout do návrhu rozpočtu 2017 předpokládané náklady na vypracování studie na zřízení veřejné bezdrátové Wifi sítě v centru města****• materiál č. 13/10/16/2016/Z - Zhodnocení Letních zámeckých slavností 2016**Důvodová zpráva:

Letní zámecké slavnosti 2016 byly zahájeny akcí nazvanou „Den záchranných složek města Jílové“, a to v sobotu 25. 6. 2016. Závěrečnou akcí pak bylo tradiční „Loučení s létem“ s podnázvem „aneb den plný fantazie“ spojený s laserovou show v sobotu 17. 9. 2016. Vyjma těchto dvou akcí v průběhu dvou prázdninových měsíců proběhlo v rámci Letních zámeckých slavností ještě dalších 13 akcí.

Bohužel v letošním roce musely být tři akce pro nezáměr zrušeny, a to jeden termin Nočních prohlídek (23. 7. 2016), Paintball (23. 7. 2016) a Streetball (26. 6. 2016). Důvodem neúčasti byla pravděpodobně špatně připravená propagace, nasycenost trhu nebo nezáměr (Noční prohlídky, Paintball a Streetball) – viz příloha.

Akce v průběhu prázdninových měsíců jsou svojí návštěvností a odezvou návštěvníků slabší, vyjma promítání letního kina, Stezky odvahy či Hledání pokladu. Pro další ročníky Letních zámeckých slavností by bylo vhodné zaměřit vklad energie a finančních prostředků do zahajovací akce ještě v červnu a konečnou v září (popř. je možné zvolit dvoudenní varianty). Dále ponechat a rozšířit promítání letního kina. Ostatní úspěšné akce je možné spojit např. se Svatováclavskými nebo Dýňovými slavnostmi a vytvořit tak další tradiční akce spojené s propagací regionálních výrobců.

V letošním roce jsme na dvou velkých akcích nevybírali vstupné. „Den záchranných složek města Jílové“ byla zahajovací akcí a především na „Loučení s létem aneb den plný fantazie“ (z důvodu nepřízně počasí), která byla finančně náročnější a u které jsme předpokládali i finanční příjem. Z tohoto důvodu ani nejsme schopni určit přesnou návštěvnost těchto akcí a vycházíme pouze z odhadu.

V příloze tohoto návrhu předkládáme komplexní zhodnocení Letních zámeckých slavností 2016.

POROVNÁNÍ LETNÍCH ZÁMECKÝCH SLAVNOSTÍ 2015 A 2016			
	Letní zámecké slavnosti 2015	Letní zámecké slavnosti 2016	Rozdíl 2015 - 2016
Počet akcí	10	13	+ 5
Počet platících diváků	2 775	803	-1 972
Odhadovaný celkový počet diváků	2 910	2 153	-757
Příjmy	77 280,00 Kč	52 070,00 Kč	-25 210,00 Kč
Výdaje	315 665,95 Kč	532 636,00 Kč	-216 970,15 Kč
Rozdíl mezi příjmy a výdaji	- 238 385,95 Kč	- 480 566,00 Kč	-242 180,05 Kč

Z porovnání Letních zámeckých slavností je zřejmé, že

- v roce 2015 byla průměrná návštěvnost 277,50 diváků na jednu akci a v roce 2016 byla průměrná návštěvnost 165,62 diváků na jednu akci,

- v roce 2015 byly průměrné příjmy 7 280,00 Kč na jednu akci a v roce 2016 byly průměrné příjmy 4 005,38 Kč na jednu akci,
- v roce 2015 byly průměrné výdaje 31 665,95 Kč na jednu akci a v roce 2016 byly průměrné výdaje 40 972 Kč na jednu akci.

Výdaje se v průměru na jednu akci zvýšily. Na druhou stranu není možné určit skutečnou návštěvnost a díky neplánovanému zrušení vstupného u poslední akce mohly být také příjmy vyšší. Letní zámecké slavnosti se až na některé výjimky vydařily a ve spolupráci s Komisí pro kulturu, sport a rozvoj se podařilo i v příštím roce navrhnout a zajistit opět kvalitní, a svým záběrem, bohatý program pro následující ročník této kulturní události a tak obohatit život občanů našeho města a nejen jich a vyvarovat se i chyb, které letošní ročník provázel.

Všem, kdo se podílel na přípravách, průběhu i dokončení akcí, včetně úklidu a dalších pracích – zaměstnanci města, Odbor místního hospodářství, dohodáři i dobrovolníci, bychom ještě jednou rádi poděkovali za skvěle odvedenou práci a spolupráci, kterou místy provázely i vypjaté situace a to nejen pro svoji fyzickou náročnost, ale i tu psychickou.

Stanovisko odboru:

OVVSC doporučuje usnesení vzít na vědomí.

→ p. Peterka: uvedl, že ho mrzí pokles počtu platících návštěvníků a vysoký prodělek.

→ Ing. Bílková: uvedla, že ve zhodnocení je uvedeno, že zásadní chybou bylo pořádání akce tzv. „Na klíč“, po zkušenosti se již tento druh akcí realizovat nebude. Vyjma této konkrétní akce, propad by byl zhruba ve stejné výši, jako minulý rok. Dalším faktorem bylo nepříznivé počasí na závěrečné akci Letních zámeckých slavností, kdy se rozhodlo od vybírání vstupného upustit.

→ p. Peterka: uvedl, že navštěvuje akce jiných měst, kde se snaží navýšit poplatky vybírané za stánkový prodej, naopak nevybírají vstupné. Město umožňuje stánkařům profit, mělo by od nich požadovat vyšší platby.

→ ST: uvedl k p. Peterkovi, že v současné době má OVVSC problém vůbec nějaké stánkové prodejce zajistit. Na akci střední velikosti při účasti zhruba 200 návštěvníků není příjem ze stánkového prodeje velký, nejsme pro stánkaře lukrativní. Poplatek a jeho výše navíc vychází z OZV.

→ p. Peterka: uvedl, že je tedy nutné zkvalitnit program akcí na úroveň, která přitáhne návštěvníky.

→ ST: odpověděl p. Peterkovi, že je to možné, ovšem zajistit takový program je v jiných cenových relacích.

→ p. Peterka: dotázal se, zda je možné vytvořit přehled nákladů a příjmu za jednotlivé akce od roku 2000. Pro porovnání, jak si stojí z hlediska nákladů např. 2 denní slavnosti, atp.

→ p. Pokorný: uvedl, že záměrem bylo rozložit kulturní akce během celého léta.

→ Mgr. Jílková: uvedla, že komunikovala s mnoha lidmi, hlavním problémem je výše vstupného, přivítali by snížení, nechtějí platit 80 Kč. Pokud se sníží vstupné na např. 20 Kč, zvýší se počet návštěvníků.

→ Mgr. Rosendorfová: uvedla, že s rodinou navštívila akci města, zaplatila 260 Kč a byli zklamaní, viděla, že některé rodiny u vchodu ani nezaplatily a odešly.

→ Ing. Kalous: uvedl, že by referentka kultury mohla pro zastupitele připravit přehledy akcí k seznámení a projednání. ZMJ přeci schvaluje rozpočet a výdaje a příjmy na kulturu.

→ ST: uvedl, že plánování a odhad příjmů je vždy komplikovaný. Problém je najít rovnováhu mezi kvalitou programu a vstupným. Alfou a omegou je stanovit si, kolik z rozpočtu na výdajích za kulturu se vyčlení, příjmy jsou vždy nejisté. Vzhledem k tomu, jaké částky na vstupném město vybere, je vybírání vstupného někdy i zbytečné. Konstatoval, že kultura sama o sobě nikdy nebude výdělečná.

→ p. Pokorný: uvedl, že nechápe, co se nyní řeší – v minulosti na ZMJ někdo podotkl, že občané se do Jílového chodí pouze vyspat. Otázkou je, co vlastně ZMJ chce. Zda dát Jílovákům možnost vybrat si po celé léto kulturní program, nebo na kultuře vydělávat a zvát na velké akce lidi z okolních měst. Návštěvnost ovlivňuje více faktorů – počasí, dobrý nápad atp. Nemá smysl v únoru plánovat, že v srpnu se uspořádá např. závod v koloběžkách.

→ Ing. Kalous: uvedl, že s p. Pokorným souhlasí, nechce plánovat, pouze se seznámit s návrhy. Je třeba říci si, kolik akcí se uspořádá, kolik se na ně vyčlení a nepočítat s návratností.

→ p. Peterka: uvedl, že by pouze chtěl prodělat méně než 500 tis. Kč z rozpočtu města.

→ ST: uvedl, že 30. 11. 2016 na RMJ bude projednán plán kulturních akcí na následující rok. Není problém, aby se s ním ZMJ seznámilo v rámci schvalování rozpočtu. Výdajová část bude procházet schvalovacím procesem ZMJ.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí zprávu Zhodnocení Letních zámeckých slavností 2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 15	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 326/2016/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí zprávu Zhodnocení Letních zámeckých slavností 2016

13. Diskuse

→ Mgr. Rosendorfová: dotázala se, zda se již řeší vybudování parkoviště na místě zbouraného domu u zdravotního střediska.

→ ST: odpověděl, že projektová dokumentace je objednána, čeká se na stavební povolení, výdaje se začlení do rozpočtu násl. roku.

→ Ing. Kalous: dotázal se na bližší informace o novém vánočním stromě, kde bude umístěn, jaké jsou náklady.

→ ST: odpověděl, že osvětlení vánočního stromu v zámeckém parku působilo v posledních letech velké problémy. Nyní bude nový vánoční strom před pergolami na zámeckém nádvoří, použije se část osvětlení z původního stromu. Pořídí se umělý vánoční strom o výšce 5 metrů, který stojí cca 70 tisíc Kč.

→ Ing. Kalous: dotázal se, v jaké fázi je osobní doprava hasičským autem na Sněžníku. Ve sdělovacích prostředcích byla zveřejněna informace, že občany Sněžníku budou svážet hasiči.

→ ST: odpověděl, že RMJ rozhodla požádat o živnostenské oprávnění na provozování tohoto druhu dopravy. Poté se určí osoby, které dopravu budou fyzicky zajišťovat (v tuto chvíli ještě nejsou určeny). Ve sdělovacích prostředcích toto bylo chybně prezentováno, jedná se o osobní vozidlo JSDHO, které bylo městu darováno a není vázáno na zásahy jednotky (majáčky budou během zajišťování přepravy osob zakryty).

→ Ing. Kalous: dotázal se, zda byla provedena kalkulace nákladů na dopravu tímto způsobem, zda se bude jednat o finanční úsporu.

→ ST: potvrdil, že bezpochyby o finanční úsporu půjde. Na dopravu nyní zajišťovanou KÚ prostřednictvím autobusů je vyčleněno cca 400 tisíc Kč ročně, rozdíl bude markantní.

→ p. Peterka: dotázal se, v jaké fázi je realizace chodníku u SCA. Uvedl, že se dočetl, že celkové náklady budou činit cca 2 miliony Kč. Dotázal se, zda SCA přispěje na chodník 1 milion Kč.

→ ST: odpověděl, že nyní probíhá stavební řízení, projekt byl připomínkován (ze strany dotčeného orgánu - organizace NIPI – BEZBARIÉROVÉ PROSTŘEDÍ, o.p.s.). Město podalo žádost o výjimku

– SÚ vydal pouze částečnou výjimku, která se podá na Magistrát města Děčína, mezitím se dodatečně naprojektuje část zbývajících. Počítá se, že na konci listopadu by mohlo být vydáno pravomocné rozhodnutí. Potvrdil, že předpokládaná výše nákladů na realizaci chodníku je 2 miliony Kč, SCA bude spolufinancovat 1 milionem Kč.

→ p. Peterka: podotkl, že takovéto náklady ponese město kvůli 50 kmenovým zaměstnancům SCA.

→ ST: uvedl, že to není kvůli zaměstnancům, ale proto, že DS Smith je vlastníkem pozemku, na kterém vede současný chodník a stavba haly na tomto místě je rozhodnutím této společnosti.

→ p. Peterka: požádal starostu o seznámení s kontrolou udržitelnosti projektu Regenerace a revitalizace centra města, kašen.

→ ST: uvedl, že se jedná o periodickou kontrolu, ze které se pořizuje monitorovací zpráva a fyzicky se kontroluje stav projektu. Obě části jsou kontrolou shledány bez závad.

→ Ing. Váňo: upozornil na nevzhlednost vyvěšených plakátů na zámecké bráně, upozorňujících na kulturní akce města. Dále uvedl, že by se měl vymyslet jiný, důstojnější způsob zavírání této brány. Dále zmínil odstranění billboardu k projektu Regenerace a revitalizace centra města na náměstí.

→ ST: odpověděl, že stále běží pětileté období udržitelnosti projektu, po které nelze provádět jakékoli zásahy. Billboard se odstraní ihned, jakmile to bude možné.

14. Závěr

13. zasedání ZMJ ukončil starosta města, pan Miroslav Kalvas 19 hodin 35 minut.

Zápis vyhotovila: Eva Vávrová

Kniha zápisů ZMJ č. 1, str. 242 - 261

Ověřovatelé zápisu:

.....
Kamila Sovadinová

.....
Monika Loskotová

.....
Miroslav Kalvas
starosta města

.....
Lubomír Michalec st.
místostarosta města