

Zastupitelstvo města Jílové

184/14

Z Á P I S

z 2. zasedání Zastupitelstva města Jílové

Datum konání: 9. 12. 2014 od 16 hodin
Místo konání: budova Jílovského zámku, Mírové náměstí 39, Jílové
Přítomno: 19 členů ZMJ dle prezenční listiny
Omluveni: Pharm. Dr. Milada Holpuchová, Miloš Sýkora
Ověřovatelé zápisu: Bc. Jiří Kalous, Lucie Valterová Hanzlová
Zápis vyhotovila: Eva Vávrová

1. Zahájení

Zasedání 2. Zastupitelstva města Jílové zahájil v 16:05 hodin starosta města, pan Miroslav Kalvas. Dle prezenční listiny bylo konstatováno, že je přítomna nadpoloviční většina členů ZMJ, zasedání 2. ZMJ je usnášeníschopné.

Starosta města přivítal na jednání členy zastupitelstva města, vedoucí odborů MěÚ, občany. Informoval o účasti zástupců Odboru dopravy Krajského úřadu Ústí nad Labem na 2. zasedání ZMJ, v rámci projednání úkolu č. 5 – Usnesení č. 27/2014/Z (bod. č. 7) týkajícího se změn veřejné přepravy osob od 1. 1. 2015. Tento úkol se projedná po 18 hodině, kdy budou zástupci přítomni zasedání.

2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení Zápisu z ustavujícího zasedání ZMJ dne 4. 11. 2014

Návrh ověřovatelů zápisu z jednání 2. ZMJ: Bc. Jiří Kalous, Lucie Valterová Hanzlová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

určuje v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o obcích ověřovatele zápisu z jednání 2. ZMJ dne 9.12.2014 pana Bc. Jiřího Kalouse a paní Lucii Valterovou Hanzlovou.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 29/2014/Z (bod č. 2)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) určuje v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o obcích ověřovatele zápisu z jednání 2. ZMJ dne 9. 12. 2014 pana Bc. Jiřího Kalouse a paní Lucii Valterovou Hanzlovou.

● ***materiál č. 2/02/01/2014/Z - Zápis z ustavujícího zasedání ZMJ dne 4. 11. 2014***

→ ST: dotaz ke členům ZMJ, zda mají připomínky k zápisu

→ členové ZMJ bez připomínek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Jílové dne 4. 11. 2014.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 30/2014/Z (bod č. 2)

Zastupitelstvo města Jílového

- A) schvaluje Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Jílové dne 4. 11. 2014.

3. Schválení programu 2. zasedání ZMJ dne 9. 12. 2014

Program dle pozvánky na 2. zasedání ZMJ.

→ ST: navrhl rozšíření bodu č. 7- Hospodaření, o materiál č. 2/07/30/2014/Z – Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní, schválení uzavření smluv o úvěru

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje program 2. zasedání ZMJ dne 9. 12. 2014

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů zápisu, schválení zápisu ustavujícího ZMJ ze dne 4. 11. 2014
- 3) Schválení programu 2. zasedání ZMJ dne 9. 12. 2014
- 4) Kontrola úkolů
- 5) Interpelace
- 6) Zápis č. 06/ 2014 z jednání Finančního výboru dne 24. 11. 2014
Zápis č. 01/ 2014 z jednání Kontrolního výboru dne 26. 11. 2014
- 7) Hospodaření - Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2014
 - Rozpočtové opatření č. 5/ 2014
 - Pravidla pro hospodaření dle rozpočtového provizoria na rok 2015
 - Smlouvy o úvěru - Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní, schválení uzavření smlouvy o úvěru
- 8) Obecně závazné vyhlášky
 - Obecně závazná vyhláška města Jílové č. 1/ 2014, kterou se stanoví systém nakládání s odpady

184/14

- Obecně závazná vyhláška města Jílové č. 2/ 2014 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- Obecně závazná vyhláška města Jílové č. 3/ 2014 o regulaci zábavní pyrotechniky
- Obecně závazná vyhláška – Zákaz podomního prodeje
- 9) Zásady pro odměňování neuvolněných členů ZMJ, členů výborů ZMJ, komisí RMJ a zvláštních orgánů města, kompenzace
- 10) Nemovitosti, pozemky, bytové domy
- 11) Různé
- 12) Diskuse
- 13) Závěr

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 31/2014/Z (bod č. 3)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje program 2. zasedání ZMJ dne 9. 12. 2014

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů zápisu, schválení zápisu ustavujícího ZMJ ze dne 4. 11. 2014
- 3) Schválení programu 2. zasedání ZMJ dne 9. 12. 2014
- 4) Kontrola úkolů
- 5) Interpelace
- 6) Zápis č. 06/ 2014 z jednání Finančního výboru dne 24. 11. 2014
Zápis č. 01/ 2014 z jednání Kontrolního výboru dne 26. 11. 2014
- 7) Hospodaření - Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2014
 - Rozpočtové opatření č. 5/ 2014
 - Pravidla pro hospodaření dle rozpočtového provizoria na rok 2015
 - Smlouvy o úvěru - Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní, schválení uzavření smlouvy o úvěru
- 8) Obecně závazné vyhlášky
 - Obecně závazná vyhláška města Jílové č. 1/ 2014, kterou se stanoví systém nakládání s odpady
 - Obecně závazná vyhláška města Jílové č. 2/ 2014 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
 - Obecně závazná vyhláška města Jílové č. 3/ 2014 o regulaci zábavní pyrotechniky
 - Obecně závazná vyhláška – Zákaz podomního prodeje
- 9) Zásady pro odměňování neuvolněných členů ZMJ, členů výborů ZMJ, komisí RMJ a zvláštních orgánů města, kompenzace
- 10) Nemovitosti, pozemky, bytové domy
- 11) Různé
- 12) Diskuse
- 13) Závěr

4. Kontrola úkolů

- **materiál č. 2/04/02/2014/Z - Zpráva o plnění úkolů na 2. zasedání ZMJ dne 9. 12. 2014**

→ TAJ podala informace k plnění úkolů.

- **1. Usnesení č. 780/2013/Z (bod č. 8)**

Zastupitelstvo města Jílového

F) ukládá úkol OSMŽP zajistit zpracování znaleckého posudku o ceně nemovitostí, tj. budovy čp. 37 stojící na st. p. č. 7 v k. ú. Martiněves u Děčína a st. p.č. 7 v k. ú. Martiněves u Děčína, a stanovení vyhláškové ceny ¼ podílu, jehož je Město Jílové vlastníkem. Poté oslovit spoluvlastníka výše uvedených nemovitostí - p. Milana Kubičku – s nabídkou odkoupení ¼ podílu města za cenu stanovenou znaleckým posudkem

G) ukládá úkol OSMŽP zahájit jednání s p. Milanem Kubičkou o realizaci prodeje ¼ podílu na nemovitostech (budova čp. 37 stojící na st. p. č. 7 v k. ú. Martiněves u Děčína a st. p.č. 7 v k.ú. Martiněves u Děčína) za cenu stanovenou znaleckým posudkem; v případě neakceptování nabídky na odkoupení ¼ podílu na nemovitostech za cenu stanovenou znaleckým posudkem ze strany spoluvlastníka zahájit jednání s p. Milanem Kubičkou o společném prodeji uvedených nemovitostí třetí osobě a následném vypořádání spoluvlastnických podílů.

Písm. F) – úkol splněn

– o splnění této části úkolu proběhlo hlasování již na ZMJ dne 23. 09. 2014

Panu Milanu Kubičkovi byl prostřednictvím MP Děčín doručen dopis s nabídkou k odkoupení ¼ podílu na nemovitosti za cenu dle znaleckého posudku, p. Kubička ve stanoveném termínu předkupního práva nevyužil.

Písm. G) - úkol trvá

OSMŽP zveřejnil na úřední desce záměr prodeje ¼ podílu na pozemku p.č.st. 7, jehož součástí je stavba (¼ podílu) č.p. 37, doposud je záměr prodeje zveřejněn na webu města v sekci Prodej nemovitostí. OSMŽP neobdržel žádnou nabídku na koupi ¼ podílu. V současné době se snažíme kontaktovat p. Kubičku za účelem domluvy společného prodeje nemovitostí nebo sepsání „dohody o zrušení spoluvlastnictví a o vzájemném vypořádání“. Pokud jednání budou neúspěšná, může město požádat o zrušení spoluvlastnictví soud, který rozhodne o způsobu vypořádání podílů.

- **2. Usnesení č. 863/2014/Z (bod č. 7)**

Zastupitelstvo města Jílového

A) schvaluje závěrečný účet města za rok 2013, s přihlédnutím k výsledku provedeného přezkoumání hospodaření k 31. 12. 2013, s výhradou

B) bere na vědomí zprávu o přijatých opatřeních k výhradám z auditu

C) ukládá Finančnímu výboru a Kontrolnímu výboru prověření hospodaření města a jeho příspěvkových organizací za rok 2013

Písm. G) - úkol trvá

– aktuální informace - FV předložil termín splnění úkolu do 30. 4. 2015, KV nepředložil termín splnění.

→ Bc. Kalous: uvedl, že KV nemá stanoven termín splnění úkolu, usnesení FV se přizpůsobí, předpokládá však, že 30. 4. 2015 je nejzazší termín.

→ Ing. Frkal: uvedl, že FV bude nyní vytížen přípravou a schválením rozpočtu na rok 2015, z tohoto důvodu bylo stanoveno toto datum, pokud se podaří provést kontrolu hospodaření v dřívějším termínu, bude zpráva předložena na nejbližším ZMJ.

• 3. Usnesení č. 909/2014/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílového

- A) bere na vědomí posouzení žádosti FC Jiskra Modrá o vrácení (vydání) požadovaných pozemků právníka města.
- B) schvaluje prozatímní nevrácení (nevydání) všech požadovaných pozemků a posouzení oprávněnosti a důvodnosti žádosti FC Jiskra Modrá, o.s., o vrácení (vydání) pozemků nezávislou právní kancelář
- C) ukládá úkol tajemníkovi Městského úřadu Jílové vybrat nezávislou právní kancelář k posouzení žádosti FC Jiskra Modrá o vrácení pozemku p.č. 19/5 a pozemku p.č.st. 547 a p.č. 4/6 vše v k.ú. Libouchec.

Přsm. C) - úkol splněn

materiál č. 2/04/03/2014/Z - zpráva o postupu výběru nezávislé právní kanceláře.

Důvodová zpráva:

Postup výběru nezávislé právní kanceláře je uveden v zápisu, který je přílohou tohoto materiálu.

Doplňující informace:

Dne 24. 11. 2014 před 15 hodinou se do kanceláře tajemnice MěÚ dle domluvy dostavil zastupitel p. Jiří Peterka, který po prostudování předložených materiálů shledal postup výběru jako vyhovující, bez připomínek.

→ ST: uvedl, že úkol byl splněn, tajemnice oslovila 3 právní kanceláře k předložení nabídek na zpracování znaleckého posudku. Z těchto nabídek byla vybrána právní kancelář advokátky Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové, která nabídla pro město nejvýhodnější nabídku. Všechny nabídky jsou součástí předloženého materiálu do jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje splnění usnesení č. 909/2014/Z (bod č. 9) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové

- C) ukládá úkol tajemníkovi Městského úřadu Jílové vybrat nezávislou právní kancelář k posouzení žádosti FC Jiskra Modrá o vrácení pozemku p.č. 19/5 a pozemku p.č.st. 547 a p.č. 4/6 vše v k.ú. Libouchec.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 32/2014/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje splnění usnesení č. 909/2014/Z (bod č. 9) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové
- C) ukládá úkol tajemníkovi Městského úřadu Jílové vybrat nezávislou právní kancelář k posouzení žádosti FC Jiskra Modrá o vrácení pozemku p.č. 19/5 a pozemku p.č.st. 547 a p.č. 4/6 vše v k.ú. Libouchec.

• 4. Usnesení č. 912/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílového

- A) bere na vědomí informace týkající se problematiky používání zábavní pyrotechniky
- B) schvaluje anketu týkající se regulace používání zábavní pyrotechniky v předloženém znění

- C) ukládá šéfredaktorce Jílovské Sovy uveřejnit anketu v následujícím vydání Jílovské Sovy
- D) ukládá tajemnici MěÚ připravit elektronickou podobu výše uvedené ankety s možností jejího vyplnění na webových stránkách města
- E) ukládá tajemnici MěÚ zpracovat výsledky provedené ankety a tyto předložit ZMJ společně s návrhem dalšího řešení dané problematiky

Písmena C), D), E) – splněny

– předložen samostatný materiál 2/08/12/2014/Z.

→ ST: uvedl, že materiál 2/08/12/2014/Z je veden v samostatném bodu programu č. 8) Obecně závazné vyhlášky – Obecně závazná vyhláška č. 3/2014 o regulaci zábavní pyrotechniky. Navrhl hlasovat o splnění úkolu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje splnění usnesení 912/2014/Z (bod č. 10) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové
- C) ukládá šéfredaktorce Jílovské Sovy uveřejnit anketu v následujícím vydání Jílovské Sovy
- D) ukládá tajemnici MěÚ připravit elektronickou podobu výše uvedené ankety s možností jejího vyplnění na webových stránkách města
- E) ukládá tajemnici MěÚ zpracovat výsledky provedené ankety a tyto předložit ZMJ společně s návrhem dalšího řešení dané problematiky

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 33/2014/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje splnění usnesení 912/2014/Z (bod č. 10) ve znění: Zastupitelstvo města Jílové
- C) ukládá šéfredaktorce Jílovské Sovy uveřejnit anketu v následujícím vydání Jílovské Sovy
- D) ukládá tajemnici MěÚ připravit elektronickou podobu výše uvedené ankety s možností jejího vyplnění na webových stránkách města
- E) ukládá tajemnici MěÚ zpracovat výsledky provedené ankety a tyto předložit ZMJ společně s návrhem dalšího řešení dané problematiky

• 5. Usnesení č. 27/2014/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí informace týkající se veřejné dopravy v části Sněžník od 1. 1. 2015.
- B) ukládá tajemnici Městského úřadu Jílové do následujícího zasedání ZMJ rozpracovat návrh uvedený v předloženém materiálu ve variantě č. 4 - řešení veřejné přepravy osob v části Sněžník zajištěné veřejnými dopravci (provozovateli městské autobusové dopravy), s možností časového omezení smluvního vztahu (od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015).

Písmeno B) - úkol splněn

– předložen samostatný materiál č. 2/04/04/2014/Z.

→ TAJ: uvedla, že jak již zmínil starosta města, potvrdili svou účast na dnešním zasedání ZMJ zástupci KÚ Ústí nad Labem, vyzvány byly i společnosti Bus Line, nový provozovatel veřejné autobusové dopravy a DPMD, ti účast nepotvrdily. Jednání se zúčastní i pan Šebek, navrhovatel jedné z možností řešení přepravy veřejnosti z oblasti Sněžník.

→ ST: uvedl, že materiál bude projednán po příchodu avizovaných zástupců, navrhl hlasovat o splnění úkolu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje splnění usnesení č. 27/2014/Z (bod č. 7) ve znění: Zastupitelstvo města Jílového
 B) ukládá tajemnici Městského úřadu Jílové do následujícího zasedání ZMJ rozpracovat návrh uvedený v předloženém materiálu ve variantě č. 4 - řešení veřejné přepravy osob v části Sněžník zajištěné veřejnými dopravci (provozovateli městské autobusové dopravy), s možností časového omezení smluvního vztahu (od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015).

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 34/2014/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje splnění usnesení č. 27/2014/Z (bod č. 7) ve znění: Zastupitelstvo města Jílového
 B) ukládá tajemnici Městského úřadu Jílové do následujícího zasedání ZMJ rozpracovat návrh uvedený v předloženém materiálu ve variantě č. 4 - řešení veřejné přepravy osob v části Sněžník zajištěné veřejnými dopravci (provozovateli městské autobusové dopravy), s možností časového omezení smluvního vztahu (od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zprávu o plnění úkolů na 2. zasedání ZMJ dne 9. 12. 2014.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 35/2014/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí Zprávu o plnění úkolů na 2. zasedání ZMJ dne 9. 12. 2014.

5. Interpelace

→ ST: vyzval přítomné k návrhům do bodu programu č. 5. – Interpelace.

Členové ZMJ bez návrhů k interpelaci.

6. Zápis č. 06/2014 z jednání FV dne 24. 11. 2014

- materiál č. 2/06/05/2014/Z - Zápis č. 06/2014 z jednání Finančního výboru dne 24. 11. 2014

→ Ing. Frkal: seznámil přítomné se Zápisem č. 6/ 2014 z jednání FV, ve kterém je zhodnoceno čerpání rozpočtu k 30. 9. 2014 - celkové příjmy jsou plněny na 74,58 %, celkové výdaje na 58,29 % - úspora za zimní údržbu u OMH, přesunutí realizace některých oprav u OSMŽP. Z tohoto vychází Rozpočtové opatření č. 5/ 2014, které snižuje financování ze 4 mil. Kč na 2,239 mil. Kč. FV

doporučuje schválit rozpočtové provizorium od 1. 1. 2015 – návrh rozpočtu na rok 2015 bude předložen FV a projednán 7. 1. 2015. Úkol z usnesení č. 863/ 2014/ Z - prověření hospodaření města a příspěvkových organizací města za rok 2013 bude vzhledem k vytíženosti FV proveden do 30. 4. 2015. Kontrola vyúčtování příspěvků klubům za rok 2013 bude předložena do jednání ZMJ, které bude projednávat nové žádosti o příspěvek na rok 2015.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zápis č. 06/2014 z jednání Finančního výboru ZMJ ze dne 24. 11. 2014.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 36/2014/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Zápis č. 06/2014 z jednání Finančního výboru ZMJ ze dne 24. 11. 2014.

- materiál č. 2/06/06/2014/Z – Zápis č. 01/2014 z jednání Kontrolního výboru dne 26. 11. 2014

Důvodová zpráva:

Program jednání KV:

1) Pracovní náplň KV

- Kontrola plnění usnesení z veřejných zasedání zastupitelstva obce.
- Kontrola dodržování právních předpisů ostatními výbory, komisemi a Městským úřadem na úseku samostatné působnosti.
- Kontrola dodržování právních norem (např. vyvěšování dokumentů do vývěsek v termínech apod.).
- Kontrola provedených inventarizací.
- Kontrola hospodaření příspěvkových organizací ZŠ a MŠ.
- Kontrola náležitostí uzavřených smluv a dohod MěÚ + občané.
- KV plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce
- Účast člena KV ve výběrových komisích na zhotovitele jednotlivých městských zakázek

2) Informace předsedy KV p. Kalouse o činnosti KV v minulém volebním období

Podána informace o nesplnění úkolu č. 863/2014/Z. Tento úkol bude řešen ve spolupráci s finančním výborem. Po vzájemné domluvě bude domluven termín kontroly v MŠ a ZŠ.

→ Bc. Kalous: uvedl, že se domnívá, že úkol uložený KV a FV týkající se kontrol hospodaření bude možné splnit v průběhu měsíců ledna a února 2015.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zápis č. 01/2014 z jednání Kontrolního výboru ZMJ ze dne 26. 11. 2014.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 37/2014/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Zápis č. 01/2014 z jednání Kontrolního výboru ZMJ ze dne 26. 11. 2014.

• materiál č. 2/06/31/2014/Z – Zápis č. 07/2014 z jednání Finančního výboru dne 8. 12. 2014

→ Ing. Frkal: uvedl, že FV se zabýval vyhodnocením výběru varianty úvěru města k zajištění financování dvou investičních akcí ve výši cca 40 milionů, vedoucích ke snížení energetické náročnosti objektů ZŠ Školní ul. a MŠ Průběžná ulice. Ze strany bankovních ústavů byly městu nabídnuty tři varianty poskytnutí úvěrového rámce a to: a) pevná sazba 1 % po celou dobu splácení úvěru (11 let); b) marže banky + 1 MPRIBOR; c) fixace sazby 0,69 % na dobu pěti let splácení úvěru. Z odborného hlediska jsou varianty a) i c) relativně výhodné, finanční rozdíl mezi nimi je nepatrný. Varianta b) vzhledem k aktuální výši PRIBORu se jeví jako dlouhodobě nevýhodná. U varianty c) fixace na dobu pěti let hrozí riziko a navýšení nákladů po daném fixačním období dle prognóz ČNB. FV doporučuje uzavření smlouvy o úvěru na financování akce ve variantě a) pevná sazba po celou dobu splácení úvěru pro oba záměry. FV se zabýval i sestavením tzv. krizového scénáře (zkušenost s neproplacením dotace revitalizace a regenerace centra města – ROP) kolik by město stálo, pokud by dotace nebyla přiznána – při úvěru 29 milionů na 23 let náklady cca 3 miliony, oba plány však mají charakter úspory energií v objektech, to případné náklady výrazně snižuje, z dlouhodobého hlediska naopak výrazně sníží náklady na tyto komodity.

→ ST: doplnil zmínku Ing. Frkala o krizovém scénáři, kdy město vlivem neproplacení dotace ve stanoveném termínu vznikly městu dodatečné náklady ve formě úroků. U těchto záměrů bude dotace vyplácena tzv. průběžným plněním, tzn., že v případě zahájení akce v polovině června, na konci měsíce město obdrží dílčí fakturu, tato bude postoupena bance, která poskytne plnění formou úvěru na provedené práce, následně bude zaslána poskytovateli dotace a ten do 2 měsíců uhradí městu výši nákladů z dotace. Po vyčerpání alokované částky dotace bude finanční plnění probíhat z úvěru města po dobu 11 let v pevné sazby 1 % po celou dobu splácení. V prvním roce poskytnutí úvěru bude mít město větší část nákladů uhrazenou z dotace, historicky jsou nyní nejnižší sazby za poskytnutí úvěru, proto je celá akce skutečně výhodná.

→ Bc. Kalous: navrhl, aby se stanovily ředitelkám ZŠ a MŠ motivace k úsporám energií v jejich objektech. Uvedl, že historicky pouze zateplení panelových domů výrazné úspory nepřineslo, úsporu přinesla až montáž měřáků spotřeby.

→ ST: uvedl, že zateplení je prvním krokem k úsporám 20 – 30% na výdajích za dodávky tepla, dalšími kroky jsou regulační a otopný systém, ten je již ve fázi příprav. Další podstatnou věcí je plynofikace sídliště, změna způsobu vytápění a možnost napojení obou budov na vlastní systém kotlen, jak se jednalo v předminulém ZMJ. Realizace všech těchto změn a maximální využití úsporných opatření by mohlo být splněno v horizontu zhruba pěti let.

→ p. Peterka: dotázal se, o jakou částku měsíční splátky úvěru se jedná v poměru k rozpočtu města.

→ Ing. Frkal: odpověděl, že se jedná o 105 tisíc měsíčně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zápis č. 07/2014 z jednání Finančního výboru ZMJ ze dne 8. 12. 2014.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 38/2014/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Zápis č. 07/2014 z jednání Finančního výboru ZMJ ze dne 8. 12. 2014.

7. Hospodaření

● materiál č. 2/07/07/2014/Z – Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2014

Důvodová zpráva:

Kontrola hospodaření dle rozpočtu vyplývá se zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů. Příjmy rozpočtu jsou plněny na 74,58%, což odpovídá přibližně třem čtvrtinám roku. Běžné výdaje jsou čerpány na 58,32%. Během měsíce října a listopadu dojde ještě k doplacení některých faktur (oprava Sněžníku, rekonstrukce zahrad v MŠ), takže se výdaje ještě trochu zvýší. Kapitálové výdaje jsou čerpány na 58,08 %.

Stanovisko odboru finančního:

Čerpání rozpočtu bylo projednáno finančním výborem dne 24. 11. 2014 a je doporučeno ke schválení.

→ p. Peterka: uvedl, že plán příjmů z poplatku za odpad je 2.300 000,- Kč, v poměru k počtu obyvatel by měl být plán vyšší. Dotázal se, jak se daří uplatňovat novou vyhlášku týkající se odpadů a výběru poplatku nejen u obyvatel trvale žijících na území města ale i u vlastníků nemovitostí.

→ ST: uvedl, že p. Peterka má shodný dotaz jako p. Kalous, který se dotazoval tajemnice úřadu. Dlouhodobě stav výběru poplatku za odpad kolísá. V některých letech se podaří vybrat převážnou část poplatků do konce roku, v některých letech výběr poplatků přechází do nového roku. Nyní k 31.10.2014 je stav 2.431 268,- Kč a to není konec roku. Vymáhání je zajištěno OF, které zasílá platové výměry neplatičům odpadů. Rozpočet pojednává o přijatých a vydaných platbách.

→ Bc. Kalous: uvedl, že pokud má město novou vyhlášku o odpadech, jak se daří vybírat poplatky. Dotazoval se tajemnice, proč mělo město pokles v roce 2013 oproti roku 2012 zhruba o 157 tisíc – to odpovídá zhruba 300 občanům, kteří poplatek neuhradili. Bez poplatků za nemovitosti má město 5 292 obyvatel krát 500 Kč za osobu je 2.646 000 Kč, z tohoto důvodu se dotazoval, zda jsou řešeny pohledávky. Pokud se ovšem blíží město k tomuto číslu, je vše v pořádku. Dotázal se, zda v částce 2 431 268,- Kč jsou zahrnuty dovybrané platby z předešlého roku.

→ TAJ: odpověděla, že pohledávky se řeší, jak již zmiňoval starosta, částky v některých letech přecházejí do nadcházejícího roku, výběr poplatků v daném období je tím zkreslen. V porovnání s rokem 2013, kdy se vybralo 2. 305 000,- Kč jsme tento rok již v předstihu s 2. 431 268,- Kč k 31.10.2014. Potvrdila, že v této částce jsou i platby uhrazené v letošním roce za rok předešlý.

→ p. Peterka: uvedl, že město pokleslo i ve výběru pokut, znamená to, že je více ukázněných řidičů.

→ ST: problémem výběru pokut je to, že MěPol byla oslabena odchodem jednoho strážníka a dlouhodobou nemocí dalšího strážníka, zřejmě nebude tento plánovaný rozpočet do konce roku naplněn.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí čerpání rozpočtu města Jílového k 30. 9. 2014.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 39/2014/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí čerpání rozpočtu města Jílového k 30. 9. 2014.

● materiál č. 2/07/08/2014/Z – Rozpočtové opatření č. 5/2014

► 16:40 p. Peterka odchod z jednání

184/14

Důvodová zpráva:

Dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů. Rozpočtové opatření č. 5/2014 upravuje jednotlivé paragrafy na příjmových a výdajových stránkách v souladu s jejich skutečným naplňováním. Rozpočtové opatření snižuje daňové příjmy o 420 tis. Kč, nedaňové příjmy o 302 tis. Kč. Kapitálové příjmy jsou sníženy o 3 mil. Kč, protože nedošlo k předpokládaným prodejmům nemovitostí. Přijali jsme dotaci na JSDHO ve výši 13 tis. Kč, dále dotaci na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů ve výši 45 tis. Kč a dotaci na volby, která byla o 14 tis. vyšší, než jsme předpokládali. Dohromady se transfery zvýšily o 72 tis. Kč.

Běžné výdaje jsou celkem nižší o 5410,4 tis. Kč (zejména díky příznivému zimnímu počasí a tím nevyčerpání mzdových prostředků u místního hospodářství a dále ne realizaci některých oprav a následné přehození na rok 2015).

Rozpočtovým opatřením č. 5/2014 se snížilo financování z 4 000 tis. Kč na 2239,6 tis. Kč, tzn. dosažení přebytkového rozpočtu ve výši cca 1,7 mil. Kč.

Stanovisko odboru finančního:

Rozpočtové opatření č. 5/2014 bylo projednáno finančním výborem dne 24. 11. 2014 a je doporučeno ke schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2014.

HLASOVÁNÍ:**PRO: 18****PROTI: 0****NEHLASOVAL: 1****Usnesení č. 40/2014/Z (bod č. 7)**

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2014.

● **materiál č. 2/07/09/2014/Z – Pravidla pro hospodaření dle rozpočtového provizoria na rok 2015**

► 16:42 p. Peterka příchod do jednání

Důvodová zpráva:

Dle § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, musí být pravidla rozpočtového provizoria stanovena, pokud není do 31. 12. schválen rozpočet na rok, jehož se rozpočtové provizorium týká.

Stanovisko odboru:

Pravidla rozpočtového provizoria byla projednána finančním výborem dne 21. 11. 2014 a jsou doporučena ke schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílového

schvaluje, že se rozpočtové hospodaření města Jílového od 1. 1. 2015 do schválení rozpočtu města na rok 2015 bude řídit následujícími pravidly rozpočtového provizoria:

- 1) běžné výdaje a výdaje sociálního fondu budou měsíčně čerpány maximálně do výše 1/12 schváleného rozpočtu roku 2014 v každém měsíci rozpočtového provizoria;*
- 2) výdaje na investice budou čerpány pouze ty, ke kterým se město smluvně zavázalo v předchozích dvou letech, popřípadě byly zpracovány v posledním rozpočtu a jejich realizace v roce 2014 neproběhla. Ostatní výdaje na investice budou vždy čerpány až po jejich schválení, včetně uvedení částky, zastupitelstvem města Jílového.*

Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu roku 2015 po jeho schválení.

HLASOVÁNÍ:**PRO: 19****PROTI: 0****ZDRŽEL SE: 0**

Usnesení č. 41/2014/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílového

- A) **schvaluje, že se rozpočtové hospodaření města Jílového od 1. 1. 2015 do schválení rozpočtu města na rok 2015 bude řídit následujícími pravidly rozpočtového provizoria:**
- 1) **běžné výdaje a výdaje sociálního fondu budou měsíčně čerpány maximálně do výše 1/12 schváleného rozpočtu roku 2014 v každém měsíci rozpočtového provizoria;**
 - 2) **výdaje na investice budou čerpány pouze ty, ke kterým se město smluvně zavázalo v předchozích dvou letech, popřípadě byly zpracovány v posledním rozpočtu a jejich realizace v roce 2014 neproběhla. Ostatní výdaje na investice budou vždy čerpány až po jejich schválení, včetně uvedení částky, zastupitelstvem města Jílového.**

Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu roku 2015 po jeho schválení.

- ▶ 16:43 Bc. Kalous odchod z jednání
- ▶ 16:44 Bc. Kalous příchod do jednání

- ***materiál č.2/07/30/2014/Z – „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní“ schválení uzavření smlouvy o úvěru, „Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Průběžná“ schválení uzavření smlouvy o úvěru***

Důvodová zpráva:

Na základě výběrového řízení na zajištění úvěru k financování akce „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní“ a „Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Průběžná“ se dne 3. 12. 2014 sešla výběrová komise, aby vyhodnotila předložené nabídky. Zápis z otevírání obálek je přílohou tohoto materiálu.

Pro zjednodušení a možnou „hodnotitelnost“ byl pro předložení nabídek použit modelový příklad s termínem uzavření úvěrové smlouvy 19. 12. 2014, čerpání úvěru najednou v celkové výši k 31. 7. 2015, jednorázová mimořádná splátka dotace k 31. 12. 2015 a poté splácení v pravidelných splátkách, pohyblivá sazba 1M PRIBOR k 31. 1. 2014 (1M PRIBOR je průměrná sazba, kterou vyhláší každý měsíc ČNB).

Výběrového řízení se zúčastnily tři banky. Nejvýhodnější nabídku předložila ve všech třech variantách u obou úvěrů Česká spořitelna a. s.

Česká spořitelna nabízí celkovou nabídkovou cenu úvěru v modelových variantách:

A) ZŠ Školní

Varianta a) pevná sazba po celou dobu splácení úvěru: 1% p.a.

Varianta b) pohyblivá sazba po celou dobu splácení úvěru: úroková sazba 1M PRIBOR + marže = 0,57% p.a.

Varianta c) pevná sazba po dobu 5 ti let: 0,69 % p.a.

B) MŠ Průběžná

Varianta a) pevná sazba po celou dobu splácení úvěru: 1% p.a.

Varianta b) pohyblivá sazba po celou dobu splácení úvěru: úroková sazba 1M PRIBOR + marže = 0,57% p.a.

Varianta c) pevná sazba po dobu 5 ti let: 0,60 % p.a.

Neúrokové náklady celkem pro všechny varianty po celou dobu splácení úvěru: 19.950 Kč (poplatek za vedení úvěrového účtu).

Dle zadávací dokumentace je termín uzavření úvěrové smlouvy nejpozději do 19. 12. 2014.

Finanční výbor obdržel všechny potřebné materiály k vyhodnocení nejlepší varianty. Svoje doporučení předloží na jednání ZMJ dne 9. 12. 2014.

Stanovisko odboru finančního

Finanční odbor doporučuje uzavřít smlouvu s vybraným poskytovatelem úvěru - Českou spořitelnou, a. s.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje realizaci projektu „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní“.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje realizaci projektu „Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Průběžná“.

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření smlouvy o úvěru č. 12128/14/LCD na financování akce „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní“ mezi Městem Jílové se sídlem Mírové nám. 280, 407 01 Jílové, zastoupené Miroslavem Kalvasem, starostou města, a Českou spořitelnou, a. s. se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, zastoupenou pověřenými osobami Ing. Barborou Kolbabovou a Ing. Alenou Rambouskovou ve variantě: a) pevná sazba po celou dobu splácení úvěru

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření smlouvy o úvěru č. 12127/14/LCD na financování akce „Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Průběžná“ mezi Městem Jílové se sídlem Mírové nám. 280, 407 01 Jílové, zastoupené Miroslavem Kalvasem, starostou města, a Českou spořitelnou, a. s. se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, zastoupenou pověřenými osobami Ing. Barborou Kolbabovou a Ing. Alenou Rambouskovou ve variantě: a) pevná sazba po celou dobu splácení úvěru

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 42/2014/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje realizaci projektu „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní“.
- B) schvaluje realizaci projektu „Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Průběžná“.
- C) schvaluje uzavření smlouvy o úvěru č. 12128/14/LCD na financování akce „Snížení energetické náročnosti objektu ZŠ Školní“ mezi Městem Jílové se sídlem Mírové nám. 280, 407 01 Jílové, zastoupené Miroslavem Kalvasem, starostou města, a Českou spořitelnou, a. s. se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, zastoupenou pověřenými osobami Ing. Barborou Kolbabovou a Ing. Alenou Rambouskovou ve variantě: a) pevná sazba po celou dobu splácení úvěru
- D) schvaluje uzavření smlouvy o úvěru č. 12127/14/LCD na financování akce „Snížení energetické náročnosti objektu MŠ Průběžná“ mezi Městem Jílové se sídlem Mírové nám. 280, 407 01 Jílové, zastoupené Miroslavem Kalvasem, starostou města, a Českou spořitelnou, a. s. se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, zastoupenou pověřenými osobami Ing. Barborou Kolbabovou a Ing. Alenou Rambouskovou ve variantě: a) pevná sazba po celou dobu splácení úvěru

8. Obecně závazné vyhlášky

- **materiál č.2/08/10/2014/Z – Obecně závazná vyhláška města Jílové č. 1/2014, kterou se stanoví systém nakládání s odpady**

Důvodová zpráva:

V současné době platí Obecně závazná vyhláška č. 8/2011, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, včetně systému nakládání se stavebním odpadem na území města Jílového, ze dne 20. 12. 2011 (viz příloha č. 1).

Nová Obecně závazná vyhláška č. 1/2014 byla vypracována dle návrhu a metodické pomoci dozorového orgánu MVČR (viz příloha č. 2). Změny oproti původní OZV jsou následující:

- 1) Místa určená k odkládání složek komunálního odpadu jsou specifikována podle druhu odpadu a nikoliv podle místa odložení.
- 2) Od 1. 1. 2015 je účinná novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech – dle § 17 odst. 3 je obec povinna zajistit místa pro oddělené soustředění složek komunálního odpadu, minimálně nebezpečných odpadů, papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů. Nově bude mít obec povinnost zajistit třídění kovů a biologicky rozložitelných odpadů, což je v nové OZV zohledněno. Biologicky rozložitelný odpad bude možné odkládat kromě speciálních hnědých nádob také do sběrného dvora, kovy bude možné odložit také ve sběrném dvoře.

3) Elektroodpad a textil je nově zařazen do dalších míst, kde lze odkládat složky odpadu, není tedy součástí komunálního odpadu.

Stanovisko odboru SMŽP:

OSMŽP doporučuje vydat OZV č. 1/2014.

→ ST: uvedl, že příloha č. 2 materiálu v článku 2 Základní pojmy obsahuje již neplatnou definici a bude upravena na:

“ 1) Odpad je každá movitá věc, které se osoba zbavuje, nebo má úmysl nebo povinnost se jí zbavit. “

→ p. Jelínek: dotázal se, jaké změny obsahuje OZV.

→ ST: uvedl, že nově je zapracováno do OZV definice druhů odpadu, jak a co třídit, kam odkládat odpady, co je komunální odpad, právo občana na svoz bioodpadu.

→ Ing. Šembera: uvedl, že pokud je povinností občana třídit odpad, jaká kontrola je u společných nádob na komunální odpad.

→ p. Drugová: běžně probíhají kontroly obsahu nádob, u panelových domů je toto však anonymní.

→ ST: uvedl, že obecně lze předpokládat, že pokud budou mít občané v dostatečné blízkosti speciální nádoby na třídění odpadů, budou jich využívat. Z hlediska hodnocení třídění obcí a ORP si naše město vede dobře. Motivací je možnost nižšího poplatku za komunální odpad pro občany, dále firmou, která městu platí za třídění odpadů. Výhledem v horizontu 10 let je zákaz skládkování netříděného odpadu, tříděný odpad se bude dále zpracovávat a stane se komoditou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2014, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systém nakládání se stavebním odpadem na území města Jílové.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 43/2014/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

A) vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2014, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systém nakládání se stavebním odpadem na území města Jílové.

● **materiál č. 2/08/11/2014/Z – Obecně závazná vyhláška města Jílové č. 2/2014 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Důvodová zpráva:

Usnesení A)

V souladu se zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů je dle § 10b odst. 4 písm. b) nutné v obecně závazné vyhlášce města, týkající se výše zmíněného poplatku, stanovit rozúčtování nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu, které se opírá o rozúčtování nákladů předchozího roku na sběr a svoz netříděného odpadu.

Usnesení B)

Celkové náklady na odpadové hospodářství v roce 2013 činily 3.914.794,- Kč. Z toho:

a) netříděný komunální odpad: 1.553.179,- Kč

b) separovaný odpad (plast, papír, sklo, tetrapaky): 599.433,- Kč

c) bioodpad: 531.379,- Kč

d) ostatní odpad (nebezpečný, objemný, stavební, pneumatiky aj.): 1.230.803,- Kč

Celkové příjmy za rok 2013 činily: 2.661.314,- Kč. Z toho:

a) příjmy z místního poplatku: 2.305.462,- Kč

b) společnost EKO-KOM (tříděný odpad): 263.262,- Kč

c) kolektivní systémy (elektrozařízení): 20.780,- Kč

d) platba za stavební odpad: 71.810,- Kč

Celkové náklady v roce 2013 činily: 3.914.794,- Kč

Celkové příjmy v roce 2013 činily: 2.661.314,- Kč (tj. 68 %)

Rozdíl hrazený z rozpočtu obce: 1.253.480,- Kč

Rozúčtování skutečných celkových nákladů předchozího roku na odpadové hospodářství:

a) skutečné celkové náklady roku 2013 na odpadové hospodářství činily 3.914.794,- Kč

b) počet osob (poplatníků): 5 292

c) rozúčtování nákladů: $3\,914\,794 / 5\,292 = 740,-$ Kč/osobu

Dle čl. 4 Obecně závazné vyhlášky č. 2/2014, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, je sazba poplatku 500,- Kč/osoba/rok. Sazba poplatku je tvořena:

a) z částky 250,- Kč na osobu a kalendářní rok a

b) z částky 250,- Kč stanovené na základě skutečných nákladů města předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu a kalendářní rok

Podklady pro předkládanou změnu vyhlášky:

Rozúčtování skutečných nákladů předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu:

a) skutečné náklady roku 2013 na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu činily 1.553.179,- Kč

b) počet osob (poplatníků): 5 292

c) rozúčtování nákladů: $1\,553\,179 / 5\,292 = 293,50$ Kč/osobu

Po novele zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, je od 01. 01. 2013 účinný § 10b odst. 4 ve znění:

(4) Sazbu poplatku tvoří

a) částka až 250 Kč za osobu uvedenou v odstavci 1 a kalendářní rok a

b) částka stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu **až 750 Kč** za osobu a kalendářní rok; obec v obecně závazné vyhlášce stanoví rozúčtování nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu na osobu.

Pro potřeby města Jílového lze propočítat jednotlivé části místního poplatku takto:

a) částka **až 250 Kč** za osobu a kalendářní rok (tzn. skutečné náklady mimo nákladů na svoz a sběr netříděného komunálního odpadu / počet osob)

$2\,361\,615,- \text{ Kč} / 5\,292 \text{ osob} = 446,30 \text{ Kč/osoba/rok}$

b) částka stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu **až 750 Kč** za osobu a kalendářní rok

tzn. skutečné náklady na sběr netříděného komunálního odpadu / počet osob

$1\,553\,179,- \text{ Kč} / 5\,292 \text{ osob} = 293,50 \text{ Kč/osoba/rok}$

Z uvedeného vyplývají následující skutečnosti:

1) u složky a) místního poplatku sice skutečné náklady činí 446,30 Kč/osoba/rok, ale dle zákona může obec stanovit maximálně 250,- Kč/osoba/rok

2) u složky b) místního poplatku sice může obec dle zákona stanovit až 750 Kč, ale s ohledem na skutečné náklady obce lze stanovit maximálně 293,50 Kč/osoba/rok

3) dle platné legislativy lze v Jílovém stanovit poplatek v maximální výši 543,50 Kč/osoba/rok

Odbor finanční a odbor správy majetku a životního prostředí doporučuje ponechat místní poplatek na současných 500,- Kč/osoba/rok.

Stanovisko odboru:

Odbor finanční a odbor správy majetku a životního prostředí doporučuje schválit výše uvedená usnesení.

→ Bc. Kalous: navrhl, aby bylo uvedeno prostřednictvím Jílovské Sovy upozornění občanům, že díky tomu, že občané města třídí odpad, je možno stále držet poplatek za svoz komunálního odpadu na této nižší hranici.

→ Ing. Hřebíčková: článek věnovaný odpadům by rozšířila o upozornění občanům, kteří využívají k třídění skla nádoby na tento druh odpadu u panelových domů, aby neobtěžovali obyvatele v brzkých ranních a pozdních večerních hodinách hlukem, který při vyhazování skla vzniká.

→ ST: zmínil výsledek ankety města, jejíž cílem bylo zjistit postoj občanů k omezení hluku v předem stanovených dobách. Lidé dávají přednost svobodné volbě před omezeními.

→ p. Horák: zmínil řešit problém hluku přizpůsobením konstrukce nádoby na sklo, dále požádal, aby alespoň v letních měsících bylo zajištěno vymývání nádob, tím by se zabránilo zápachu - v ostatních měsících je to součástí systému.

→ p. Drugová: uvedla, že zjistí možnosti, případně se domluví na intervalech vymývání nádob.

→ Bc. Jílková: dotázala se, zda město nezvažuje možnost zavedení nádob na plechovky, v cizině je to běžné.

→ p. Drugová: odpověděla, že na semináři byla tato záležitost zmíněna s upozorněním, že v současné době není svoz rentabilní, občané pokud kovy vytrídí, odevzdají je do sběru se ziskem, město o této variantě neuvažuje.

→ ST: uvedl, že o této možnosti by se dalo uvažovat po zakázání výkupu kovů od fyzických osob. Momentálně je sběr kovů pro některé občany existenční záležitostí, pokud by se umístily nádoby na kovy, jistě by byly rabovány.

→ Ing. Hřebíčková: souhlasila a uvedla, že podobně jsou na tom nádoby na papír.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2014 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, která nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2015 a kterou se zároveň ruší obecně závazná vyhláška č. 2/2012.

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí informace o celkových nákladech a příjmech na odpadové hospodářství v roce 2013.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 44/2014/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

A) vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2014 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, která nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2015 a kterou se zároveň ruší obecně závazná vyhláška č. 2/2012.

B) bere na vědomí informace o celkových nákladech a příjmech na odpadové hospodářství v roce 2013.

● materiál č. 2/08/12/2014/Z – Obecně závazná vyhláška č. 3/2014 o regulaci zábavní pyrotechniky

Důvodová zpráva:

Dne 23. 9. 2014 přijalo zastupitelstvo města následující usnesení č. 912/2014/Z ve znění:

Zastupitelstvo města Jílového

A) bere na vědomí informace týkající se problematiky používání zábavní pyrotechniky

B) schvaluje anketu týkající se regulace používání zábavní pyrotechniky v předloženém znění

C) ukládá šéfredaktorce Jílovské Sovy uveřejnit anketu v následujícím vydání Jílovské Sovy

D) ukládá tajemnici MěÚ připravit elektronickou podobu výše uvedené ankety s možností jejího vyplnění na webových stránkách města

E) ukládá tajemnici MěÚ zpracovat výsledky provedené ankety a tyto předložit ZMJ společně s návrhem dalšího řešení dané problematiky

Na základě uvedeného usnesení byla dne 17. 10. 2014 anketa zveřejněna v Jílovské sově a současně v elektronické podobě na webových stránkách města. Občané mohli vyplněné anketní listky odevzdávat, případně hlasovat na webových stránkách města, v termínu do 14. 11. 2014. Ankety se zúčastnilo celkem 159 občanů, z toho 73 prostřednictvím anketních listků a 86 prostřednictvím webových stránek města. Zakázat obecně závaznou vyhláškou používání zábavní pyrotechniky a provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů způsobujících hluk v zastavěném území města s výjimkou dnů 31. 12. a 1. 1. má zájem celkem 123 zúčastněných, což představuje 77,36 %.

Anketa	Zakázat pyrotechniku		Bydlím		Bydlím v části města					
	ANO	NE	RD, BD	PD	JÍL	MAR	KAM	MOD	KMC	SNĚ
Anketní listky	61	12	40	33	19	10	36	5	3	0
Webové stránky města	62	24	54	32	22	8	37	6	9	4
Celkem	123	36	94	65	41	18	73	11	12	4

Legenda: RD – rodinný dům JÍL – Jílové MOD – Modrá
 BD – bytový dům MAR – Martiněves KMC – Kamenec
 PD – panelový dům KAM – Kamenná SNĚ – Sněžník

Diskuzní příspěvky k uvedené anketě jsou obsaženy v příloze č. 1. Tato příloha obsahuje také vyhodnocení ankety, která byla zveřejněna na Facebookových stránkách pana Russa. Ankety se zde zúčastnilo 47 občanů, z toho 30 bylo proti zákazu a 17 bylo pro zákaz. Údaje z této ankety nejsou započítány do celkové tabulky, neboť tato forma ankety nebyla předem prezentována.

Obecně závaznou vyhlášku o regulaci zábavní pyrotechniky lze vydat ve dvou variantách:

- 1) bez možnosti udělování výjimek – viz příloha č. 2,
- 2) s možností udělování výjimek – viz příloha č. 3.

Uvedené obecně závazné vyhlášky byly vypracovány dle návrhu a metodické pomoci dozorového orgánu MVČR.

Stanovisko MP Jílové:

Velitel Městské policie Jílové doporučuje vydat Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2014 o regulaci zábavní pyrotechniky ve variantě s možností udělení výjimek.

→ ST: uvedl, že materiál byl předložen ve dvou variantách – s možností udělení výjimek radou města a bez možnosti udělení výjimek.

→ Mgr. Buchta: uvedl, že je pro přijetí varianty s možností udělení výjimky radou města.

→ Bc. Kalous: zpochybnil výsledek přijetí OZV, obává se trestání za porušení u dětí, skutečných dospělých viníků se OZV nedotkne, nelze je vypátrat a potrestat.

→ Mgr. Zibner: uvedl, že se mu tato OZV zdá být nadbytečná, rada města by zřejmě výjimky povolila a již dnes jsou určeny výjimky - dny, kdy se zábavní pyrotechnika používat může. Pokud bude občan rušit noční klid odpalováním pyrotechniky, lze se klidu domáhat u MěPol i bez OZV.

→ ST: uvedl, že legislativa prokazování hluku je komplikovaná, je to podobné jako u měření a prokazování spalování zdraví škodlivých materiálů. Z historie lze říci, že oznámení občanů na rušení klidu vlivem používání pyrotechniky při oslavách apod. se týká opakovaně stejných občanů. OZV má zabránit právě opakovanému používání zábavní pyrotechniky v zastavěném území, vymezení prostorů, kde nebude použití pyrotechniky způsobovat spoluobčanům problémy. Na těchto místech lze pyrotechniku používat bez omezení. Jediným možným opatřením obtěžovaných občanů je zajištění svého majetku proti poškození. Je třeba ovšem rozšířit řady strážníků MěPol tak, aby jejich služby pokryly 24 hodin. Dodržování OZV města se nebude zabývat PČR.

→ p. Sviták: uvedl, že pokud někdo poruší OZV města, řeší se porušení v blokovém řízení, při opakovaném porušení se již jedná o přestupek, který se řeší na základě Správního řádu. Co se týče stížností, nebyly na malé děti hrající si s bouchacími sirkami, ale na dospělé spoluobčany, kteří holdují bujarým nočním oslavám s ohňostrojem. Proti tomuto se ohrazují jejich sousedé, kteří mají např. zvířata atp. Mělo by se regulovat, kde bude povoleno takto zacházet s pyrotechnikou a to nejen s ohledem na hluk, ale i bezpečnost osob a zabezpečení majetku proti poškození.

→ p. Peterka: uvedl případ z vlastní zkušenosti, kdy se účastnil oslavy v jiném městě. Po odpálení pyrotechniky přijela na místo požární jednotka a sdělila, že v tomto městě je oznamovací povinnost na použití pyrotechniky. I toto je rozměr OZV.

→ p. Horák: uvedl, že dle jeho mínění by se mělo začít s veřejnou osvětou ve školách i u dospělých, poté až trestat a regulovat.

→ ST: opáčil p. Horákovi, že osvěta u dětí by měla asi takový dopad, jako doporučení nejíst sladkosti, aby nebyly děti tlusté. Opakoval, že problémem nejsou malé děti, které v adventním čase odpalují bouchací sirky, ale o dospělých, kteří kdykoli bez omezení během 10 minutového ohňostroje zamoří kouřem, hlukem celou ulici, včetně ohrožení okolního majetku.

→ p. Mošner: vyjádřil se k ohlašovací povinnosti, kterou zmínil p. Peterka. Tato povinnost vyšla v Ústeckém kraji v platnost zhruba před dvěma měsíci paradoxně na základě trestního oznámení na uvědomělého občana, který požádal o povolení odpálit ohňostroj u restaurace Pod kaštanem během plánované svatby v pozdních večerních hodinách. Na základě tohoto požadavku, který byl oznámen Hasičskému záchrannému sboru Ústeckého kraje. OZV dle jeho názoru nic neřeší, pokud bude odpalováno z davu, nelze zajistit viníka.

→ p. Drugová: uvedla, že pro povinnost ohlášení místně příslušnému obecnímu úřadu jsou dány zákonné limity, kterými jsou stanoveny: při použití pyrotechniky jedním člověkem v jednom dni v množství nad 10 kg na území jedné obce. Tento limit však zřejmě žádná ze soukromých oslav nesplňuje.

→ Bc. Jílková: uvedla k názoru p. Horáka, že sama pracuje ve školství a má na starosti prevenci, že ze zákona je povinností škol provádět poučení a osvětu, což se pravidelně provádí.

→ p. Pallagiová: potvrdila výrok Bc. Jílkové, i v Jílovém se pravidelně děti ve školách poučují o bezpečnosti a používání pyrotechniky.

→ p. Musil: uvedl, že je překvapen, jak se vede jednání o této záležitosti. Občané dostali prostor vyjádřit svůj názor prostřednictvím ankety, většina byla pro OZV. Čekal by proto, že se nebude řešit, zda vyhláška bude, nebo nebude, ale o tom jakou bude mít formu, kdo bude povolovat výjimky, zda Město, či MěPol ve spolupráci s hasiči.

→ ST: uvedl, že forma je jednoduchá, je předložena v materiálu k jednání s výjimkou, nebo bez výjimky a zastupitelé pouze vyjadřují svůj názor. Anketa je pomocným nástrojem pro rozhodování zastupitelů, většina ze vzorku těch, kteří se jí účastnili, je pro zavedení vyhlášky, ovšem počet účastníků ankety není příliš velký.

→ Ing. Hřebíčková: uvedla, že před pěti lety při oslavách Silvestra jí hozená petarda přivodila úraz ucha a trvalou neslyšnost. Vyjádřila souhlas se zavedením vyhlášky, přestože odpalování z bytů panelových domů je těžko prokazatelné, OZV přiměje občany k povědomí, že tato záležitost má nějaký řád a vymezení.

→ p. Hendrychová: souhlasila s názorem Ing. Hřebíčkové, s regulací souhlasí, ovšem pokud je navržena těmito způsoby, pro které se i vedení MěPol a JSDHO domnívá, že je bezpředmětná, je třeba zamyslet se nad jiným řešením.

→ p. Sviták: osvětlil, že souhlasí s regulací, ovšem není pro úplný zákaz.

→ p. Horák: uvedl, že není příznivce dělobuchů a petard, upozornil však, že hrozí to, že se lidé zadusí pod tíhou příkazů, zákazů a vyhlášek, nakonec bude každá činnost člověka regulována. Pokud jsou lidé v podnapilém stavu, nebudou respektovat nic, ani vyhlášky.

→ p. Liesel: uvedl, že mu celá diskuse přijde zbytečná. Pokud MěPol tvrdí, že to není o malých dětech s bouchacími sirkami, ale o dospělých, kteří odpalují pravidelně – v případě schválení OZV by se mělo přistupovat ke všem stejně – postihovat jak malé, tak dospělé. Proč nevyužít postižení za rušení nočního klidu po 22 hodině.

→ ST: odpověděl p. Lieselovi, že legislativně institut nočního klidu neexistuje, byl zrušen. Obecně se dále dodržuje 22 hodina jako optimální čas, kdy by se měli občané zdržet hlučného chování, ovšem právo na klid po 22 hodině je nevymahatelné. Z tohoto důvodu se navrhuje řešení OZV, která pouze vymezí prostory mimo zastavěnou oblast města, kde budou moci milovníci tohoto druhu zábavy toto podnikat, tam nebudou nikoho obtěžovat, ohrožovat, ani ničit cizí majetek. Občané již dali na vědomí svůj souhlas se zavedením OZV, proto by se mělo přistoupit k hlasování o OZV.

→ p. Peterka: uvedl, že pokud by byl pro přijetí OZV, tak v jiné formě, nikoliv tak, aby rada města schvalovala výjimky. Zopakoval svou zkušenost s řešením v jiném městě – pouze oznamovací povinnost.

→ ST: konstatoval, že zavedení oznamovací povinnosti znamená pouze to, že aktér oznámí své konání v daném místě a čase, pokud oznámí, že bude odpalovat v jednu hodinu v noci v husté zástavbě, nic se tím neřeší – vrací to k řešení OZV.

→ p. Musil: dotázal se, že pevná výjimka pro 31. 12 a 1. 1. je v pořádku, pokud ovšem město udělí výjimku např. na 15. 7. znamená to, že na sebe bere město zodpovědnost za případné škody atp.

→ ST: uvedl, že důvod výjimky, kterou OZV řeší, jsou např. kulturní akce města, akce jiných pořadatelů ve spolupráci s městem, při nichž je plánován ohňostroj. Ten, kdo bude případné výjimky schvalovat, bude muset řádně zvážit, jakým způsobem o nich bude rozhodovat. OZV je prvním krokem ke stanovení pravidel, zastupitelstvo může kdykoli dle zjištění z praxe přehodnotit a OZV upravit, či zrušit.

→ Bc. Kalous: upozornil, že město má v platnosti OZV o zákazu pití alkoholu na veřejnosti, vybídl přítomné k ověření, zda se např. u prodejny na náměstí dodržuje. Uvedl, že rozumí tomu, proč se lidé chtějí samovolnému používání pyrotechniky bránit, ovšem nedomnívá se, že OZV a daný zákaz by byl tím účinným nástrojem. Problém byl rozdělen na dva tábory – děti přes den, dospělí v rámci oslav večer, dotázal se p. Svitáka, kolik oznámení o rušení má za rok.

→ p. Sviták: odpověděl, že oznámení je okolo 15, 16 za rok, řeší se domluvou ze strany strážníků, v současné době bohužel není jiný nástroj, většinou se to děje živelně na soukromých pozemcích.

→ ST: pokud by to podléhalo schvalování výjimkou, je možné nařídit v případě povolení akce seznámení sousedů s časem, kdy se tak bude dít – budou na to připraveni, zajistí si zvířata atp.

Starosta navrhl hlasovat o návrhu Mgr. Buchty – OZV s možností povolení výjimky Radou města Jílové

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí zpracované výsledky provedené ankety týkající se regulace používání zábavní pyrotechniky.

Zastupitelstvo města Jílové

vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2014 o regulaci zábavní pyrotechniky s možností udělení výjimky Radou města Jílové

HLASOVÁNÍ:	PRO: 9	PROTI: 9	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	---------------	-----------------	---------------------

Usnesení nebylo přijato

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí zpracované výsledky provedené ankety týkající se regulace používání zábavní pyrotechniky.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 45/2014/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí zpracované výsledky provedené ankety týkající se regulace používání zábavní pyrotechniky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2014 o regulaci zábavní pyrotechniky bez možnosti udělení výjimky Radou města Jílové.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 2	PROTI: 13	ZDRŽEL SE: 4
-------------------	---------------	------------------	---------------------

Usnesení nebylo přijato

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jilového

schvaluje nevydávat obecně závaznou vyhlášku o regulaci zábavní pyrotechniky.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 10	PROTI: 4	ZDRŽEL SE: 5
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení nebylo přijato

• materiál č. 2/08/13/2014/Z – Obecně závazná vyhláška – Zákaz podomního prodeje

Důvodová zpráva:

Účelem je to, aby město zabránilo činnosti, která v konkrétních poměrech narušuje veřejný pořádek a působí na jeho obyvatele obtěžujícím způsobem. Ve vyhlášce lze specifikovat místa, kde podomní prodej zakázat (např. sídliště, bytové domy), protože v odlehlejších oblastech, jako jsou Martiněves, Modrá, Sněžník může být podomní prodej jedinou možností, jak smysluplně podnikat mimo provozovnu. (Z důvodové zprávy Ústavního soudu).

Především bytové domy často obcházejí osoby nabízející různé služby, či zboží. Nejčastěji se představují jako pracovníci „energetiky“, nebo mobilních operátorů a nabízejí tzv. kontrolu faktur. Ve skutečnosti však pracují pro jiné provozovatele a snaží se občanům podstrčit nové smlouvy se změnou provozovatele služeb, aniž by je o tom řádně informovali. Především starší občané takové smlouvy často podepíší, až později zjišťují, o co se ve skutečnosti jednalo.

Zákazem podomního prodeje by se město jilové přidalo k více než 200 městům a obcím, které již tuto vyhlášku přijali a chrání tím své občany před podvodnými praktikami podomních prodejců.

Toto nařízení se nevztahuje na veřejné sbírky, prodej na předzahrádkách, při slavnostech a sportovních utkáních. Na vymezených místech lze i nadále provozovat stánkový prodej.

→ ST: uvedl k materiálu předloženému zastupitelem p. Peterkou, že tímto způsobem pomocí OZV v zastupitelstvu nelze podomní prodej řešit. Kompetence dle zákona připadá radě města, která by přijala zákaz podomního prodeje pomocí Nařízení rady města v přenesené působnosti (tento prodej je součástí tržního řádu). Lze pouze doporučit radě města zabývat se touto otázkou.

→ p. Peterka: uvedl, že se inspiroval přístupem jiných měst k tomuto problému.

→ ST: uvedl, že předpokládal, že důvodem k předložení tohoto návrhu je důvěřivost starších spoluobčanů, ze zkušenosti z vlastní rodiny došlo opakovaně k podlehnutí nabídek. Osobně se však nedomnívá, že veškerý prodej by byl rizikovým obchodem. Toto se týká např. i prodeje výpěstků zemědělců, kteří je rozvážejí po domech.

→ p. Pokorný: uvedl, že z jeho pohledu je to omezování v podnikání. Pojišťovnictví tímto způsobem fungovalo vždy.

→ Bc. Jílková: uvedla, že se zákaz týká pouze panelových a obytných domů a názor p. Pokorného vyvrátil Ústavní soud 28. 5. 2014, neboť vyhláška povoluje tento prodej na vyhrazených místech. Tímto krokem by se chránili především občané, převážně v panelových domech je situace tíživá. Uvedla, že sama pomáhala podvedeným občanům se zajištěním k zrušení smluv uzavřených tímto způsobem.

→ p. Hendrychová: uvedla, že sama byla jistý čas zaměstnána u firmy zabývající se podomním prodejem. Přestože prodejce při nabídce lhal, lze ji jen těžko zrušit. Podomní prodejce je obchodník, který přijde do domu bez pozvání.

→ Mgr. Zibner: dotázal se, zda má předkladatel nějaké informace, jakým způsobem z hlediska kompetencí zastupitelstva, či rady je řešena tato otázka v jiných městech.

→ TAJ: tato záležitost byla řešena s Odborem dozoru a kontroly Ministerstva vnitra. Prodej je součástí tržního řádu (zákona o živnostenském podnikání), kompetence v této oblasti přenesené

působnosti náleží radě města, která věc řeší prostřednictvím Nařízení, ve kterém určí, kde tento prodej povolí. Takto to má vyřešen např. Děčín, lze si ověřit na stránkách Magistrátu.

► 17:45 Ing. Váňo odchod z jednání

→ Bc. Kalous: potvrdil slova TAJ, takto je návrh pro zastupitelstvo neschválný, chybí zde upřesnění míst, kde je toto podnikání povoleno, uvedl však, že souhlasí s návrhem ST udělit úkol RMJ zabývat se návrhem. Na rozdíl od OZV řešící regulaci používání zábavní pyrotechniky je tento zákaz vymahatelný a postižitelný, přestože si není jist, že starší občané využijí možnosti zavolat MěPol a věc řešit – již několik let jsou vybízeni médii k opatrnosti, k neuzavírání smluv, přesto se vše děje dále. Je možné, že MěPol zavolá některý ze sousedů, který si porušení všimne. Každopádně je viník lépe identifikovatelný než u pyrotechniky.

► 17:47 Ing. Váňo příchod do jednání

→ ST: dotázal se p. Hendrychové, která má osobní zkušenosti z této oblasti, zda je skutečně při porušení Nařízení – zákazu podomního prodeje a sepsání smlouvy s občanem města je tato platná? Pokud ano, jediným výsledkem Nařízení je možnost pokutování prodejce a prokazování, že byla smlouva sepsána v bytě u poškozeného a ne na místech k tomu určených by bylo také složité.

→ p. Hendrychová: odpověděla, že ano, je platná. Smlouvy lze sjednat více způsoby a to na pobočce, po telefonu a na místech k tomu určených, většinou na ulici prodejce nesjednává. Ani informace o zákazu podomního prodeje většinou nedokáže platnost smlouvy zvrátit, protože společnost nechce přijít o získaného zákazníka. Je nutné v těchto případech komunikovat se společnostmi prostřednictvím např. MěPol, uvést konkrétní znění Nařízení, tvrzení má jinou váhu.

→ ST: uvedl, že tímto je tedy jasné, že ani tento zákaz v podstatě nic neřeší, pouze by mohla být na domovních dveřích být zveřejněna informace o platnosti Nařízení na území tohoto města.

→ p. Russ: dotázal se, pokud bude společnost vystupovat ne jako prodejce, ale jako poradenství, Nařízení zakazuje pouze podomní prodej, poradenství je tedy v pořádku?

→ p. Hendrychová: odpověděla, že pokud je to poradenství bez podpisu smlouvy, je to v pořádku, pokud se v rámci poradenství podepíše smlouva, jedná se o prodej, ne o poradenství.

→ Bc. Kalous: uvedl, že bychom měli dávat pozor na svazování nařízením a vyhláškami jak již zmínil p. Horák. Pokud zakážeme prodej po domech, budou nás prodejci čekat jinde – na ulicích, dokud se lidé nenaučí být opatrní a důvěřiví, nařízení nic nezmuže.

→ Bc. Jílková: argumentovala, že nyní, pokud zavolá na podomního prodejce policii, bude jí sděleno, že to není zakázáno, ve chvíli, kdy bude v platnosti Nařízení, lze ho pokutovat – toto uvedla jako motivaci pro schválení zákazu.

→ p. Peterka: uvedl, že nesouhlasí s názorem p. Pokorného. Dlouhodobě i ve finančnictví platí zásady, kdy prodejce je do bytu pozván a jsou přizváni i další účastníci nabídky.

→ p. Pokorný: uvedl, že prokázání pozvání na základě tvrzení o telefonátu na soukromý mobil je neprůkazné, neexistují důkazy pro tvrzení.

→ ST: navrhl ukončit rozpravu na toto téma, rozhodnutí o přijetí nespadá do kompetence ZMJ.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jilové

bere na vědomí návrh člena ZMJ, pana Jiřího Peterky týkající se řešení zákazu podomního prodeje.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 46/2014/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí návrh člena ZMJ, pana Jiřího Peterky týkající se řešení zákazu podomního prodeje.**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

doporučuje Radě města Jílové zabývat se tematikou podomního prodeje a připravit návrh řešení.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2

Usnesení č. 47/2014/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) doporučuje Radě města Jílové zabývat se tematikou podomního prodeje a připravit návrh řešení.**

► 17:55 – 18:13 přestávka v jednání

• materiál č. 2/04/04/2014/Z – Dopravní obslužnost Sněžníku od 1. 1. 2015

ST přivítal na zasedání zástupce Odboru dopravy Krajského Úřadu Ústí nad Labem pana Jeřábka a pana Bureše, kteří podají nejčerstvější informace k dopravě od 1. 1. 2015. Dále pana Šebka, majitele soukromé firmy zajišťující přepravu osob, který nabídl své služby městu pro řešení veřejné dopravy na Sněžníku.

Důvodová zpráva:

Dne 4. 11. 2014 přijalo ZMJ níže uvedené usnesení týkající se zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku:

Usnesení č. 27/2014/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí informace týkající se veřejné dopravy v části Sněžník od 1. 1. 2015.**
B) ukládá tajemnici Městského úřadu Jílové do následujícího zasedání ZMJ rozpracovat návrh uvedený v předloženém materiálu ve variantě č. 4 - řešení veřejné přepravy osob v části Sněžník zajištěné veřejnými dopravci (provozovateli městské autobusové dopravy), s možností časového omezení smluvního vztahu (od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015).

Komplexní informace o této problematice a o možných variantních řešení byly prezentovány na ustavujícím zasedání ZMJ.

Dne 23. 11. 2014 kontaktoval MěÚ Jílové soukromý autodopravce pan Roman Šebek, který zpracoval Koncepti řešení dopravní obslužnosti Sněžníku a požádal o její předložení zastupitelstvu města, jako jedné z variant řešení.

Do dnešního jednání jsou předloženy cenové nabídky společností: Bus Line a.s., Dopravní podnik města Děčína, a.s. a koncepce (nabídka) pana Romana Šebka.

Do dnešního jednání ZMJ byli pozváni předkladatelé nabídek, zástupci KÚ Odboru dopravy a SH a zástupci občanského sdružení Přátelé Děčínského Sněžníku.

→ p. Jeřábek: uvedl, že jízdní řád pro veřejnou dopravu doznal drobných změn na základě komunikace Města Jílové, je od 5. 11. 2014 ve své definitivní podobě, byl prezentován elektronicky i prostřednictvím informačního autobusu. Autobusy budou jezdit od páté hodiny ranní ve zhruba 30 minutových intervalech, veřejnou dopravu bude zajišťovat společnost Bus Line, která vyhrála výběrové řízení v celé oblasti na 10 let. Jsou informace, že i DPMD si chce ponechat řádově kolem 10 spojů, jeho JŘ není k dispozici. DPMD si požádal o licenci, byla schválena s určitým omezením – jízda mimo časový interval spoje zajištěného KÚ. Novinkou je, že krajská linka projede celým

Děčínem až na Tyršovu ulici, odpadá nutnost přestupu na MHD. Změny z hlediska integrace dopravy nebudou moci být zahájeny od ledna, je k nim třeba usnesení zastupitelstev kraje a Děčína. Cíl, kam se pomocí integrace chce krajská doprava dostat je to, že cestující po uhrazení jízdného za krajskou dopravu bude moci využívat bez nutnosti další jízdenky i dopravu MHD, jde jen o dohodu, kolik bude kraj hradit Děčínu za ušlý zisk.

→ Bc. Jílková: dotázala se, zda Bus Line, bude stavět na všech zastávkách v Děčíně.

→ p. Jeřábek: uvedl, že na některých stavět nebude, byly vynechány záměrně, bylo jich mnoho za sebou. Citoval zastávky: Jílové Martiněves rozcestí, Martiněves, Děčín Bynov – škola, Děčín u zámku, Netex, Kovočas, Růžek, Teplická, hlavní nádraží, Tyršova – knihovna, Kokos, Kamenická. Vynechány zastávka Pod pastýřskou stěnou, Masarykovo náměstí.

→ Bc. Jílková: uvedla, že vypadl tedy Děčín Bynov - konečná. Dotázala se, zda kraj bude řešit jízdné cestujících z Martiněvsí, kteří za 1 km zaplatí 21 Kč. Uvedla zkušenosti ze zahraničí, kde lze koupit jízdenku pouze ze stanice do stanice. Bylo dost času toto vyřešit.

→ p. Jeřábek: uvedl, že toto bohužel řešit neumí, je to podstata zónově relačního tarifu, kde někde zóna začíná a někde končí. S těmito vzdálenostmi má problém např. Liberecký kraj, kde funguje tento tarif již více jak 5 let v Ústeckém je takových míst málo. Počet přepravovaných osob z Martiněvsí do Děčína není výrazný.

→ p. Šebek: uvedl, že je soukromý dopravce, dotázal se, zda se kraj nebojí toho, že lidé v případě zachování linek DPMD využijí spíše těchto linek.

→ p. Jeřábek: odpověděl, že na tuto otázku nelze předem odpovědět. Krajských linek je cca 30, linek DPMD je cca 10, nebude jezdit do Libouchce. S omezením provozu Bus Linu kraj nepočítá.

→ p. Šebek: uvedl, že má jen obavu, aby kraj neplatil Bus Linu nájezdové kilometry, ale cestující budou raději využívat DPMD, která pro ně bude z hlediska ceny výhodnější.

→ TAJ: dotázala se, zda DPMD bude skutečně na lince jezdit. Z posledních informací, které zjišťovala, vyplývají jisté omezující podmínky kraje pro DPMD, zda na ně přistoupí.

→ p. Jeřábek: uvedl, že informace, že by DPMD jezdit neměl, nemá k dispozici.

→ p. Horák: dotázal se, jakými autobusy bude nový dopravce jezdit.

→ p. Jeřábek: uvedl, že sídlo firmy Bus Line je v Semilech, zajišťuje dopravu v Královéhradeckém a Libereckém kraji, středočeský kraj od roku 2007 pro Ústecký kraj a vyjmenoval typy vozového parku firmy.

→ p. Hendrychová: dotázala se na směr do Libouchce. Uvedla, že sama jezdí do práce do Krupky, uznala, že tam jezdí málo cestujících a zřejmě by se nevyplatilo jezdit přímo např. do Chlumce. Integrovaný systém by však měl navzájem navazovat. Podle nového řešení bude muset cestovat do Ústí nad Labem, poté do Krupky cenově je to dražší o 500,- Kč, přičemž ranní spoj navazuje, ale všechny odpolední spoje ne. Nerozumí rozvržení spojů.

→ p. Jeřábek: uvedl, že všechny spoje bohužel nezná nazpaměť, nemůže konkrétně poradit. Spojení mezi Jílovým a Krupkou je evidentně nevytížené, poptávají ho pouze jednotlivci a v tom bohužel krajská doprava není schopna vyhovět všem. Úsek mezi Libouchcem a Chlumcem byl zrušen právě z důvodu nevytíženosti (zhruba 15 lidí denně). Každá linka se tvoří a má své návaznosti, zpravidla na nejvyšší počet cestujících.

→ p. Bureš: uvedl, že krajská dopravní obslužnost se sestavuje podle plánů dopravní obslužnosti, které řeší potřeby většího objemu cestujících, ne potřeby jednotlivců. Plány schvaluje zastupitelstvo kraje.

→ Bc. Kalous: uvedl, že kraj tvrdí, že nelze stanovit kratší pásmo, to však bylo v Jílovém dáno historicky. Kraj by se měl zamyslet nad zavedením 1. pásma 1 – 5 km. V Ústeckém tisku zveřejnil p. Bubeníček jak je veřejná doprava prioritou, kraj by se tím měl konečně začít řídit. Uvedl, že je smutné, že se tyto záležitosti probírají v prosinci, kdy zhruba za 3 týdny dojde ke změnám. Dotázal se na možnost přestupu na linky s časovým kupónem v Děčíně.

→ p. Jeřábek: potvrdil, že je možnost přestupu a s časovou jízdenkou je přestup v rámci Děčína bezplatný.

→ Ing. Hřebíčková: uvedla, že v době svého působení v zastupitelstvu kraje řešila problémy veřejné dopravy, které Jílové trápí již dlouhá léta s panem Šulcem, který byl naprosto nekompetentní a neschopný integraci dopravy zajistit. Dotázala se, zda se uvažuje v rámci integrace dopravy o znovuzavedení vlakového spojení mezi Děčínem a Bohosudovem, trať je funkční a byla by využívána. Je již horizont, kdy bude integrace dopravy dokončena?

→ p. Jeřábek: uvedl, že integrace je hlavním cílem. Řeší se dlouhodobě, zatím není ještě na síť napojen Děčín. Kraj nabídl bývalému vedení Děčína vstup do integrovaného systému, ten však nereagoval. Města Teplice a Ústí nad Labem jsou důkazem, že integrovat chceme a umíme, tam vše běží.

→ ST: uvedl, že přítomní zástupci kraje jsou úředníky, integraci řídí zastupitelstva měst.

→ p. Bartoš: uvedl, že pro důchodce, kteří jezdí do Děčína nakupovat, se jízdné zdražilo o více jak 100 %, původně platili 10 Kč.

→ Bc. Jílková: dotázala se, zda je zajištěn náhradní autobus, pokud se linkový „zasekne“ v Janově. Uvedla, že komunikovala s panem Maxou prostřednictvím emailů, od jisté doby jí neodpovídá.

→ p. Jeřábek: uvedl, že Jílové není jediné město, které čeká změna jízdního řádu. Celý odbor je zavalen emaily, do jisté chvíle se dalo na jednotlivé dotazy odpovídat, nyní se odbor soustředí zveřejňováním informací široké veřejnosti. Co se týká náhradních autobusů je dopravce připraven řešit situace standardně, jako v horských oblastech, které nyní na Liberecku provozuje.

→ p. Šebek: uvedl, že jako dopravce si sám dělá průzkumy týkající se počtu přepravovaných osob na linkách Sněžník, Petrovice. Počty osob, které uvádí kraj na lince Sněžník, se nezdají být odpovídající, pokud tyto počty uváděl řidič na lince dle vybraného jízdného, zřejmě docházelo k přepravě bez platných jízdenek. Ověřil si kraj vykázané počty přepravených osob u DPMD? Dále se dotázal, proč byl spoj na lince do Petrovic naopak posílen.

→ p. Jeřábek: uvedl, že trasa je brána jako celek, v průběhu se naplní. Spoj vede z Ústí nad Labem, Libouchec, Tisá, Petrovice – přepraví denně zhruba 500 lidí, jezdí po 60 minutách. K tvrzení o počtu přepravovaných osob na lince Sněžník jsme neměli od města podnět, pokud by přišel, provedli bychom fyzickou kontrolu, předpokládá se, že data, která uvádí dopravce, jsou relevantní.

→ p. Šebek: uvedl, že jednou z možností by byl interval spoje na této trase prodloužit na 120 minut a místo něj zaplatit linku na Sněžník ve všední dny, kdy byla zrušena.

→ p. Gottsmannová: dotázala se, z jakého důvodu byl zrušen spoj na Sněžník ve všední dny a naopak posílen o víkendech a ve svátek, zda za tím stojí zisk nového dopravce.

→ p. Jeřábek: uvedl, že tyto změny jsou na základě statistiky vytiženosti linek, pro dopravce není podstatné kolik přepraví osob, neboť veškeré jízdné odevzdá kraji, který dopravci platí náklady na základě počtu ujetých kilometrů.

→ ST: uvedl, že důvodem pro zrušení linky na Sněžník ve všední dny byly data, která obdržel KÚ od současného dopravce a ty bohužel nemají kritéria veřejné dopravy, kterou je ze zákona povinen zajistit KÚ. Tuto povinnost má za těchto podmínek obec. Navrženo bylo více variant, jak optimálně zajistit dopravu. Na základě jednání s DPMD byla nabídnuta doprava Děčín – Sněžník na jeden rok bez července a srpna za 532 480 Kč. Další nabídkou je společnost Bus Line – nabídla roční dopravu (bez střed) minibusy na trase Jílové Sněžník za 362 419 Kč. Třetí nabídka je od soukromého dopravce, pana Romana Šebka osobními automobily na jeden rok ve výši 51 180 Kč. Na zastupitelstvu je rozhodnutí, pro kterou z variant se rozhodne od 1. 1. 2015.

► 19:02 p. Peterka odchod z jednání

→ p. Liesel: uvedl, že byl delegován jako zástupce sdružení Přátelé Děčínského Sněžníku a zmínil, že Sněžník má spoustu obyvatel – důchodců, kteří jezdí nepravidelně, ale jsou odkázáni v případě potřeby na veřejnou dopravu k lékaři, dále školáci využívají spoj k cestě z a do školy, je předpoklad navýšení počtu školáků z řad malých dětí, které dorůstají do školních let. Povinností města je zajistit dopravu občanům tak, aby byli schopni dojet do Děčína a v rozumném čase i zpět. Většina obyvatel

Sněžníku je pro uzavření smlouvy se společností Bus Line, protože si nedovedou představit, jak by cestovali osobními vozy pana Šebka. Cena nabídnutá panem Šebkem je až podezřele nízká. Jak by řešil situaci, kdy přijdou na zastávku např. 4 děti.

► 19:07 p. Peterka příchod do jednání

→ p. Šebek: uvedl, že svou nabídkou chtěl pomoci městu tuto situaci řešit, k dispozici má 9 místné auto, operativně je schopen zajistit 8 aut, všechny jsou v perfektním stavu. Převáží individuálně i postižené s vozíky, není problém v případě vyššího počtu přepravovaných osob zajistit do 15 minut další vozidlo na stanoviště. Vozidla na sebe počkají a vyjedou společně, nenecháme stát děti venku ve vánici.

► 19:15 Ing. Frkal odchod z jednání

→ p. Bureš: dotázal se pana Šebka, jakým způsobem z hlediska legislativy by dopravu pro město řešil.

→ p. Šebek: odpověděl, že by řešil na základě příležitostné osobní dopravy, řešil tuto možnost s právním zástupcem.

► 19:17 Ing. Frkal příchod do jednání

→ p. Bureš: uvedl, že v tomto případě nelze stanovit jízdní řád, ale řešit objednávkou na každou jízdu zvlášť. Jako koncepce taxislužby je to u těchto malých obcí vzhledem k ceně dobrý návrh, je však důležitý i výběr vozového parku, kterým by byla doprava zajištěna.

→ p. Gottsmannová: rozhořčila se, že řešit způsob dopravy od 1. 1. 2015 na zastupitelstvu 9. 12. 2014, kdy je Petice k řešení problému dopravy předložena již 3 měsíce je zarážející.

→ ST: uvedl, že město má 2 nabídky velkých dopravců, nabídka pana Šebka je čerstvá, cenově zajímavá, ovšem na legislativní hraně. Zvažovat nabídku DPMD zřejmě město nebude z důvodů vysoké ceny. Lze uzavřít smlouvu na půl roku, zjistit počty přepravovaných osob, a pokud budou splňovat limity veřejné dopravy, obrátit se na zajištění prostřednictvím krajské dopravy.

→ p. Liesel: uvedl, že po shrnutí všech informací se přiklání k zajištění dopravy na Sněžníku prostřednictvím veřejného dopravce, nedovede si představit nepravidelný režim bez jízdního řádu.

→ Mgr. Buchta: dotázal se zástupců KÚ, zda bude mít Bus Line v Děčíně kancelář, kde se budou vyřizovat jízdenky.

→ p. Jeřábek: odpověděl, že ano, od 1. 12. 2014 zajišťuje pro společnost Bus Line tuto službu smluvně DPMD přímo v kanceláři na autobusovém nádraží DPMD. Od 16. 12. by měla být zajištěna možnost koupit si kupón. Kartou lze jezdit i v Ústí n. L. a Teplicích. Stojí 95 Kč, je přenosná, nejsou na ní informace. Pouze u školáků a dětí je opatřena fotografií a informacemi.

→ Bc. Kalous: poděkoval zástupcům kraje za jejich účast na zasedání zastupitelstva, podotkl, že si připravili horké chvíle tím, že zrušili Sněžníku spoj ve všední dny.

→ ST: podotkl, že zásadní věcí k řešení v této chvíli, je vybrat dopravce, vyhlásil přestávku, aby si zastupitelé utříbili informace z rozpravy.

► 19:47 – 20:03 přestávka v jednání

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí cenové nabídky na zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku v r. 2015, které předložili: Společnost Bus Line a.s., společnost Dopravní podnik města Děčína, a.s. a soukromý autodoprovce – fyzická osoba podnikající - p. Roman Šebek

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 48/2014/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí cenové nabídky na zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku v r. 2015, které předložili:

Společnost Bus Line a.s., společnost Dopravní podnik města Děčína, a.s. a soukromý autodopravce – fyzická osoba podnikající - p. Roman Šebek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření smlouvy se společností Bus Line a.s, jejíž předmětem bude zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku formou provozování městské autobusové dopravy na dobu určitou od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015

Zastupitelstvo města Jílové

pověřuje starostu podpisem smlouvy s vybraným dopravcem, společností Bus Line a.s.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 2
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 49/2014/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje uzavření smlouvy se společností Bus Line a.s, jejíž předmětem bude zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku formou provozování městské autobusové dopravy na dobu určitou od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015

- B) pověřuje starostu podpisem smlouvy s vybraným dopravcem, společností Bus Line a.s.

→ Mgr. Buchta: upozornil na to, že společnost Bus Line, uvádí v nabídce pouze uzavření smlouvy na dobu neurčitou, nebo na jeden rok.

→ ST: uvedl, že při jednáních společnost souhlasila s poskytováním služeb pouze na ½ roku.

9. Zásady pro odměňování neuvolněných členů ZMJ, členů výborů ZMJ, komisí RMJ a zvláštních orgánů města, kompenzace

- **materiál č. 2/09/14/2014/Z - Zásady pro odměňování neuvolněných členů ZMJ, členů výborů ZMJ, komisí RMJ a zvláštních orgánů města, kompenzace**

Důvodová zpráva:

Funkce člena zastupitelstva obce je veřejnou funkcí. Člen zastupitelstva obce nesmí být pro výkon své funkce zkrácen na právech vyplývajících z jeho pracovního nebo jiného obdobného poměru.

Právní úprava rozlišuje 2 základní skupiny členů zastupitelstev obcí, resp. členů zastupitelstev územních samosprávných celků, a to:

- a) *členy zastupitelstva obce, kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni, a členy zastupitelstva obce, kteří před zvolením do funkce člena zastupitelstva obce nebyli v pracovním poměru, ale vykonávají funkci ve stejném rozsahu jako*

dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva obce, dále jen „**uvolněný člen zastupitelstva obce**“ (viz § 71 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „zák. 128/2000 Sb.“),

b) **ostatní členy zastupitelstva obce, kteří nejsou uvedeni v odstavci 1, resp. ve shora uvedeném bodě a), dále jen „neuvolněný člen zastupitelstva obce“** (viz § 71 odst. 4 zák. 128/2000 Sb.).

Právní nároky uvolněných a neuvolněných členů zastupitelstva, pokud jde o jejich odměňování, se základním způsobem liší, což vyplývá zejm. z podstatné odlišnosti rozsahu a časové náročnosti vykonávané uvolněné a neuvolněné funkce člena zastupitelstva obce.

Uvolněným členům zastupitelstva obce poskytuje obec za výkon funkce uvolněného člena zastupitelstva obce odměnu podle zákona č. 128/2000 Sb. Odměna se vyplácí z rozpočtových prostředků obce (viz § 71 odst. 1 uvedeného zákona). Pro uvolněné členy zastupitelstva obce je tudíž odměna za výkon funkce **nároková ze zákona**. Obec ji musí členovi zastupitelstva poskytovat ve výši stanovené zákonem (resp. prováděcím nařízením vlády – č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „nař. vlády č. 37/2003 Sb.“). Odměna se uvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytuje **ode dne, kdy byl zvolen nebo jmenován do funkce, za kterou odměna náleží** (viz § 77 odst. 1 zák. 128/2000 Sb.).

Neuvolněným členům zastupitelstva,

a) **jsou-li v pracovním poměru, poskytne zaměstnavatel pro výkon funkce pracovní volno s náhradou mzdy; rozsah doby potřebné k výkonu funkce v konkrétním případě určí obec; náhradu mzdy, včetně pojistného na sociální zabezpečení a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, uhradí obec jejich zaměstnavateli podle zvláštního předpisu;**

b) **kterí nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru, poskytuje obec ze svých rozpočtových prostředků náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem jejich funkce paušální částkou, jejíž výši stanoví zastupitelstvo obce vždy na příslušný kalendářní rok.**

Na finanční kompenzace dle shora uvedeného bodu a) nebo b) má neuvolněný člen zastupitelstva obce dle ustanovení § 71 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., zákonný nárok.

Vedle toho dle ustanovení § 72 zákona č. 128/2000 Sb. neuvolněným členům zastupitelstva obce **může být za výkon funkce poskytnuta měsíční odměna**. Její maximální výši stanoví prováděcí právní předpis (nař. vlády č. 37/2003 Sb.).

Výši měsíční odměny za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce stanovuje (resp. ve smyslu shora citovaného ustanovení může a nemusí stanovit) ve vyhrazené pravomoci dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. n) zák. 128/2000 Sb., zastupitelstvo obce.

Odměna se neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytuje ode dne, který stanoví zastupitelstvo obce.

Pokud člen zastupitelstva obce vykonává v souběhu několik funkcí (z titulu členství v zastupitelstvu obce, protože ho zastupitelstvo zvolilo za člena několika výborů či komisí, nebo také za člena rady obce apod.),

a) **náleží uvolněnému členovi zastupitelstva obce měsíční odměna podle funkce, za kterou se poskytuje nejvyšší odměna,**

b) **lze neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytnout měsíční odměnu až do výše souhrnu odměn za jednotlivé funkce (pokud to stanoví zastupitelstvo obce - i zde se v plném rozsahu aplikuje vyhrazená působnost zastupitelstva obce stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce).**

Jedná se tedy o možnost - odměny „lze“ poskytovat až do výše souhrnu odměn za výkon jednotlivé funkce, nejedná se o povinnost - stejně tak může zastupitelstvo obce rozhodnout, že se neuvolněnému členovi zastupitelstva bude poskytovat odměna jen za náročnější funkci, nebo že se za náročnější funkci bude poskytovat celá odměna a za méně náročnou jen polovina apod.); u žádné funkce se odměny za výkon jednotlivých funkcí nesčítají automaticky - vždy to musí být z rozhodnutí zastupitelstva a jedná-li se o souběh více funkcí.

*V této souvislosti se doporučuje, aby byly zcela jednoznačně v první řadě stanoveny odměny **pro konkrétní jednotlivé funkce** (každou měsíční odměnu vždy tvoří pevná složka a příplatek dle počtu obyvatel obce – viz nař. vlády č. 37/2003 Sb.) a teprve **poté** bylo přijato usnesení o souhrnu odměn za dané funkce; stále přitom platí, že sazby pro funkce neuvolněných členů zastupitelstva uvedené v příloze č. 1 nařízení vlády představují pouze **maximální možné výše, zastupitelstvo tudíž může schválit jakékoli nižší měsíční odměny.***

Na jakoukoliv výši měsíční odměny nemá tedy neuvolněný člen zastupitelstva obce právní nárok, pokud ji zastupitelstvo obce zákonem stanoveným způsobem neschválí.

Usnesení zastupitelstva obce o měsíční odměně neuvolněného člena zastupitelstva obce musí splnit několik požadavků: musí určit funkce, za které bude měsíční odměna náležet (např. za výkon funkce řadového člena zastupitelstva..., za výkon funkce člena/předsedy výboru..., za souběh výkonu funkce řadového člena zastupitelstva a člena/předsedy výboru... apod.),

musí stanovit výši měsíční odměny (ta nesmí být vyšší než maximální částka plynoucí z nařízení vlády), a musí stanovit den, od kterého je měsíční odměna poskytována. Protože "Zásady pro odměňování členů zastupitelstva města...." schválené dne 25. 1. 2011 nesplňují jeden z výše uvedených požadavků, a to konkrétně stanovení dne, od kterého je měsíční odměna poskytována, nelze je automaticky použít pro vyplácení odměn nově zvoleným zastupitelům města Jílové a je nutné schválit Zásady nové se všemi nezbytnými náležitostmi.

Vzdání se odměny ve prospěch obce

Pokud zastupitelstvo obce schválilo konkrétní výši odměny, mají neuvolnění členové zastupitelstva obce nárok na vyplacení této částky, tudíž obec má povinnost odměnu poskytnout.

Z tohoto důvodu a s ohledem na zákonnou kompetenci schvalování odměn zastupitelstvem obce je v případě vůle dotčených členů zastupitelstva obce vzdát se těchto odměn vhodné, aby zastupitelstvo obce (na základě relevantním způsobem projevené vůle příslušného člena zastupitelstva obce, např. písemně předem nebo v rámci projednávání daného bodu na zasedání zastupitelstva obce) svým usnesením určilo novou výši odměny, případně stanovilo, že odměna bude „nulová“ a nebude tedy v určitých případech vyplácena. Pokud by se schválené výše odměny chtěli zřít jen někteří členové zastupitelstva obce, je zapotřebí tuto skutečnost poznamenat do zápisu z průběhu zasedání, případně přijmout v tomto ohledu usnesení.

Pakliže projeví člen zastupitelstva obce vůli vzdát se části nebo celé výše již schválené odměny, ať už ve prospěch obce či jiného příjemce, lze tak učinit až po vyplacení dané výše odměny (tedy po odvedení zákonných odvodů). Doporučuje se, aby tak bylo ze strany dotčeného člena zastupitelstva učiněno soukromoprávním a zcela jednoznačným projevem jeho vůle (jednostranným darovacím aktem, darovací smlouvou), který bude řádným dokladem pro obec, a to po zúčtování odměny, tj. z částky určené mu k výplatě.

Příklady postupu při stanovení výše odměny neuvolněným členům zastupitelstva – pro obec (město) s počtem obyvatel: 5178:

- 1) počet obyvatel se zaokrouhlí na celé stovky nahoru, tj. 5 200 obyvatel.
- 2) Zastupitelstvo obce stanoví měsíční odměnu za výkon funkce „řadového“ člena zastupitelstva obce v jím určené částce ... – **např.** ve výši **550 Kč** [z maximální částky 660 Kč (400 + 260) stanovené dle sl. 12 a 13 přílohy č. 1 nař. vlády č. 37/2003 Sb.]
- 3) Zastupitelstvo obce stanoví měsíční odměnu za výkon funkce člena (kteréhokoliv nebo jmenovitě určeného) **výboru nebo komise** v jím určené částce ... – **např.** ve výši **1 000 Kč** [z maximální částky 1 380 Kč (1 120 + 260) stanovené dle sl. 11 a 13 přílohy č. 1 nař. vlády č. 37/2003 Sb.].
- 4) Zastupitelstvo obce stanoví měsíční odměnu za výkon funkce **předsedy** (kteréhokoliv nebo jmenovitě určeného) **výboru nebo komise** v jím určené částce ... – **např.** ve výši **1 300 Kč** [z maximální částky 1 560 Kč (1 300 + 260) stanovené dle sl. 10 a 13 přílohy č. 1 nař. vlády č. 37/2003 Sb.].
- 5) Zastupitelstvo obce s odvoláním na ustanovení § 77 odst. 3 písm. b) rozhodne, že v **případě souběhu výkonu funkce** ⇒ **člena zastupitelstva obce + předsedy výboru/komise + člena jiného výboru/komise** bude náležet měsíční odměna **v plné výši souhrnu odměn** (jak je zastupitelstvo stanovilo pro jednotlivé funkce) ⇒ tj. dle výše uvedených příkladů celkem 550 + 1 300 + 1 000 = **2 850 Kč** (poznámka: pak takto nastavená odměna bude platit obecně pro předsedy a členy různých výborů a komisí);
nebo

⇒ **člena zastupitelstva obce + předsedy výboru/komise + člena jiného výboru/komise** bude náležet měsíční odměna **ve ¾ výši souhrnu odměn** (jak je zastupitelstvo stanovilo pro jednotlivé funkce) ⇒ tj. celkem (550 + 1 300 + 1 000) * 0,75 = **2 137,50 Kč** (poznámka: pak takto nastavená odměna bude platit obecně pro předsedy a členy různých výborů a komisí);
⇒ **člena zastupitelstva obce, předsedy finančního výboru a člena sociálně-kulturní komise** bude náležet měsíční odměna **v plné výši souhrnu odměn** (jak je zastupitelstvo stanovilo pro jednotlivé funkce) ⇒ tj. celkem 550 + 1 300 + 1 000 = **2 850 Kč** (poznámka: pak bude takto nastavená odměna platit jen právě pro tuto kombinaci).

Poznámka: Zastupitelstvo může také rozhodnout, že za výkon funkce člena zastupitelstva, předsedy výboru/komise a člena jiného výboru/komise (souběh funkcí) bude náležet jen měsíční odměna v plné výši souhrnu odměn za práci ve výborech a komisích, tj. celkem 1 000 + 1 300 = 2 300 Kč, ale i jinak. Možných řešení je mnoho, přijaté řešení bude záviset na individuálních podmínkách a vůli zastupitelstva příslušné obce a taktéž na náročnosti a objemu úkolů funkcí, o jejichž souběh v konkrétním případě půjde. Zastupitelstvo může např. také rozhodnout o tom, že se neuvolněnému členovi zastupitelstva bude poskytovat odměna jen za náročnější funkci, nebo že se za náročnější funkci bude poskytovat celá odměna a za méně náročnou jen polovina apod., nemusí též stanovit odměnu žádnou...

Maximální výše měsíční odměny neuvolněným členům Zastupitelstva města Jílové dle nař. vlády č. 37/2003 Sb. (příloha č. 1 - počet obyv. nad 3 000 do 10 000) :
Počet obyvatel k 1. 1. 2014 : 5 178 (včetně 39 cizinců s trvalým pobytem na území města)

184/14

FUNKCE:	ZÁKLADNÍ SLOŽKA (max. Kč/měsíc)	PŘÍPLATEK DLE POČTU OBYV. – (max. Kč/měsíc)	CELKOVÁ VÝŠE ODMĚNY (max. Kč/měsíc)	ODMĚNA VYPLÁCENÁ V MINULÉM VOL. OBDOBÍ - JÍLOVÉ
člen rady	1 650,-	260,-	1 910,-	1 650,-
předseda výboru zastupitelstva nebo komise rady	1 300,-	260,-	1 560,-	1 300,-
člen výboru zastupitelstva, komise rady	1 120,-	260,-	1 380,-	800,-
člen zastupitelstva ("řadový")	400,-	260,-	660,-	400,-

Maximální výše měsíční odměny neuvolněným členům Zastupitelstva města Jílové dle nař. vlády č. 37/2003 Sb. (příloha č. 1 - počet obyv. nad 3 000 do 10 000), v případě předpokládaného souběhu funkcí:

SOUBĚH FUNKCÍ	SOUČET MAX. ODMĚN ZA JEDNOTLIVÉ FUNKCE (max. Kč/měsíc)	CELKOVÁ VÝŠE ODMĚNY (v případě plné výše souhrnu max. odměn za jednotlivé fce) (max. Kč/měsíc)	ODMĚNA VYPLÁCENÁ V MINULÉM VOL. OBDOBÍ - JÍLOVÉ
člen Zastupitelstva (Z) + člen Rady (R) + předseda výboru (V) zastupitelstva nebo komise rady (K)	660 + 1 910 + 1 560 = 4 130,-	4 130,-	400+1 650+1 300 = 3 350,-
člen Zastupitelstva (Z) + člen Rady (R) + člen výboru zastupitelstva (V) nebo komise rady (K)	660 + 1 910 + 1 380 = 3 950,-	3 950,-	400+1 650+800 = 2 850,-
Člen Zastupitelstva (Z) + předseda výboru zastupitelstva (V) nebo komise rady (K) <i>nebo zvláštního orgánu</i>	660 + 1 560 = 2 210,-	2 210,-	400+1 300 = 1 700,-
Člen Zastupitelstva (Z) + člen výboru zastupitelstva (V) nebo komise rady (K)	660 + 1 380 = 2 040,-	2 040,-	400+800 = 1 200,-

V rámci "Zásad pro odměňování neuvolněných členů zastupitelstva města Jílové, členů výborů zastupitelstva města Jílové, komisí rady města Jílové a zvláštních orgánů města Jílové, a k řešení finančních kompenzací souvisejících s výkonem funkce neuvolněných členů zastupitelstva města Jílové" doporučuji upravit i odměňování členů výborů zastupitelstva, předsedů a členů komisí rady a členů zvláštních orgánů, kteří nejsou členy zastupitelstva a vykonávají tyto funkce jako fyzické osoby.

Odměňování členů výborů a komisí, kteří vykonávají tyto funkce jako fyzické osoby, zákon o obcích upravuje pouze ve vztahu ke členům výborů. Podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. u) zákona o obcích je zastupitelstvu obce vyhrazena pravomoc rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů. Jakou formou se tato peněžitá plnění mohou poskytovat, zákon o obcích nespecifikuje.

Stejně tak není zákonem upraveno poskytování peněžitých plnění pro fyzické osoby, které vykonávají funkce členů komisí rady obce. V tomto případě lze využít tzv. zbytkové pravomoci rady obce, která zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo (§ 102 odst. 3 zákona o obcích). Forma případného peněžitého plnění opět není stanovena. V souladu s výše uvedeným je jedním s doporučených řešení v praxi:

v mezích daných nař. vlády č. 37/2003 Sb. schválit měsíční peněžité plnění v takové výši, jaká je poskytována členům zastupitelstva obce za výkon funkce členů výborů nebo komisí.

Výše uvedené řešení této záležitosti doporučuji.

→ ST: uvedl, že se jedná o úpravu předchozích zásad v možnosti kumulace funkcí, v případě, že se nebude konat schůze výboru, nebo komise, náleží členům a předsedům odměna – to neumožňovaly předchozí zásady. Omezení bylo nespravedlivé, například vůči členům KV, FV, kteří budou 2 měsíce

kontrolovat hospodaření, z toho důvodu se výbory nesejdou a přestože členové výborů pracují, nárok na odměnu dle předchozích zásad neměli.

→ Bc. Kalous: upozornil, že v čl. II. odst. 4 je uvedeno datum 1. 1. 2015, nahradit jej datem 9.12.2014, dále na 5 řádku škrtnout resp., doplnit schůze, nebo jiného jednání souvisejícího s členstvím v Radě, ve Výboru, Komisi nebo zvláštním orgánu (např. pracovní seminář, účast ve výběrových řízeních, místní šetření aj.), na 9 řádku vyškrtnout resp. z jednání a doplnit nebo jiného jednání souvisejícího s členstvím v Radě, ve Výboru, Komisi nebo zvláštním orgánu, tyto změny provést i v ČL. odst. 2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje Zásady pro odměňování neuvolněných členů zastupitelstva města Jílové, členů výborů zastupitelstva města Jílové, komisí rady města Jílové a zvláštních orgánů města Jílové, a k řešení finančních kompenzací souvisejících s výkonem funkce neuvolněných členů zastupitelstva města Jílové

HLASOVÁNÍ:	PRO: 18	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 1
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 50/2014/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílového

- A) schvaluje Zásady pro odměňování neuvolněných členů zastupitelstva města Jílové, členů výborů zastupitelstva města Jílové, komisí rady města Jílové a zvláštních orgánů města Jílové, a k řešení finančních kompenzací souvisejících s výkonem funkce neuvolněných členů zastupitelstva města Jílové

→ TAJ: uvedla, že je třeba revokovat usnesení z materiálu č. 2/04/04/2014/Z – dopravce Bus Line Sněžník na dobu určitou od 1. 1. 2015 do 31. 6. 2015, společnost toto v podmínkách pro uzavření smlouvy nemá, možností je buď vypovězení smlouvy, nebo změna jízdního řádu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

revokuje usnesení č. 48/2014/Z (bod č. 8) ve znění:

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje uzavření smlouvy se společností Bus Line, a.s, jejímž předmětem bude zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku formou provozování městské autobusové dopravy na dobu určitou od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015
- B) pověřuje starostu podpisem smlouvy s vybraným dopravcem, společností Bus Line a.s.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 18	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 1
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 51/2014/Z (bod č. 9)

Zastupitelstvo města Jílového

revokuje usnesení č. 48/2014/Z (bod č. 8) ve znění:

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje uzavření smlouvy se společností Bus Line, a.s, jejímž předmětem bude zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku formou provozování městské autobusové dopravy na dobu určitou od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2015
- B) pověřuje starostu podpisem smlouvy s vybraným dopravcem, společností Bus Line a.s.

144/14

Návrh usnesení:*Zastupitelstvo města Jilové**schvaluje uzavření smlouvy se společností Bus Line, a.s, jejíž předmětem bude zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku formou provozování městské autobusové dopravy na dobu určitou od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015.**Zastupitelstvo města Jilové**pověřuje starostu podpisem smlouvy s vybraným dopravcem, společností Bus Line a.s.***HLASOVÁNÍ:****PRO: 18****PROTI: 1****ZDRŽEL SE: 0****Usnesení č. 52/2014/Z (bod č. 9)***Zastupitelstvo města Jilového***A) schvaluje uzavření smlouvy se společností Bus Line, a.s, jejíž předmětem bude zajištění dopravní obslužnosti Sněžníku formou provozování městské autobusové dopravy na dobu určitou od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015.****B) pověřuje starostu podpisem smlouvy s vybraným dopravcem, společností Bus Line a.s.****10. Nemovitosti, pozemky, bytové domy**

- **materiál č. 2/10/15/2014/Z - Prodej pozemku – neuzavření kupní smlouvy, žádost o snížení ceny (p. [REDAKCE], ž.č. 633)**

Důvodová zpráva:

Předloženo k rozhodnutí o žádosti č.j. JIL/2744/2013 ze dne 2. 5. 2013, na základě které bylo vedeno řízení o prodeji pozemku, schválena kupní cena a uzavření KS, která byla vypracována a schválené kupující zaslána s výzvou k úhradě kupní ceny a podpisu KS dne 19. 9. 2014 a doručena dne 29. 9. 2014. Dne 12. 11. 2014 doručen dopis č.j. JIL/7858/2014, o snížení kupní ceny na 50 000,- Kč, lhůta pro podpis smlouvy nebyla akceptována (do 28. 11. 2014).

Stanovisko odboru

OSMŽP: Ocenění bylo provedeno ve dvou variantách. Celková kupní cena dle ceníku města při 300,- Kč/m² + součásti a náklady s převodem činí schválených 107 279,- Kč, dle znaleckého posudku na cenu v čase a místě obvyklou při 470,3718 Kč/m² + součásti a náklady s převodem pak kupní cena činí 140 645,- Kč. Žadatelka byla seznámena s variantami kupní ceny a vznesla vlastní návrh, a to 150,- Kč/m² a snížit na blíže neurčenou částku i cenu součástí a porostů, jenž jsou oceněny znaleckým posudkem na 44 796,- Kč. Návrhu žadatelky nebylo přijetím usn. č. 879/2014/Z vyhověno. Při jednání ve věci před schválením kupní ceny a uzavřením kupní smlouvy žadatelka nebyla rozhodnuta, zda by měla zájem v případě neschválení jejího návrhu odkoupit pozemek za jednu z cenových variant. Proto byla po schválení kupní smlouvy tato vypracována a učiněna výzva k jejímu podpisu ve lhůtě stanovené Zásadami. Na výzvu k podpisu smlouvy a úhradě ceny bylo reagováno předloženým dopisem. Odbor nedoporučuje prodej pozemku za cenu navrženou žadatelkou, neboť tato je výrazně nižší než ceny dle Ceníku města i znal. posudku. Žadatelka navrhuje celkovou kupní cenu 50 000,- Kč (tj. včetně součástí a nákladů), přičemž jen součásti pozemku a porosty byly oceněny znal. posudkem na 44 796,- Kč a cca 6000,- Kč tvoří výdaje a poplatky spojené s prodejem. Pokud by bylo žádosti vyhověno, je nutné v usnesení uvést odůvodnění takto výrazného snížení ceny oproti ceně v čase a místě obvyklé i ceníku města.

Návrh usnesení:*Zastupitelstvo města Jilové*

bere na vědomí dopis p. [REDAKCE] č.j. JIL/7858/2014 ze dne 12. 11. 2014, schválené kupující pozemku p.p.č. 1011/4, zahrady o výměře 188 m² v k.ú. Jilové u Děčína, ve věci požadavku na snížení schválené kupní ceny pozemku z 107 279,- Kč na 50 000,- Kč

Zastupitelstvo města Jilové

schvaluje nerealizovat prodej pozemku města umístěného v zastavěném území, p.p.č. 1011/4 v k.ú. Jilové u Děčína, za cenu navrženou dopisem uvedeným v odst. A), tj. 50 000,- Kč, neboť tato je

výrazně nižší než stanovená kupní cena i případná kupní cena odvozená od znaleckého posudku na cenu v čase a místě obvyklou, a tím nevyhovuje požadavku vznesenému dopisem uvedeným v odst. A) Zastupitelstvo města Jílové
potvrzuje platnost kupní ceny schválené usn. č. 879/2014/Z, přičemž v případě, že na opakovanou výzvu odboru nebude zaslán návrh kupní smlouvy akceptován a v nově stanoveném termínu uhrazena kupní cena a smlouva podepsána, bude tato nečinnost považována za odstoupení schválené kupující od záměru a předmětné usnesení bude na následujícím zasedání zastupitelstva města revokováno a řízení o prodeji ukončeno

HLASOVÁNÍ:

PRO: 14

PROTI: 1

ZDRŽEL SE: 4

Usnesení č. 53/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílového

- A) bere na vědomí dopis p. [REDAKCE] č.j. JIL/7858/2014 ze dne 12. 11. 2014, schválené kupující pozemku p.p.č. 1011/4, zahrady o výměře 188 m² v k.ú. Jílové u Děčína, ve věci požadavku na snížení schválené kupní ceny pozemku z 107 279,- Kč na 50 000,- Kč
- B) schvaluje nerealizovat prodej pozemku města umístěného v zastavěném území, p.p.č. 1011/4 v k.ú. Jílové u Děčína, za cenu navrženou dopisem uvedeným v odst. A), tj. 50 000,- Kč, neboť tato je výrazně nižší než stanovená kupní cena i případná kupní cena odvozená od znaleckého posudku na cenu v čase a místě obvyklou, a tím nevyhovuje požadavku vznesenému dopisem uvedeným v odst. A)
- C) potvrzuje platnost kupní ceny schválené usn. č. 879/2014/Z, přičemž v případě, že na opakovanou výzvu odboru nebude zaslán návrh kupní smlouvy akceptován a v nově stanoveném termínu uhrazena kupní cena a smlouva podepsána, bude tato nečinnost považována za odstoupení schválené kupující od záměru a předmětné usnesení bude na následujícím zasedání zastupitelstva města revokováno a řízení o prodeji ukončeno

→ Bc. Kalous: uvedl, že p. [REDAKCE] si stěžuje na zanedbanost pozemku, souhlasí s tím, pozemek je města a p. Javůrková, vedoucí OMH by dle jeho mínění měla zajistit udržování.

- materiál č. 2/10/16/2014/Z - Prodej pozemku – přehodnocení záměru (ž.č. 623- p. [REDAKCE] 651 – p. [REDAKCE])

Důvodová zpráva:

Předloženo na základě evidované žádosti na prodej částí p.p.č. 598/1 a 699/1 v zastavěném území obce v k.ú. Martiněves u Děčína, podané v době účinnosti nových zásad prodeje a ceníku p. [REDAKCE]. Záměr schválen, zveřejněn. Zájmová část pozemku byla po schválení záměru před vyhotovením geometrického plánu orientačně zaměřená, přičemž byl zjištěn zábor pozemku ze strany p. [REDAKCE] (oplocení vlastního pozemku 599/3 posunuto do pozemku města p.p.č. 598/1 – zábor cca 26 m², přičemž navazující oplocení části p.p.č. 699/1, kterou užívá na základě nájmu, též zasahuje do části pozemku se schváleným záměrem prodeje).

Následně podal p. [REDAKCE] žádost o prodej zabrané části pozemku p.p.č. 598/1. Se zjištěnými skutečnostmi byla seznámena žadatelka, p. [REDAKCE], a vyzvána k vyjádření ve věci změny záměru. Vzhledem k tomu, že toto nebylo doposud doručeno, předloženo k rozhodnutí zastupitelstvu města, na což byla žadatelka upozorněna.

Stanovisko odboru

OMH : Stanoviska OMH již vypořádána (uložená zařízení města budou smluvně ošetřena sml. o věcném břemenu).

OSMŽP: Jedná se o změnu schváleného záměru s ohledem na dělení pozemku zamýšleného k prodeji, a to tak, že část pozemku schválená k prodeji jako jeden celek jednomu kupujícímu (na základě žádosti p. [REDAKCE]) by byla rozdělena na dva pozemky pro dva kupující. Původně se předpokládala dohoda o společném postupu mezi žadateli, ohledně té však doposud z jejich strany nebylo nic doloženo, je tudíž ponecháno rozhodnutí na ZMJ, jako vlastníkovu pozemku. Je možné pozemek prodat jako celek p. [REDAKCE] (s upozorněním na vadu – částečný zábor, který by si pak řešila sama), nebo prodat pozemek na dvě části, dle stavu v terénu (s ohledem na posunuté oplocení panem [REDAKCE] do zájmového pozemku

184/14

města). Případné budoucí odstoupení žadatelů od záměru, a tím zkomplikování řízení s ohledem na nutnost správně vyhotoveného a situaci odpovídajícího GP, nelze předem vyloučit.

Usnesení č. 754/2013/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílového

- A) schvaluje záměr prodeje části pozemku p.p.č. 598/1- zahrada o výměře cca 600 m² a části p.p.č. 699/1 – travní porost o výměře cca 90 m² v k.ú. Martiněves u Děčína, a tím vyhotovení geometrického plánu pro vymezení věcného břemene na kanalizaci města a též pro oddělení prodávané části pozemku a přesné určení prodávané výměry
- B) schvaluje v jednání o prodeji pokračovat pouze za předpokladu, že budoucí kupující v rámci řízení o prodeji a uzavření kupní smlouvy přistoupí též na uzavření smlouvy o zřízení bezúplatného věcného břemene ve prospěch Města Jílové jako oprávněného (vlastníka zařízení umístěného v části prodávaného pozemku) a uhradí náklady z jeho zřízení

→ Bc. Kalous: dotázal se, zda byla p. [redacted] vyzvána a vyjádřila se.

→ p. Drugová: uvedla, že oba žadatelé byli kontaktováni, vyjádřili se, že se společně dohodnou, v tuto chvíli jejich písemné vyjádření nemáme.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílového

schvaluje změnu záměru schváleného usn. č. 754/2013/Z, ve věci prodeje pozemků města, části p.p.č. 598/1 a části p.p.č. 699/1 k.ú. Martiněves u Děčína, a to tak, že dělení pozemků bude provedeno i s ohledem na žádost dodatečně podanou, dne 20. 6. 2014, panem [redacted] čj. JIL/4309/2014, tj. na dvě části k prodeji

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 2	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 54/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílového

- A) schvaluje změnu záměru schváleného usn. č. 754/2013/Z, ve věci prodeje pozemků města, části p.p.č. 598/1 a části p.p.č. 699/1 k.ú. Martiněves u Děčína, a to tak, že dělení pozemků bude provedeno i s ohledem na žádost dodatečně podanou, dne 20. 6. 2014, panem [redacted] čj. JIL/4309/2014, tj. na dvě části k prodeji

● materiál č. 2/10/17/2014/Z - Prodej ploch zastavěných řadovými garážemi v Martiněvsi (garážníci – p. Hájková)

Důvodová zpráva:

Předloženo na základě žádosti podané stavebníky řadových garáží v Martiněvsi, doručené dne 15. 9. 2014 pod čj. JIL/6436/2014, ve věci prodeje pozemků pod garážemi jednotlivým vlastníkům garáží s ohledem na usnesení rady města (usn. č. 1869/2014/R) ve věci požadavku města na legalizaci komunikace a vyjasnění budoucích majetkových vztahů k předmětné stavbě komunikace ve vlastnictví stavebníků na pozemku města

Stanovisko odboru:

OSMŽP : V současné době užívají stavebníci řadových garáží na základě NS č. 33G/2010 část pozemku města p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína o výměře 2000 m² jako staveniště, za účelem výstavby řadových garáží, příjezdové komunikace včetně komunikace mezi garážemi a nájezdů do garáží atd., a to na základě nájemního vztahu platného do 30. 06. 2015. Dne 15. 9. 2014, čj. JIL/6436/2014, byla podána žádost o prodej jednotlivých pozemků, zastavěných stavbami garáží, do majetku jejich vlastníků, doplněná o GP č. 460-175/2011, jímž jsou odděleny jednotlivé stavební pozemky. Stavba příjezdové komunikace nebyla legalizována zápisem do KN, ani nebyl vyhotoven geometrický plán pro její zaměření. Stavba byla realizována nákladem stavebníků garáží, tudíž je v jejich vlastnictví a ať již bude převedena na město nebo ne, měla by být v celém rozsahu zaměřena a legalizována zápisem do KN (změna druhu pozemku - ost.

komunikace), tj. včetně napojení na ul. El. Krásnohorské. Rovněž by měly být vyjasněny majetkoprávní vztahy k předmětné stavbě komunikace na pozemku města, což však může být předmětem samostatného jednání stavebníků s vedením města a OMH. Odbor doporučuje uskutečnit prodej jednotlivých pozemků zastavěných garážemi až po úspěšné legalizaci komunikace (zaměření GP a zápisem změny druhu pozemku do KN), a to na náklady vlastníků garáží, neboť se jedná o stavbu jimi zřízenou, ta byla vystavěna primárně pro jejich potřebu a dle jejich požadavků a dokumentace. Zda pak bude stavba komunikace převedena na město nebo nikoliv je věcí jiného jednání.

Usnesení rady:

Usnesení č. 1869/2014/R (bod č. 7)

Rada města Jílového

- A) **schvaluje, na základě žádosti doručené dne 6. 8. 2014 pod č.j. JIL/5562/2014 a v souladu s usn. rady města č. 1836/2014/R, uzavření Dodatku č. 4, ve věci prodloužení platnosti nájemního vztahu k části pozemku p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína, uzavřeného nájemní smlouvou č. 33G/2010 mezi pronajímatelem, Městem Jílové a nájemcem, stavebníky řadových garáží v Martiněvsi, zastoupenými p. Janou Hájkovou, Nová 186, Jílové, a to do 30. 6. 2015, dále též zachování původních cenových podmínek užívání a změnu nájemců, přičemž od nájemního vztahu odstupují, čímž se též vzdávají práva na odkup předmětných zastavěných ploch: manželé [redacted], a to ve prospěch: m. [redacted] na které tudíž přejde uživatelský vztah k pozemku a předkupní právo k zastaveným pozemkům**
- B) **bere na vědomí žádost o projednání prodeje pozemků města pod nově postavenými garážemi ze dne 15. 9. 2014, č.j. JIL/6436/2014, dle GP č. 460-175/2011 se jedná o nově vzniklé st.p.č. 365 – 380, oddělené z p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína**
- C) **ukládá jako zástupce vlastníka a pronajímatele p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína před ukončením platnosti nájemní smlouvy č. 33G/2010 a převzetím pronajatého pozemku městem zpět, zaměření příjezdové komunikace ke garážím v celém rozsahu (tj. šterkovou i dlážděnou část včetně napojení na ul. El. Krásnohorské) a její legalizaci oddělením a zápisem pozemku města pod stavbou komunikace ve vlastnictví „garážníků“ do katastru nemovitostí dle skutečného využití, přičemž podklady a náležitosti s tímto úkonem spojené zajistí na vlastní náklady vlastník stavby, jenž je nájemcem pozemku - stavebníci garáží**
- D) **doporučuje zastupitelstvu města projednávat na základě žádosti uvedené v odst. B) prodej pozemků zastavěných řadovými garážemi až po zápisu pozemku pod komunikací do katastru nemovitostí dle skutečného využití v souladu s odst. C) a vyjasnění budoucích majetkových vztahů k předmětné stavbě komunikace na pozemku města**

OMH : k prodeji zastavěných parcel bez námitek

→ p. Hájková: uvedla, že nechala zpracovat geometrický plán, ovšem není si vědoma, že by na některém ze zastupitelstev bylo řečeno, že komunikace bude patřit garážníkům. Katastrální úřad nezapiše dle geometrického plánu na žádost paní Hájkové, musí žádost o zápis podat Město, jako majitel. Osobně se na K.ú. informovala – pokud nebude majitelem, nezapiší.

→ ST: dotázal se, proč danou věc přišla řešit až nyní na zasedání zastupitelstva, o této věci jednala 50. RMJ. Dodal, že předmětem dnešního řešení na ZMJ je schválení záměru prodeje pozemků zastavěných nově postavenými garážemi, tomu nic nebrání. Vyzval p. Hájkovou, aby předala geometrický plán na OSMŽP, přes tento odbor bude provedena legalizace komunikace v Katastru.

→ p. Hájková: uvedla, že garážníci nechtějí komunikaci do vlastnictví.

→ Ing. Hřebíčková: uvedla, že k tomuto materiálu je podjatá, nebude hlasovat. Zopakovala svůj názor, který již na ZMJ v předešlých obdobích vyjádřila – bývalé vedení města přislíbilo podporu 32 zájemcům, kteří chtěli vystavět pod panelákem v Nové ulici garáže. Vzhledem k finanční náročnosti rozdílné proti předpokladu v projektu nakonec vystavělo garáž jen 16 z nich. Nikdy na zastupitelstvu nebylo řečeno, že si garážníci vezmou komunikaci do vlastnictví, naopak byla přislíbena kompenzace nákladů.

→ p. Horák: uvedl, že z jednání garážníků s předešlým starostou bylo dohodnuto, že komunikace bude města, bude se na ní moci parkovat, na výstavbě se bude město spolupodílet.

→ p. Drugová: uvedla, že sama byla v prvotní fázi zájemcem o výstavbu garáže, později od svého záměru ustoupila, přesto neví, jaká rozhodnutí byla přislíbena garážníkům, jediné co vyplývá ze

zápisů zastupitelstva je usnesení o neurčité finanční kompenzaci – o komunikacích nebylo nikdy jednáno, ani rozhodováno.

→ Mgr. Zibner: doplnil, že v rozhodnutích původního vedení bylo vše v obecné rovině, tehdy nebylo známo kolik garáží se skutečně vystaví, kudy povede cesta.

→ p. Hájková: dotázala se, z jakého důvodu město nechce být vlastníkem komunikace, garážníci společně investovali 300 000 Kč.

→ ST: odpověděl, že nezaznělo, že město komunikaci nechce, je třeba nyní pouze zlegalizovat, poté je možno o ní rozhodovat. Záleží na tom, jak k tomu přistoupí zastupitelstvo. Uvedl, že je logické, proč se brání komunikaci vlastnit a udržovat OMH – nestavělo ji město, neví se, jakým způsobem jsou práce provedeny a jak dlouho vydrží. Navíc slouží pouze garážníkům k soukromým účelům.

→ p. Horák: uvedl, že část cesty používají garážníci, ovšem druhou část zhruba 1/3 až jednu polovinu cesty k panelce (která není cestou, v katastrálních mapách neexistuje) používají i ostatní k parkování, k příjezdu k trafostanici. Pokud by byla cesta garážníků, obává se nevole ze strany nájemníků panelového domu, kteří by jí nemohli používat.

→ ST: omluvil se za uvedení „celé cesty“.

→ Ing. Frkal: uvedl, že pokud se označí cesta jako veřejná komunikace, která spojuje např. komunikaci města, nezáleží na vlastnictví, ale slouží veřejnosti.

→ p. Drugová: uvedla, že část komunikace skutečně využívají ostatní parkující, je však třeba upravit nájezd na ulici El. Krásnohorské – z tohoto důvodu byla kompenzace nabídnuta ze strany bývalého vedení.

→ p. Peterka: dotázal se, zda na základě těchto informací předá p. Hájková geometrický plán a komunikace bude města.

► 20:55 p. Michalec ml. odchod z jednání

→ ST: uvedl, že se jedná o pozemek, který tvoří určitý prostor, který je města, geometrickým plánem se vymezí a zlegalizuje stavba, kterou provedli garážníci a není města, zopakoval, že předmětem dnešního projednávání je pouze zlegalizování té stavby, ne jednání o vlastnictví komunikace – to bude rozhodnuto následně, na základě právních kroků. Dále uvedl, že OMH ví, jakým způsobem je vystavěna cesta mezi garážemi, problémem je odklizení v době náledí - je šikmo, nelze použít techniku. Uvedl, že pochybily obě strany – jak město, tak i garážníci, kteří začali se stavbou ihned, ještě než město stanovilo jasné podmínky.

→ p. Horák: uvedl, že panelová cesta, která ani cestou není, se na náklady města udržuje, zatímco se zpochybňuje podloží, či stav cesty, kterou vystavěli garážníci – takto bylo vyprojektováno.

→ ST: opět zopakoval předmět dnešního jednání. Vlastnictví bude předmětem následného jednání zastupitelstva.

► 20:57 p. Michalec ml. příchod do jednání

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jilové

bere na vědomí doporučení rady města, viz usn. č. 1869/2014/R, přijaté na 50. schůzi, dne 08. 10. 2014, tj. projednávat prodej pozemků zastavěných řadovými garážemi, na základě žádosti č.j. JIL/6436/2014, až po zaměření celé příjezdové komunikace, oddělení a zápisu pozemku pod komunikací do katastru nemovitostí dle skutečného využití a vyjasnění budoucích majetkových vztahů k předmětné stavbě komunikace na pozemku města

Zastupitelstvo města Jilové

bere na vědomí žádost ze dne 15. 9. 2014, č.j. JIL/6436/2014, o projednání prodeje částí p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína do vlastnictví jednotlivých vlastníků garáží na pozemku stojících

Zastupitelstvo města Jilové

schvaluje záměr prodeje pozemků zastavěných nově postavenými řadovými garážemi v Martiněvsi, dle GP č. 460-175/2011 se jedná o nově vzniklé st.p.č. 365 – 380, oddělené z p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína, přičemž však dokud nedojde v souladu s usn. rady města č. 1869/2014/R ze strany stavebníků k zajištění podkladů k provedení úkonů vedoucích k legalizaci komunikace úspěšným zápisem do KN, pozastavuje řízení ve věci prodeje pozemků pod garážemi včetně zajišťování dalších podkladů městem

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje změnu budoucích kupujících, na základě žádosti doručené dne 6. 8. 2014 pod č.j. JIL/5562/2014 a v souladu s usn. rady města č. 1869/2014/R, s ohledem na změnu nájemců pozemku z důvodu odstoupení některých stavebníků od výstavby řadových garáží na p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína, čímž též pozbývají předkupního práva na odkup zastavěného pozemku, přičemž od záměru odstupují: manželé [REDAKCE], pan [REDAKCE], a to ve prospěch: m. [REDAKCE], na které tudíž přešel uživatelský vztah k pozemku a předkupní právo k zastaveným pozemkům

HLASOVÁNÍ:	PRO: 14	PROTI: 4	NEHLASOVAL: 1
-------------------	----------------	-----------------	----------------------

Usnesení č. 55 /2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí doporučení rady města, viz usn. č. 1869/2014/R, přijaté na 50. schůzi, dne 08. 10. 2014, tj. projednávat prodej pozemků zastavěných řadovými garážemi, na základě žádosti č.j. JIL/6436/2014, až po zaměření celé příjezdové komunikace, oddělení a zápisu pozemku pod komunikací do katastru nemovitostí dle skutečného využití a vyjasnění budoucích majetkových vztahů k předmětné stavbě komunikace na pozemku města**
- B) bere na vědomí žádost ze dne 15. 9. 2014, č.j. JIL/6436/2014 , o projednání prodeje částí p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína do vlastnictví jednotlivých vlastníků garáží na pozemku stojících**
- C) schvaluje záměr prodeje pozemků zastavěných nově postavenými řadovými garážemi v Martiněvsi, dle GP č. 460-175/2011 se jedná o nově vzniklé st.p.č. 365 – 380, oddělené z p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína, přičemž však dokud nedojde v souladu s usn. rady města č. 1869/2014/R ze strany stavebníků k zajištění podkladů k provedení úkonů vedoucích k legalizaci komunikace úspěšným zápisem do KN, pozastavuje řízení ve věci prodeje pozemků pod garážemi včetně zajišťování dalších podkladů městem**
- D) schvaluje změnu budoucích kupujících, na základě žádosti doručené dne 6. 8. 2014 pod č.j. JIL/5562/2014 a v souladu s usn. rady města č. 1869/2014/R, s ohledem na změnu nájemců pozemku z důvodu odstoupení některých stavebníků od výstavby řadových garáží na p.p.č. 636/15 v k.ú. Martiněves u Děčína, čímž též pozbývají předkupního práva na odkup zastavěného pozemku, přičemž od záměru odstupují: manželé [REDAKCE], [REDAKCE], a to ve prospěch: m. [REDAKCE], na které tudíž přešel uživatelský vztah k pozemku a předkupní právo k zastaveným pozemkům**

● materiál č. 2/10/18/2014/Z - Odkoupení pozemku p.p.č. 1432/5 v k.ú. Modrá u Děčína do majetku města, kupní cena a uzavření KS (prodávající SPÚ ČR)

Důvodová zpráva:

Předloženo na základě návrhu KS č.j. JIL/8227/2014, doručeného dne 28. 11. 2014, ve věci odkoupení p.p.č. 1432/5 v k.ú. Modrá u Děčína do majetku města, pozemku užívaného ke klubovně hasičů, o jehož prodej bylo požádáno 17. 9. 2012 na

podnět vedení města a záměru schváleného usn. č. 557/2012/Z, přijatého na 19. zasedání Zastupitelstva města Jílového, a to z důvodu možnosti využít pozemek pro umístění herních prvků. Vydání souhlasu k jejich umístění bylo vlastníkem podmíněno budoucím odkoupením pozemku. Na základě podané žádosti o prodej byl tento vydán a pozemek je v současné době městu pronajímán. Žádný herní prvek zde však nakonec umístěn nebyl a pozemek je částečně užíván pouze jako odstavná plocha pro soukromá vozidla hasičů.

Stanovisko odboru

OSMŽP : Kupní cena pozemku byla oznámena nyní, v obdržené kupní smlouvě. Rozhodnout, zda bude pozemek za daných cenových podmínek odkoupen do majetku města, tj. o uzavření KS, anebo zda vzhledem k údajnému záměru (ST) prodeje objektu klubovny hasičů z majetku města bude od záměru koupě předmětného pozemku ustoupeno. Znění předložené kupní smlouvy připomínkoval právník města, k jehož připomínkám bylo sděleno níže uvedené stanovisko prodávajícího, přičemž některé připomínky nebyly akceptovány a v dotčených místech znění smlouvy nebylo upraveno. Odpověď prodávajícího na připomínky ke KS v obdrženém znění:

Dobrý den,

Poslala jsem žádost o vysvětlení čl. V odst. 5 na Odbor řízení privatizace a převodu majetku, Oddělení privatizačních projektů, převodů a metodiky a bylo mi zasláno toto stanovisko:

- 1) ke čl. IV. odst. 8 - text KS je schválen v tomto znění a není možno jej měnit. Pokud nabyvatel s ním nesouhlasí, nemusí kupní smlouvu uzavírat. Jako vysvětlení: v penězích je myšleno bezhotovostně, nikoliv však zápočtem restitučními nároky
- 2) ke čl. V. odst. 5 - myšlen § 19 zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle kterého se uzavírá tato smlouva.

V čl. VIII odst. 2 je uvedeno, že smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech. Jednu obdrží kupující, ostatní jsou určeny pro prodávajícího a jednu z nich zašle prodávající ke vkladu do katastru nemovitostí jak je uvedeno ve čl. VII. odst. 1.

Článek IX. odst. 2 jsem opravila.

S pozdravem

Kateřina Sýkorová, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Oddělení privatizace a převodů, Státní pozemkový úřad.

→ ST: uvedl, že se jedná o pozemek nad hasičskou klubovnou v Modré. Záměrem na tomto pozemku bylo vystavění dětského hřiště tak, aby bylo v dosahu MŠ, nyní je situace jiná, hřiště se vystavělo pod autobusovou zastávkou Modré, není nutné pozemek odkoupit.

→ p. Peterka: uvedl, že se mu ve vztahu ke kupní ceně zdají být pravidla města archaická.

→ ST: uvedl, že p. Peterkovi uniklo schválení změny ceníku, kdy se hovoří o ceně 300 Kč za m², a zároveň o ceně stanovené znaleckým posudkem, přičemž je užita vždy cena vyšší.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje neuzavřít kupní smlouvu mezi prodávajícím, Českou republikou - Státním pozemkovým úřadem, Husinecká 1024/11a, Praha 3, zastoupeným ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj, Ing. Martinem Vrbou, a kupujícím Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem, ve věci odkoupení pozemku p.p.č. 1432/5, zahrady o výměře 394 m² v k.ú. Modrá u Děčína, do majetku města za kupní cenu 237 610,- Kč, a tím stornovat žádost o prodej a odstoupit od záměru koupě pozemku.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 56/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje neuzavřít kupní smlouvu mezi prodávajícím, Českou republikou - Státním pozemkovým úřadem, Husinecká 1024/11a, Praha 3, zastoupeným ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj, Ing. Martinem Vrbou, a kupujícím Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem, ve věci odkoupení pozemku p.p.č. 1432/5, zahrady o výměře 394 m² v k.ú. Modrá u Děčína, do majetku města za kupní cenu 237 610,- Kč, a tím stornovat žádost o prodej a odstoupit od záměru koupě pozemku.**

● **materiál č. 2/10/19/2014/Z - Přehodnocení záměru na základě obdržené žádosti** [REDACTED]

Důvodová zpráva:

Předloženo na základě žádosti čj. JIL/7868/2014 doručené dne 12. 11. 2014 od [REDACTED] (viz příloha)

Stanovisko odboru:

OSMŽP : o bezúplatný převod pozemku, společně s dalšími nezpevněnými komunikacemi, bylo požádáno v r. 2009 na základě schválení záměru v ZMJ, doposud stále v řízení u Státního pozemkového úřadu, který převzal žádosti od PF ČR. Pozemek (cesta) sousedí s pozemky různých vlastníků (viz snímek) a navazuje na cestu města (p.p.č. 3393/2).

V případě odstoupení od záměru pozemek s cestou získat do majetku města bude pravděpodobně získán do soukromého vlastnictví, čímž odpadnou městu případné náklady s údržbou cesty, nelze však do budoucna vyloučit spory ve věci jejího užívání. O bezúplatném převodu pozemku na město zatím SPÚ nerozhodl, prodat by jej však mohlo v případě získání i město, pokud se tak ZMJ usnese.

OMH : o stanovisko požádáno – nemají připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílového

schvaluje vyjmout pozemek p.p.č. 3393/4, ostatní plochu - komunikaci o výměře 326 m² v k.ú. Jílové u Děčína, z žádosti o bezúplatný převod do majetku města, podané na PF ČR (nyní SPÚ ČR) v souladu s usn. přijatým dne 10. 3. 2009 na 23. zasedání zastupitelstva města, odst. II., písm. n) a upustit od záměru předmětný pozemek bezúplatně získat do majetku města, a tím vyhovět žádosti [REDACTED] čj. JIL/7868/2014, obdržené dne 12. 11. 2014.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 18

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1

Usnesení č. 57/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje vyjmout pozemek p.p.č. 3393/4, ostatní plochu - komunikaci o výměře 326 m² v k.ú. Jílové u Děčína, z žádosti o bezúplatný převod do majetku města, podané na PF ČR (nyní SPÚ ČR) v souladu s usn. přijatým dne 10. 3. 2009 na 23. zasedání zastupitelstva města, odst. II., písm. n) a upustit od záměru předmětný pozemek bezúplatně získat do majetku města, a tím vyhovět žádosti [REDACTED] čj. JIL/7868/2014, obdržené dne 12. 11. 2014.**

● **materiál č. 2/10/20/2014/Z - Záměr prodeje pozemku města, p.p.č. 5 v k.ú. Martiněves u DC, jenž je funkčně spojen s prodávaným obytným domem čp. 128 a garáží**

Důvodová zpráva:

S ohledem na zveřejněný záměr společného prodeje pozemků a staveb v k.ú. Martiněves u Děčína, a to st.p.č. 145 s domem čp. 128 a pozemku st.p.č. 363 včetně garáže, a to bez pozemku p.p.č. 5, byť je tento oplocen a ve funkčním celku s předmětnými stavbami a lze předpokládat, že příslušenství k domu je umístěno i na tomto pozemku

Stanovisko odboru:

OSMŽP: doporučuje prodat předmětný pozemek včetně součástí společně s domem a garáží, neboť město jej pro vlastní potřeby nevyužívá a do budoucna bude pravděpodobně i nadále užíván jakou funkční celek s domem čp. 128 a garáží (přístup, příjezd, manipulační a odstavná plocha, atd.)

OMH: bez námitek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje záměr prodeje pozemku p.p.č. 5, zahrady o výměře 255 m² v k.ú. Martiněves u Děčína.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2

184/14

Usnesení č. 58/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje záměr prodeje pozemku p.p.č. 5, zahrady o výměře 255 m² v k.ú. Martiněves u Děčína.**

- **materiál č. 2/10/21/2014/Z - Záměr odkoupení pozemku do vlastnictví města Jílové (od SŽDC, s.o.)**

Důvodová zpráva:

Předloženo k projednání na základě podnětu OMH, obdrženo dne 11. 11. 2014 pod čj. JIL/7796/2014 (viz příloha), za účelem splnění podmínky SŽDC, s. o., ke stavbě přívodu vody z vodojemu Za tratí na městské koupaliště v Jílovém

Stanovisko odboru

OSMŽP: na základě schváleného záměru bude jednáno o převodu a vyhotoven návrh kupní smlouvy, jejíž znění bude předloženo ZMJ ke schválení.

Z podnětu OMH.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje odkoupení pozemku p.p.č. 3069/3, ostatní plochy - komunikace o výměře 14 m² v k.ú. Jílové u Děčína, do majetku města, a tím zahájení jednání ve věci uzavření kupní smlouvy na převod předmětného pozemku od ČR - Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha – Nové Město.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 59/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje odkoupení pozemku p.p.č. 3069/3, ostatní plochy - komunikace o výměře 14 m² v k. ú. Jílové u Děčína, do majetku města, a tím zahájení jednání ve věci uzavření kupní smlouvy na převod předmětného pozemku od ČR - Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha – Nové Město.**

- **materiál č. 2/10/22/2014/Z - Záměr prodeje pozemku města (ž. č. 659 – [redacted])**

Důvodová zpráva:

Předloženo na základě žádosti čj. JIL/7935/2014 ze dne 18. 11. 2014, m. [redacted] na prodej části pozemku p.p.č. 445/12 v k. ú. Jílové u Děčína, dle KN evidovaného jako komunikace města

Stanovisko odboru

OSMŽP: Jedná se o pozemek s využitím jako komunikace. (Dle Zásad prodeje pozemků: Obecně se stanoví, že nebudou převedeny z majetku města Jílové pozemky s využitím pozemku jako ostatní komunikace a silnice. Výjimku lze předložit do jednání orgánů města v případě, že pozemek s označením ostatní plocha – komunikace, silnice..., zjevně neslouží obecnímu zájmu.) OMH jako správce komunikace souhlasí s prodejem pouze části z žadateli požadovaného rozsahu, lze tedy u této části pozemku učinit výjimku ze Zásad pro prodej pozemků. Pro přesné určení výměry je však nutné vyhotovení GP.

OMH: souhlas s prodejem pouze části z původního žadateli požadovaného rozsahu.

→ Bc. Kalous: uvedl, že v tomto materiálu je podjatý – jedná se o bratra a nebude hlasovat.

→ MST: uvedl, že doporučuje, aby se cesta neprodávala, lidé po ní chodí do lesa.

→ ST: doporučil návrh usnesení – výjimku ze Zásad pro prodej a převod pozemků.

→ Ing. Hřebíčková: uvedla, že [redacted] požadují celý pozemek, OMH nesouhlasí s prodejem. Pokud by se měl pozemek prodat, tak jen část.

→ ST: uvedl, že OMH nesouhlasí jen s prodejem určité části pozemku, pokud se zastupitelstvo usnese, vyjádří se k návrhu OMH žadatel, nyní se schvaluje pouze záměr prodeje – tedy jestli prodat, či nikoli.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje výjimku ze „Zásad pro prodej a převod pozemků“ a tím záměr prodeje pozemku, části p.p.č. 445/12 - ostatní plochy s využitím jako ostatní komunikace v k. ú. Jílové u Děčína, nikoliv však v rozsahu uvedeném v obdržené žádosti čj. JIL/7935/2014, nýbrž v souladu se stanoviskem OMH ze dne 28. 11. 2014, tj. o výměře cca 100 m².

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 1	ZDRŽEL SE: 2
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 60/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje výjimku ze „Zásad pro prodej a převod pozemků“ a tím záměr prodeje pozemku, části p.p.č. 445/12 - ostatní plochy s využitím jako ostatní komunikace v k. ú. Jílové u Děčína, nikoliv však v rozsahu uvedeném v obdržené žádosti čj. JIL/7935/2014, nýbrž v souladu se stanoviskem OMH ze dne 28. 11. 2014, tj. o výměře cca 100 m².**

- **materiál č. 2/10/23/2014/Z - Prodej pozemku – záměr přesně vymezen geom. plánem (ž.č. 634 – p. [REDACTED])**

Důvodová zpráva:

Předloženo na základě evidované žádosti na prodej části p.p.č. 3166/2, původně o výměře cca 400 m², trvalý travní porost v zastavěném území obce v k. ú. Jílové u Děčína, podané v době účinnosti nových zásad prodeje a ceníku p. [REDACTED]
[REDACTED] Zájmová část pozemku byla po schválení záměru vytyčena, přičemž na základě vytyčení bylo upraveno původní stanovisko OMH k prodeji pozemku a upraven rozsah prodeje, jenž je nyní přesně dle stanoviska OMH vymezen geometrickým plánem č. 1005-41/2014.

Stanovisko odboru:

OMH : Znění stanoviska OMH ze dne 25. 7. 2014: v příloze zasíláme zakres, jak bychom potřebovali, aby zůstaly části p.p.č. 3166/2 v majetku města, a to nejen z důvodu vyhybání vozidel, umístění sněhových bariér, ale především z důvodu existence podzemních sítí – přívodu vody z vodojemu Za tratí - v horní části, a následně jeho zaústění do odvodňovacího systému ul. Dvořákova ze západního směru, který vede v krajnici výjezdu na I/13 u č. p. 149. Proto potřebujeme v tomto místě ponechat klín cca 1,5 m, a v horní ulici po celé délce cca 1 m.

OSMŽP : Záměr upravený dle návrhu OMH a předběžně schválen v ZM (usn. č. 900/2014/Z), vypracován GP, nyní ke schválení záměru prodeje přesně vymezeného geom. plánem, tj. jak umístěním v terénu tak výměrou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílového

schvaluje záměr prodeje pozemku města, části p.p.č. 3166/2, trvalý travní porost v k. ú. Jílové u Děčína, přičemž dělení pozemku bude provedeno dle geometrického plánu Jakuba Masojídka ze dne 13. 10. 2014, č. 1005-41/2014, a dle tohoto se jedná o nově vzniklou p.p.č. 3166/6, travní porost o výměře 361 m²

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 61/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje záměr prodeje pozemku města, části p.p.č. 3166/2, trvalý travní porost v k. ú. Jílové u Děčína, přičemž dělení pozemku bude provedeno dle geometrického plánu Jakuba Masojídka ze dne 13. 10. 2014, č. 1005-41/2014, a dle tohoto se jedná o nově vzniklou p.p.č. 3166/6, travní porost o výměře 361 m²**

• **materiál č. 2/10/24/2014/Z - Prodej pozemku – neuzavření kupní smlouvy, revokace usnesení o uzavření KS (m. Řičařovi, ž.č. 646)**

Důvodová zpráva:

Předloženo k rozhodnutí o žádosti č. j. JIL/2097/2014 ze dne 24. 3. 2014, na základě které bylo vedeno řízení o prodeji pozemku, schválena kupní cena a uzavření KS, která byla vypracována a schváleným kupujícím zaslána s výzvou k úhradě kupní ceny a podpisu KS dne 4. 9. 2014 a doručena dne 12. 9. 2014. Navržený termín podpisu 1. 10. 2014 nebyl akceptován, 03. 10. 2014 osobní projednání s p. [REDAKCE], která sdělila, že s ohledem na cenu (se kterou však byli kupující před schválením v ZMJ seznámeni a neprojeví námitky) pravděpodobně pozemek neodkoupí. Následně již žádný zájem o jednání neprojeven, tudíž marné uplynutí lhůty pro podpis KS a nečinnost kupujících je považována za odstoupení od záměru koupě předmětného pozemku.

Stanovisko odboru

OSMŽP: Doporučuje revokovat usnesení č. 878/2014/Z, ve věci uzavření kupní smlouvy s manželi [REDAKCE]

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

revokuje usnesení č. 878/2014/Z, přijaté na 32. zasedání Zastupitelstva města Jílového a ukončuje platnost žádosti o prodej pozemku města, čj. JIL/2097/2014 ze dne 24. 3. 2014, neboť schválenými kupujícími nebylo přistoupeno k uzavření kupní smlouvy ve lhůtě stanovené Zásadami pro prodej a převod pozemků (do 60 dnů od doručení výzvy k uzavření kupní smlouvy, doručena 12. 9. 2014, tj. lhůta marně uplynula), což je považováno za odstoupení schválených kupujících od záměru.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 62/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

A) revokuje usnesení č. 878/2014/Z, přijaté na 32. zasedání Zastupitelstva města Jílového a ukončuje platnost žádosti o prodej pozemku města, čj. JIL/2097/2014 ze dne 24. 3. 2014, neboť schválenými kupujícími nebylo přistoupeno k uzavření kupní smlouvy ve lhůtě stanovené Zásadami pro prodej a převod pozemků (do 60 dnů od doručení výzvy k uzavření kupní smlouvy, doručena 12. 9. 2014, tj. lhůta marně uplynula), což je považováno za odstoupení schválených kupujících od záměru.

• **materiál č. 2/10/25/2014/Z – Seznámení se s městem Jílové – pracovní seminář**

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města je nejvyšším orgánem města. Aby zastupitelé mohli zodpovědně vykonávat svůj propůjčený mandát, je třeba velice dobře se seznámit s městem, pro které hodlají pracovat. Z tohoto důvodu navrhuji vyhotovení podkladů a uspořádání celkem dvou pracovních seminářů nejen pro nové, ale i stávající zastupitele s názvem:

„Pozemky města“ – seminář, kde se seznámí zastupitelé s pozemky města, územím, které je ve správě MěÚ Jílové. Jde o pozemky, které jsou umístěny především na listu vlastnictví 10001 (může být i jiných LV) a které v nadcházejícím čtyřletém období mohou být důležité. Jedná se především o pozemky:

- Kterých se dotkne dálniční přivaděč, přeložka silnice I/13
- Kterých by se mohly dotknout církevní restituční
- Kde nejsou konkrétně vyřešeny majetkové vztahy mezi městem a občany a u kterých opakovaně dochází k projednávání na zastupitelstvu
- Kde jsou na městských, nebo městem pronajatých pozemcích umístěny černé stavby, skládky, nepořádek nebo u kterých může docházet jinými vlivy k jejich znehodnocování

- Pozemky, které jsou rámcově určeny k prodeji, tedy takové, které by město bez větších problémů přenechalo budoucím stavebníkům

„Využití budov města – seminář“, který seznámí zastupitele s jednotlivými městskými budovami, jejich technickým stavem, vnitřními dispozicemi, potenciálem. Jedná se zejména o budovy:

- Všechny budovy Základní školy, mateřské školy
- Všechny budovy, kde hospodaří odbory MěÚ Jílové
- Budova CO s celým areálem
- Budova zámku a ostatní nepronajaté budovy města v areálu zámku
- Budova bývalé hasičské zbrojnice na ulici Javorská a ostatní budovy užívané hasiči

→ p. Peterka: uvedl, že navrhuje tyto semináře proto, že se chce podívat do budov školy, do družiny u kostela, aby se zastupitelé seznámili se stavem budov, jak jsou prostorově využity a měli možnost zvážení jak je dále případně využít a směřovat svá rozhodnutí. Je přesvědčen, že by se měli zúčastnit všichni zastupitelé.

→ Mgr. Buchta: uvedl, že s okruhem semináře souhlasí, jen termín do příštího zastupitelstva je příliš krátký na zorganizování a přípravu podkladů.

→ Ing. Frkal: uvedl, že s návrhem p. Peterky nesouhlasí, materiály, které do jednání dostává od jednotlivých odborů jsou dobře zpracované, je v zájmu každého zastupitele, aby se s nimi seznámil a v případě nejasností kontaktoval zpracovatele materiálu. Připadá mu to jako zbytečné zatěžování členů zastupitelstva a odborů města.

→ Bc. Kalous: nesouhlasil s názorem Ing. Frkala a uvedl, že i v minulosti probíhaly podobné semináře, naopak by rozšířil okruh o MěPol a rozpočet.

→ ST: vyzval vedoucí OSMŽP, aby zvážila, jak vidí organizaci seminářů, v jakém časovém horizontu.

→ p. Drugová: uvedla, že je těžké zhodnotit, pokud neví konkrétně jaké podklady má p. Peterka na mysli. Pokud se jedná pouze o exkurzi po místech uvedených v důvodové zprávě, toto není problém uskutečnit již do následujícího zastupitelstva, ovšem podklady týkající se pozemků je nutno konkrétně specifikovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí žádost zastupitele Jiřího Peterky o uspořádání pracovních seminářů

Zastupitelstvo města Jílové

ukládá tajemnici MěÚ Jílové připravit do příštího zasedání ZMJ podklady a termíny pro dva pracovní semináře, určené zastupitelům s názvem „Pozemky města“ a „Využití budov města“ v součinnosti se zástupci dotčených odborů MěÚ Jílové.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 3
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 63/2014/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí žádost zastupitele Jiřího Peterky o uspořádání pracovních seminářů
- B) ukládá tajemnici MěÚ Jílové připravit do příštího zasedání ZMJ podklady a termíny pro dva pracovní semináře, určené zastupitelům s názvem „Pozemky města“ a „Využití budov města“ v součinnosti se zástupci dotčených odborů MěÚ Jílové.

11. Různé

184/14

● **materiál č. 2/11/26/2014/Z - Pověření členů Zastupitelstva města Jílového k výkonu funkce oddávajícího**

Důvodová zpráva:

Městský úřad Jílové je pověřen výkonem státní správy v oblasti matriční. Je tedy i matričním úřadem. Výkon matriční agendy spočívá, kromě jiného, také v uzavírání manželství. Dle ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o matrikách) snoubenci projeví vůli, že spolu vstupují do manželství **před starostou, místostarostou nebo pověřeným členem zastupitelstva**. Z výše uvedeného je patrné, že starosta a místostarosta vykonávají funkci oddávajícího, protože jim to přímo ukládá zákon o matrikách. Této funkce se ujímají ihned po svém zvolení. Vzhledem k tomu, že k uzavírání manželství dochází zejména v letních měsících, tedy v období, kdy i oddávající čerpají dovolenou, je potřeba pro zajištění bezproblémového výkonu obřadů pověřit výkonem funkce oddávajícího také některého ze členů ZMJ. Ve volebním období 2010 – 2014 byli výkonem této funkce pověřeni Mgr. Libor Buchta a Mgr. Zdeňka Rosendorfová. Spolupráce s nimi byla na profesionální úrovni, jejich činnost byla chválena jak matrikářkami, tak i snoubenci.

Stanovisko odboru:

OVVŠČ doporučuje výše uvedené usnesení schválit a to v plném rozsahu

→ *ST: dotázal se přítomných zastupitelů, zda má někdo zájem krom Mgr. Buchty a Mgr. Rosendorfové stát se oddávajícím.*

→ *Bc. Kalous: dotázal se, jestli čtyři oddávající zvládají zajistit počet konaných obřadů.*

→ *ST: odpověděl, že ano, nabídl jen možnost případným zájemcům.*

→ *Mgr. Buchta: uvedl informaci, že se jedná o činnost, za kterou není vyplácena odměna.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

*dle ust. § 11a zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **pověřuje** výkonem funkce oddávajícího členy Zastupitelstva města Jílového Mgr. Libora Buchtu a Mgr. Zdeňku Rosendorfovou.*

HLASOVÁNÍ:	PRO: 19	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 64/2014/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) dle ust. § 11a zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **pověřuje** výkonem funkce oddávajícího členy Zastupitelstva města Jílového Mgr. Libora Buchtu a Mgr. Zdeňku Rosendorfovou.**

● **materiál č. 2/11/27/2014/Z - Stanovení termínů konání ZMJ v prvním pololetí roku 2015**

Důvodová zpráva:

Z důvodu konání 1. RMJ dne 3. 12. 2014 její doporučení s uvedením konkrétně navrhovaných termínů na zasedání ZMJ nelze v tomto materiálu uvést. Schválené termíny zasedání RMJ v první polovině roku 2015, včetně navrhovaných termínů konání ZMJ uvede starosta města na 2. ZMJ v rámci projednávání tohoto materiálu.

Přílohou č. 1 tohoto materiálu je kalendář pro rok 2015.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje termíny zasedání ZMJ v prvním pololetí r. 2015 ve dnech: 24. 2; 21. 4.; 23. 6.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 65/2014/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje termíny zasedání ZMJ v prvním pololetí r. 2015 ve dnech: 24. 2; 21. 4.; 23. 6.

• materiál č. 2/11/28/2014/Z - Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě o koupi použitého požárního vozidla

Důvodová zpráva:

Při prodeji použitého požárního vozidla se jedná o osvobozené plnění podle ustanovení § 62 odstavec 1 zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty. Jedná se o prodej majetku, u kterého při pořízení neměl plátce DPH nárok na odpočet daně.

Stanovisko odboru finančního

Dodatek smlouvy byl konzultován s právníkem Mgr. Liborem Buchtou a daňovým poradcem Ing. Dušanem Labutou a je doporučen ke schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílového

schvaluje uzavření dodatku č. 1 ke Kupní smlouvě o koupi použitého požárního vozidla uzavřenou mezi Městem Jílové, IČ 00261408, se sídlem Mírové náměstí 280, 407 01 Jílové, zastoupeným starostou města Miroslavem Kalvasem, a Obcí Velké Chvojno, IČ 66109973, se sídlem Velké Chvojno 55, 403 34 Velké Chvojno, zastoupeným starostou obce Václavem Svobodou.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 66/2014/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje uzavření dodatku č. 1 ke Kupní smlouvě o koupi použitého požárního vozidla uzavřenou mezi Městem Jílové, IČ 00261408, se sídlem Mírové náměstí 280, 407 01 Jílové, zastoupeným starostou města Miroslavem Kalvasem, a Obcí Velké Chvojno, IČ 66109973, se sídlem Velké Chvojno 55, 403 34 Velké Chvojno, zastoupeným starostou obce Václavem Svobodou.

• materiál č. 2/11/29/2014/Z – Nákup bezdrátového hlasovacího zařízení

Důvodová zpráva:

Při jednání zastupitelů dochází velmi často ke zmatečným hlasování, zejména při klíčových jednáních. To bylo zřejmé i při minulém funkčním období bývalého zastupitelstva 2010 – 2014, stejně tak při ustavující schůzi nových zastupitelů pro období 2014 – 2018. Dosavadní způsob hlasování není vůbec odpovědný vůči voličům, kteří nemají přehled, jak jejich volený zastupitel hájí, či nehájí jejich zájmy. Navíc jsou zastupitelé při těchto jednáních méně zodpovědní (v Českém právním řádu neexistuje kolektivní vina), než v běžném pracovním poměru, přičemž mnohdy rozhodují o několikanásobně vyšších částkách, než je jejich celoroční plat.

Jílové je město, které co do počtu zastupitelů směřuje k hornímu limitu tohoto počtu (je možno 11 – 25 zastupitelů). Kromě tohoto vyššího počtu zastupitelů by se mělo chovat jako odpovědné a transparentní město.

Město (okr. Děčín)	Počet obyvatel	Počet zastupitelů	Jmenné uvádění	Další
Benešov nad Ploučnicí	4 169	15	Ano	+ zvukový záznam
Česká Kamenice	5 554	15	Ne	
Děčín	50 289	27	Ano	+ přímý přenos, videozáznam
Rumburk	11 147	23	Ne	
Šluknov	5 589	15	Ne	
Varnsdorf	16 000	21	Ano	

Z hlediska investice se jedná o částku do 100 000 Kč. Pro pořízení je třeba drobná změna jednacího řádu zastupitelstva. Děčín je specifický tím, že systém Ministr užívá, v jednacím řádu je zakotveno hlasování hlasovacím zařízením, nicméně veřejně publikované informace jsou prosty uvádění kdo, a jak hlasoval. Města, kde je uvedeno u jmenného uvádění Ne, mají zápisy z jednání zastupitelstva bez uvedení jmen hlasujících a ve dvou případech jsem nenašel ani jednací řád, takže nevím, zda systém užívají a chovají se jako Děčín, nebo vůbec nepoužívají.

Pro bližší informace o užití a efektivitě je třeba oslovit přímo zapisovatelky jednotlivých úřadů, informace tohoto druhu mi byly zapovězeny a je třeba s těmito městy komunikovat nejspíše díky funkcím tajemnice – tajemník/ice, nebo starosta – starosta/ka.

→ p. Peterka: uvedl, že tento návrh již projednával s tajemnicí MěÚ Jílové, která sdělila, že město se již o tuto tematiku samo zajímalo.

→ ST: uvedl, že díky vývoji legislativy v oblasti odpovědnosti zastupitelů je jmenovité zaznamenávání hlasování potřebné. Je otázkou, zda vyčlenit v rozpočtu 100 000 Kč na pořízení techniky, kterou bude muset někdo obsluhovat, „nakrmit“ daty, obměňovat. Zda není variantou řešení jmenovité uvádění hlasujících do zápisu z jednání ve smyslu - kdo byl proti návrhu, kdo se zdržel.

→ Mgr. Zibner: uvedl, že se již v minulosti započalo s uváděním jmenného seznamu do zápisu, zdržovalo to průběh jednání, řešilo se, proč se uvádějí ti, kdo byli proti a ne ti, kdo byli pro atp. Sám byl přítomen na zasedáních zastupitelstva Děčína, kdy i technická varianta zdržovala průběh zasedání, zastupitelé se ohradili, že chtěli hlasovat jinak, proč je uvedeno, že hlasovali takto – mačkali jinak atp.

→ Bc. Kalous: uvedl, že si zjišťoval způsob, kterým to řeší Varnsdorf. Zhruba hodinu před zasedáním se nainstaluje technika, každý zastupitel má svou krabičku, na které hlasuje. Starosta sleduje v průběhu hlasování monitor a zároveň se výsledky hlasování promítají na plátno. Počítač pak obsluhuje jedna osoba s tím, že usnesení jsou připraveny a definovány předem. Zásadní otázkou je, zda město toto zařízení pořídit chce, či nikoliv.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí návrh pana Peterky pořídit bezdrátové hlasovací zařízení pro zastupitele města Jílové

HLASOVÁNÍ:

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 67/2014/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí návrh pana Peterky pořídit bezdrátové hlasovací zařízení pro zastupitele města Jílové

→ p. Liesel: poděkoval za sdružení Přátelé Děčínského Sněžníku za vstřícnost při řešení problému veřejné dopravy v této lokalitě.

→ Ing. Hřebíčková: uvedla, že ona sama v průběhu let, kdy byla členem zastupitelstva nikdy neměla problém, jak hlasovala – považovala – li to za důležité, požádala o zapsání do zápisu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje záměr jmenovitého zaznamenávání hlasování ze zasedání ZMJ

HLASOVÁNÍ:	PRO: 14	PROTI: 4	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 68/2014/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje záměr jmenovitého zaznamenávání hlasování ze zasedání ZMJ.

→ Bc. Kalous: navrhl uložit úkol tajemnici zahájit kroky k pořízení zařízení.

→ TAJ: požádal předkladatele návrhu, p. Peterku o aktivní spolupráci jak z technického hlediska, tak komunikačního.

→ p. Peterka: souhlasil se spoluprací.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

ukládá panu Jiřímu Peterkovi ve spolupráci s tajemnicí MěÚ Jílové zahájit kroky k pořízení bezdrátového hlasovacího zařízení pro zasedání ZMJ.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 15	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 4
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 69/2014/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) ukládá panu Jiřímu Peterkovi ve spolupráci s tajemnicí MěÚ Jílové zahájit kroky k pořízení bezdrátového hlasovacího zařízení pro zasedání ZMJ.

12. Diskuse

→ ST: ocenil předložené materiály do jednání zpracované panem Peterkou a požádal ostatní členy ZMJ o takovou to formu předkládání návrhů do jednání.

→ TAJ: uvedla, že ještě než se opustí bod jednání různé, bylo by vhodné hlasovat o předloženém materiálu č. 2/04/03/2014/Z, v bodě č. 4) Kontrola úkolů bylo odhlasováno splnění úkolu, který jí byl uložen, ale nebylo hlasováno o materiálu samotném.

→ p. Peterka: uvedl, že to vnímá tak, že bylo odhlasováno splnění úkolu výběr nezávislé právní kanceláře, což bylo splněno vyhovujícím způsobem, ovšem nebylo hlasováno, komu se ukládá úkol.

→ TAJ: uvedla, že takto ne, úkol byl odhlasován jako splněný – další úkoly z tohoto nevyplývají, právní kanceláři, která byla vybrána na základě uložení úkolu tajemnici, byly podklady zaslány, to bylo splněno, jen se nehlasovalo o navrženém usnesení v materiálu – ZMJ bere na vědomí.

→ ST: uvedl, že hlasování o formulaci – bereme na vědomí je jakýsi přežitek a v podstatě nemá svou obsahovou důležitost, v bodě 4) bylo hlasováno o splnění uloženého úkolu, bylo zmíněno i číslo materiálu, obsahující náležitosti, další hlasování není nezbytné.

→ p. Peterka: uvedl, že se chce ujistit, zda pokud se vybrala daná advokátní kancelář, zda se již nyní s ní bude komunikovat a bude se za její služby platit. Byl zde na jednání pan Bartoš, který čekal, že se daný materiál bude projednávat konkrétně. Z materiálů předložených Mgr. Buchtou, které si prostudoval u tajemnice, není patrné, že by se někdo dotazoval tehdejšího vedení města, jak to tenkrát s FC Jiskrou bylo. Myslí si, že je důležité, aby materiály předané právní kanceláři obsahovaly i tyto skutečnosti.

- Mgr. Buchta: uvedl, že o argumentech pana [REDACTED] slyší poprvé.
- p. Peterka: citoval vyjádření p. [REDACTED] o příspěvcích města na vybudování např. opěrných zdí, které financovalo město včetně uvedení všech investovaných částek (odkoupení pozemků od p. [REDACTED]) atd. Upozorněno bylo na situaci, jak dopadlo Město Děčín a jeho hřiště přenechané FK Pelikán Děčín. Tento podklad od p. [REDACTED] předá, uložil by úkol KV, nebo právníkovi města ujistit, zda a za jakých podmínek došlo k odkoupení pozemků p. [REDACTED].
- ST: uvedl, že pokud by se p. Peterka řádně seznámil s materiálem zpracovaným Mgr. Buchtou, pochopil by, že alfa a omegou problému je rok 1991 a změna zákona.
- p. Peterka: uvedl, že se seznámil pouze krátce, ovšem domnívá se, že tyto skutečnosti hrají pro město. Souhlasí se způsobem výběru právníka, ovšem nesouhlasí s vynaložením peněz daňových poplatníků na posouzení, jak asi spor dopadne. Mělo by se jít před soud.
- Bc. Sýkorová: uvedla, že tvrzení pana [REDACTED] není čestným prohlášením, které je možné předložit soudu, dále je tento člověk silně zaujatý, nemá pro svá tvrzení důkazy.
- Mgr. Buchta: uvedl, že zastupitelstvo se rozhodlo přezkoumat jeho právní názor, to je v pořádku, i u soudu se setkáte s předložením několika posouzení.
- Bc. Kalous: uvedl, že přezkoumání nezávislou právní kanceláří bylo schváleno ZMJ, šetřit penězi daňových poplatníků lze i tím, že město se nepustí do předem prohraného soudního sporu. Je také možné, že vše dopadne tak, že dostaneme neurčité stanovisko a jsme opět na začátku.
- MST: uvedl, že již 25 let se s p. Michalcem z FC Jiskra Modrá nebaví, nicméně je hrdý na to, co vybudoval. Příspěvky vždy odhlasovali zastupitelé. Pan [REDACTED] je silně podjatý vztahy mezi obyvateli Kamence, je nejlepší počkat na názor právní kanceláře.
- Mgr. Buchta: uvedl, že přestože právní kancelář vydá doporučení, ať pozemky vydáme, stejně je nutné o tomto kroku hlasovat v zastupitelstvu. V případě, že zastupitelstvo vrácení neodsouhlasí, bude nutné obrátit se na soud.
- Bc. Kalous: abychom případně mohli vymáhat po FC Jiskře škodu, je nutné, aby náklady souvisely pouze s pozemky, které se vrátily.

13. Závěr

2. zasedání ZMJ ukončil starosta města, pan Miroslav Kalvas ve 22 hodin 09 minut, popřál přítomným příjemné prožití vánočních svátků.

Zápis vyhotovila: Eva Vávrová

Kniha zápisů ZMJ č. 2, str. 16 – 47

Ověřovatelé zápisu:

.....
Bc. Jiří Kalous, v.r.

.....
Lucie Valterová Hanzlová, v.r.

.....
Miroslav Kalvas, v.r.
starosta města

.....
Lubomír Michalec st. v.r.
místostarosta města