

Zastupitelstvo města Jílové

Z Á P I S

z 10. zasedání Zastupitelstva města Jílové

Datum konání: 12. 4. 2016 od 16 hodin
Místo konání: budova Jílovského zámku, Mírové náměstí 39, Jílové
Přítomno: 17 členů ZMJ dle prezenční listiny
Omluveni: 4 členové ZMJ – Miroslav Kalvas, Lucie Valterová Hanzlová, Ing. Josef Váňo, Mgr. Václav Zibner
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Libor Buchta, Ing. Kamil Šembera
Zápis vyhotovila: Eva Vávrová

1. Zahájení

10. zasedání Zastupitelstva města Jílové zahájil v 16:08 hodin místostarosta města, pan Lubomír Michalec. Přivítal na jednání členy zastupitelstva města, vedoucí odborů MěÚ, občany. Dle prezenční listiny konstatoval, že je přítomno 17 členů zastupitelstva města, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Volba ověřovatelů zápisu, schválení Zápisu z 9. zasedání ZMJ dne 16. 2. 2016

Návrh ověřovatelů zápisu ze zasedání 10. ZMJ dne 12. 4. 2016: Mgr. Libor Buchta, Ing. Kamil Šembera.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

určuje v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o obcích ověřovatele zápisu ze zasedání 10. ZMJ dne 12. 4. 2016 pana Mgr. Libora Buchtu a pana Ing. Kamila Šemberu.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 232/2016/Z (bod č. 2)

Zastupitelstvo města Jílové

A) určuje v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona o obcích ověřovatele zápisu ze zasedání 10. ZMJ dne 12. 4. 2016 pana Mgr. Libora Buchtu a pana Ing. Kamila Šemberu

- materiál č. 10/02/01/2016/Z - Zápis z 9. zasedání ZMJ dne 16. 2. 2016

→ MST: vyzval k připomínkám k zápisu z předchozího jednání ZMJ.

Členové ZMJ bez připomínek k zápisu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje Zápis z 9. zasedání Zastupitelstva města Jílové dne 16. 2. 2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 233/2016/Z (bod č. 2)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje Zápis z 9. zasedání Zastupitelstva města Jílové dne 16. 2. 2016

3. Schválení programu 10. zasedání ZMJ dne 12. 4. 2016

→ MST: vyzval k návrhům na změnu, či doplnění programu zasedání dle programu.

Členové ZMJ bez připomínek a návrhů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje program 10. zasedání ZMJ dne 12. 4. 2016

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů zápisu, schválení Zápisu z 9. zasedání ZMJ dne 16. 2. 2016
- 3) Schválení programu 10. zasedání ZMJ dne 12. 4. 2016
- 4) Kontrola úkolů
- 5) Interpelace
- 6) Komise a Výbory
 - Zápis č. 23-2016/02-FV Finančního výboru z 24. 2. 2016
 - Zápis č. 24-2016/03-FV Finančního výboru z 23. 3. 2016
 - Zápis č. 18-2016/03-KV Kontrolního výboru z 21. 3. 2016
- 7) Dotace právníkům osobám pro rok 2016
- 8) Hospodaření
 - Rozpočtové opatření č. 1/2016
- 9) Nemovitosti, pozemky, bytové domy
- 10) Různé
- 11) Diskuse
- 12) Závěr

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 234/2016/Z (bod č. 3)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje program 10. zasedání ZMJ dne 12. 4. 2016

- 1) Zahájení

- 2) Volba ověřovatelů zápisu, schválení Zápisu z 9. zasedání ZMJ dne 16. 2. 2016
- 3) Schválení programu 10. zasedání ZMJ dne 12. 4. 2016
- 4) Kontrola úkolů
- 5) Interpelace
- 6) Komise a Výbory
 - Zápis č. 23-2016/02-FV Finančního výboru z 24. 2. 2016
 - Zápis č. 24-2016/03-FV Finančního výboru z 23. 3. 2016
 - Zápis č. 18-2016/03-KV Kontrolního výboru z 21. 3. 2016
- 7) Dotace právníkům osobám pro rok 2016
- 8) Hospodaření
 - Rozpočtové opatření č. 1/2016
- 9) Nemovitosti, pozemky, bytové domy
- 10) Různé
- 11) Diskuse
- 12) Závěr

4. Kontrola úkolů

- Úkol číslo 1.

Usnesení č. 193/2015/Z (bod č. 11)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí zprávu o vyhodnocení ankety na umístění laviček.

B) ukládá úkol vedoucí MH, aby v roce 2016 (popř. 2017), organizačně a technicky zajistila postupné umísťování laviček na vytipovaná místa, a to ve finančním objemu určeném pro tyto účely ve schváleném rozpočtu r. 2016 (popř. 2017).

Úkol trvá

- Úkol číslo 2.

Usnesení č. 202/2015/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Zápis č. 13-2015/11 – KV z jednání Kontrolního výboru ze dne 16. 11. 2015

B) ukládá úkol OSMŽP uvést do souladu s platnou legislativou užívání všech prostor v budově MěÚ

Úkol trvá

Stavební úřad zahájil oznámením doručeným Městu Jílové řízení o odstranění stavby - zděné příčky v místnosti sklepa. Na toto zahájení reagoval OSMŽP dopisem ze dne 4. 2. 2016, ve kterém navrhl stavebnímu úřadu řízení v této věci zastavit. Přes toto vyjádření stavební úřad vydal 24. 2. 2016 rozhodnutí, kterým nařídil odstranění stavby, proti tomuto rozhodnutí se Město Jílové dne 9. 3. 2016 odvolalo ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje.

Dále stavební úřad zahájil oznámením doručeným Městu Jílové dne 11. 1. 2016 řízení o odstranění stavby „stavební úpravy domu č. p. 280 Jílové a vybudování bezbariérového přístupu“.

Dne 10. 2. 2016 město požádalo o dodatečné povolení stavby (požádalo o stavební povolení). Žádost byla podána bez projektové dokumentace, protože tu zajišťuje Ing. Arch. Vlastimil Stránský. Stavební

úřad dne 17. 2. 2016 (Městu Jílové doručeno 18. 2. 2016) přerušil řízení o odstranění stavby a současně vyzval Město Jílové, aby do 20. 4. 2016 doplnil:

- žádost o název (popis) části stavby, které se dodatečné povolení týká,
- projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje

Ing. Arch. Vlastimil Stránský pro Město Jílové v požadovaném termínu připraví projektovou dokumentaci včetně vyjádření HZS a hygieny.

Následně, v případě, že Zastupitelstvo města Jílové schválí rozpočtovou změnu, bude u Ing. Arch. Stránského objednána projektová dokumentace včetně zajištění stanovisek Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje a Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje na změnu užívání všech místností v budově úřadu tak, aby splňovaly požadavky na užívání jako kanceláře. Po zhotovení této dokumentace bude požádán stavební úřad o změnu užívání u místností, které v současné době nejsou zkolaudovány jako kanceláře.

- Úkol číslo 3.

Usnesení č. 227/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje doplnění Jednacího řádu Zastupitelstva města Jílového (dále jen "JŘ ZMJ") takto:

V článku 9. JŘ ZMJ se za odstavec 6 doplňuje nový odstavec 7) s tímto zněním:

„7) Výsledek hlasování, tj. uvedení počtu členů zastupitelstva města, kteří hlasovali „pro“ návrh usnesení, kteří hlasovali „proti“ návrhu usnesení, kteří „se zdrželi“ hlasování, příp. kteří „nehlasovali“, se v zápisu zaznamená vždy ke každému navrhanému usnesení. S výjimkou hlasování „pro“ návrh usnesení, se u všech ostatních hlasování uvádí i konkrétní jmenný seznam členů zastupitelstva města (postačuje jeho příjmení bez akademických titulů). Za „nehlasování“ se považuje neúčast na hlasování jinak přítomného zastupitele na zasedání, který při hlasování o konkrétním usnesení nebyl v jednací místnosti, anebo pokud přítomný zastupitel nehlasuje pro žádnou alternativu hlasování o návrhu, tzn. není „pro“, ani „proti“, ani „se zdržel hlasování.“

- B) schvaluje ustanovení pracovní skupiny za účelem vypracování návrhu nového Jednacího řádu Zastupitelstva města Jílového pod vedením Mgr. Libora Buchty - právníka města
- C) ukládá pracovní skupině uvedené v odst. B) vypracování návrhu nového JŘ ZMJ a jeho předložení ke schválení do příštího zasedání ZMJ

Úkol trvá – aktuální informace o průběhu plnění úkolu doplnil Mgr. Libor Buchta.

→ Mgr. Buchta: uvedl, že má již zpracovanou podstatnou část návrhu jednacího řádu, po dokončení bude návrh elektronicky zaslán členům zastupitelstva k případným připomínkám. Poté svolá Mgr. Buchta pracovní skupinu a připomínky zapracují do návrhu. Na dalším zasedání ZMJ bude předložen návrh ke schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zprávu o plnění úkolů na 10. zasedání ZMJ dne 12. 4. 2016.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 235/2016/Z (bod č. 4)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Zprávu o plnění úkolů na 10. zasedání ZMJ dne 12. 4. 2016

5. Interpelace

→ p. Peterka: shrnul průběh prodeje budovy OMH. Nejdříve proběhlo zveřejnění záměru prodeje budovy za cenu 1 milion Kč – bez zájemce o koupi, ani za sníženou cenu 750 tisíc Kč a po opakované inzerci se žádný zájemce nepřihlásil. Záměr prodeje byl zveřejněn na ÚD, jediným zájemcem o koupi byl p. [REDAKCE]. Po uzavěrce se přihlásili další dva zájemci – p. [REDAKCE] (pozn. – druhá žádost podána panem [REDAKCE], záměr byl opětovně projednán a p. starosta v zájmu vyššího zisku pro město doporučil v tomto případě stanovení dohodovací komise. Následně obdržel p. [REDAKCE] dopis od města, zda jeho zájem o koupi stále trvá a to, komu z přihlášených zájemců se nemovitost prodá je na rozhodnutí ZMJ (dohodovací řízení je tedy pouze zástěrkou). Na postup v této záležitosti podala fyzická osoba podnět k prošetření u Ministerstva vnitra, které tento postup zamítlo. Apeloval na zastupitele, kteří dle jeho mínění byli ovlivněni a podvedeni starostou. Dotázal se, jak se záležitost bude dále řešit.

→ TAJ: uvedla, že město poskytlo Ministerstvu vnitra veškeré podklady, v současné době čeká na jeho stanovisko, které dosud neobdrželo. Je s podivem, že p. Peterka ho má již k dispozici. Bylo by tedy vhodné vyčkat na doručení oficiálního stanoviska MV a vyjádření p. starosty k výsledkům šetření a teprve poté podat zastupitelům komplexní informaci a činit nějaké závěry. Dnešní informace pana Peterky nejsou úplné a přesné.

6. Komise a Výbory

- materiál č. 10/06/03/2016/Z - Zápis č. 23-2016/02-FV Finančního výboru ze dne 24. 2. 2016
- Zápis č. 24-2016/03-FV Finančního výboru ze dne 23. 3. 2016

→ Ing. Frkal: uvedl, že FV projednával Kontrolu vyúčtování příspěvků zájmovým organizacím za rok 2015 a dále Rozpočtové opatření č. 1. Při kontrole vyúčtování KV nezjistil zásadní závady ve vyúčtování. U rozpočtového opatření upozornil na navýšení výdajů na rekonstrukci rozhledny Sněžník cca o 400 tisíc Kč, jedná se pouze o přesun finančních prostředků v rámci rozpočtu města (kvůli této záležitosti je předkládán dodatečný materiál – nová příloha materiálu „Rozpočtové opatření“, která právě přesun fin. prostředků v souvislosti s opravou rozhledny zahrnuje)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zápis z jednání č. 23-2016/02-FV Finančního výboru ze dne 24. 02. 2016.

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zápis z jednání č. 24-2016/03-FV Finančního výboru ze dne 23. 03. 2016.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 236/2016/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Zápis z jednání č. 23-2016/02-FV Finančního výboru ze dne 24. 02. 2016

B) bere na vědomí Zápis z jednání č. 24-2016/03-FV Finančního výboru ze dne 23. 03. 2016

- materiál č. 10/06/04/2016/Z – Zápis č. 18-2016/03 – KV Kontrolního výboru ze dne 21. 3. 2016

→ Ing. Kalous: uvedl, že KV se zabýval kontrolou vyúčtování dotací pro zájmové organizace za rok 2015. U předložených faktur byly zjištěny drobné nesrovnalosti, které po dohodě s vedoucí OF dořeší s předkladateli vyúčtování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Zápis č. 18-2016/03 - KV Kontrolního výboru ze dne 21. 3. 2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 237/2016/Z (bod č. 6)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Zápis č. 18-2016/03 - KV Kontrolního výboru ze dne 21. 3. 2016

7. Dotace právnickým osobám pro rok 2016

- materiál č. 10/07/05/2016/Z – Dotace právnickým osobám pro rok 2016

Důvodová zpráva:

Žádosti právnických osob o poskytnutí dotace jsou přílohou tohoto materiálu. U žádostí byla provedena kontrola formální i věcné správnosti dle Dotačního programu města Jílové „Podpora veřejně prospěšných činností a aktivit v oblasti kultury, sportu, výchovy a vzdělávání a jiného organizování volného času“, schváleného Zastupitelstvem města Jílové dne 8. 12. 2015 (dále jen „Program“) a dle platných Pravidel pro poskytování dotací právnickým a fyzickým osobám z rozpočtu města Jílového (dále jen „Pravidla“). Žádosti byly také předány Komisi kulturní, sportovní a pro rozvoj města (dále jen „KKSŘ“) k posouzení a bodovému ohodnocení (tabulka hodnocení jednotlivých žadatelů je přílohou tohoto materiálu).

Pro úplnost informací uvádíme níže přehled všech podaných žádostí včetně požadovaných částek:

Žadatel	Požadovaná částka dle žádosti	% z celkových nákladů uvedených v žádosti *	orgán rozhodující o Poskytnutí dotace a její výši
Fotbalový klub Jiskra Modrá	150.000	10%	ZMJ
FK Jílové o. s.	150.000	46%	ZMJ
Klub biatlonu Jílové	110.000	31%	ZMJ
Sportovní klub – Atletika pro děti o. s.	22.000	35%	RMJ
SDH Jílové - Modrá	31.500	75%	RMJ
Jílovský komorní sbor	40.000	50%	RMJ
Mateřské centrum Sovička, o. s., Jílové	50.000	17%	RMJ
Bc. Lubomír Michalec	25.000	50%	RMJ
Jakub Vojtěch	10.000	50%	RMJ
Luděk Kulhánek	40.000	26%	RMJ

ZŠ Jílové, p. o.	71.500		ZMJ
Celkem (součet požadovaných částek dle žádostí):	700.000		

*dle Pravidel tvoří výše dotace od poskytovatele maximálně 50% z celkového součtu nákladů

Objem peněžních prostředků vyčleněných na podporu veřejně prospěšných činností a aktivit v oblasti kultury, sportu, výchovy a vzdělání a jiného organizování volného času pro rok 2016 je 700.000 Kč.

Schválený rozpočet tedy umožňuje poskytnout jednotlivým žadatelům finanční prostředky v požadované výši (resp. ve výši stanovené v souladu s Dotačním programem).

Bodové hodnocení KKS SR slouží jako nástroj pro krácení dotace v případě, že součet požadovaných částek je vyšší než schválený rozpočet, v tomto případě k němu tedy nemusí být přihlíženo.

Odbor finanční navrhuje neposkytnout dotaci Středisku volného času při ZŠ Jílové dle Pravidel v rámci vyhlášeného Programu pro r. 2016, ale zvýšit o příslušnou částku objem finančních prostředků poskytovaných každoročně na provoz ŽS formou dotace zřizovatele příspěvkové organizaci. Důvodem je skutečnost, že Středisko volného času není samostatným subjektem, ale jeho provoz zastrešuje právě ZŠ (stejně IČ i finanční zdroje). Není proto možné v žádosti o dotaci podané dle Pravidel vykazovat za Středisko volného času samostatně náklady např. na energie či opravy, když jsou tyto náklady hrazeny z výše uvedené dotace zřizovatele poskytované příspěvkové organizaci. OF spolu s FV zhodnotili žádosti ZŠ o dotaci podané dle Pravidel na základě vyhlášeného Programu (první žádost o dotaci ve výši 70.000 Kč byla ZŠ vrácena z důvodu neúplnosti předkládaného rozpočtu, v druhé, doplněné žádosti, byla částka žádaná od města Jílové navýšena na 150.000 Kč). V rámci hodnocení posoudili i jednotlivé nákladové položky uvedené v celkovém rozpočtu, z nichž některé je třeba zcela vyloučit. Na základě ostatních vykázaných nákladových položek, které OF a FV považuje za oprávněné a přímo související s činností Střediska volného času navrhuje navýšení dotace příspěvkové organizaci (ZŠ) o částku 71 500 Kč.

Závěr: OF a FV doporučují zastupitelstvu města rozhodnout o změně formy poskytnutí příspěvku a následně provést rozpočtovou změnu tak, aby prostředky v navrhované výši 71 500 Kč byly poskytnuty z § 3113 a položky 5331 – Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím. Tomuto návrhu odpovídají i předkládaná usnesení.

Stanovisko místostarosty MěÚ:

Místostarosta doporučuje usnesení schválit.

→ Ing. Kalous: upozornil, že u žádosti ZŠ Jílové o dotaci se mu nelíbí způsob, jak je žádost zpracována, jak je vyčíslena spotřeba energií. Dále uvedl, že z předloženého vyplývá, že SVC je nejdražší volnočasovou organizací.

→ MST: uvedl k Ing. Kalousovi, že vzhledem ke společnému vedení účetnictví ZŠ a SVC nelze přesně vyčíslit spotřebu energií na jednotlivé subjekty.

→ Bc. Vyšatová: uvedla, že první podaná žádost o 70 tisíc Kč byla neúplná. ZŠ byla vyzvána, aby žádost doplnila. Následná žádost byla podána na 150 tisíc, náklady na provoz a energie nejsou schopni odděleně vyčíslit. OF a FV se rozhodly dotaci, jako takovou, neposkytnout a finanční prostředky na činnost SVC ve výši 71 500 Kč poskytnout jako navýšení neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím.

→ Ing. Kalous: uvedl, že se pozastavil nad přílohou k žádosti ZŠ, ve které žádá příspěvek na herní konzole a matrace. Z jakého důvodu matrace?

→ p. Peterka: uvedl, že mu to připadá jako by vznikalo nové ubytovací zařízení.

→ MST: uvedl, že vybavení a prostor v ZŠ Kostelní by sloužily současně jako místo dočasného ubytování (evakuační místo) pro občany města postižené případnou krizovou situací v rámci krizového plánu, proto vybavení nepovažuje za zbytečné.

→ p. Peterka: uvedl, že v těchto případech se vybavení dostává od IZS.

→ p. Mošner: nesouhlasil s p. Peterkou. IZS žádným materiálním vybavením v podobě matrací atp. nedisponuje.

p. Jilková: uvedla, že pokud by materiál byl pro krizovou ubytovnu, měl by se čerpat z jiného rozpočtu. Žáci z Bynovské školy také přespávají ve škole, vybavení si nosí své.

→ Ing. Frkal: uvedl, že pokud má město možnost dopřát dětem ze ZŠ luxus, nechť ho dopřeje.

→ Mgr. Rosendorfová: uvedla, že učí mnoho let, ale s tímto se ještě nesešla.

→ p. Mošner: vysvětlil přítomným, že myšlenka krizové ubytovny přímo souvisí s legislativou a je to příprava na možný stav nouze.

→ p. Peterka: nesouhlasil s požadavkem. SVČ je volnočasovým centrem, kde si děti mají hrát a na spaní, ať si přinesou své vybavení.

→ p. Jílková: zmínila hygienická opatření, která by se musela přijmout.

→ p. Peterka: uvedl, že fotbalové kluby mají budovu, pozemky města zdarma, ceny energií a pohonných hmot klesly. Podá protinávrh snížit výši dotace ze 150 tisíc Kč na 100 tisíc Kč.

→ Ing. Frkal: uvedl, že fotbalové kluby mají k dispozici budovu i pozemky města, ovšem o majetek města pečují. Pro město by úspora 50 tisíc Kč byla zanedbatelná, ovšem pro kluby by tento krok byl likvidační. Cílem těchto klubů není zisk, ale vytváření a udržení kultury a společenského života ve městě.

→ p. Peterka: podotkl, že ví, za koho Ing. Frkal kandidoval. Pozemky by kluby prý musely sekat, i kdyby byly v červených číslech. Poskytnutí budov a pozemků je nad rámec dotace.

→ Bc. Tejmer: podpořil Ing. Frkala a FV. Uvedl, že je absurdní, že se dotace řeší takto politicky. Pokud žádá SVČ prostředky na matrace a X – box, nechť si je pořídí, je to vybavení pro naše děti. Dotace pro zájmové organizace činí 700 tisíc Kč z celkového rozpočtu města.

→ Ing. Kalous: uvedl, že žádost o dotaci má jasná pravidla a pokud žadatel neumí zpracovat řádně žádost, je to špatné. Fotbalové kluby nemají nikdy problém dotaci vyúčtovat, zatímco ZŠ má problém vždy.

→ MST: uvedl, že členové FV i Komise pro kulturu, sport a rozvoj žádosti posoudili a schválili, nevidí důvod dotace jim krátiť.

→ p. Peterka: uvedl, že křivka finančních částek na žádostech o dotaci se stále zvyšuje. Měla by být snaha vrátit objem do původních 500 až 600 tisíc Kč (ročně pro všechny žadatele). Na jedné straně se prostředky města šetří.

→ Ing. Kalous: podotkl, že rada města sponzoruje nejen děti, ale i sdružení dospělých.

→ Ing. Frkal: uvedl, že v porovnání s okolními obcemi a městy dává město Jílové mnohem menší objem finančních prostředků na dotace zájmovým organizacím. Tato skutečnost ho jako občana města mrzí.

→ Ing. Hřebíčková: navrhla přistoupit k hlasování, diskuse není konstruktivní.

MST navrhl hlasování o jednotlivých částech obsažených v návrhu usnesení pod písm. A) až G) samostatně

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí předložené žádosti právnických osob o poskytnutí dotace z rozpočtu města Jílové na rok 2016 ve výši:

1. Fotbalový klub Jiskra Modrá	150.000,- Kč	
2. FK Jílové o. s.	150.000,- Kč	
3. Klub biatlonu Jílové	110.000,- Kč	
4. ZŠ Jílové, p. o.	70.000,- Kč	Doplňná žádost 150.000,- Kč

HLASOVÁNÍ:

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 238/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí předložené žádosti právnických osob o poskytnutí dotace z rozpočtu města Jílové na rok 2016 ve výši:

1. Fotbalový klub Jiskra Modrá 150.000,- Kč

2. FK Jílové o. s.	150.000,- Kč		
3. Klub biatlonu Jílové	110.000,- Kč		
4. ZŠ Jílové, p. o.	70.000,- Kč	Doplněná žádost	150.000,- Kč

Hlasování o protinávrhu p. Peterky:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje v souladu se schváleným Dotačním programem města Jílové pro rok 2016 poskytnutí dotace na sportovní činnost Fotbalovému klubu Jiskra Modrá ve výši 100 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 1	PROTI: 15	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	---------------	------------------	---------------------

Pro: Jiří Peterka

Zdržel se: Ing. Jiří Kalous

Usnesení nebylo přijato.

Hlasování o původním návrhu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje v souladu se schváleným Dotačním programem města Jílové pro rok 2016 poskytnutí dotace na sportovní činnost Fotbalovému klubu Jiskra Modrá ve výši 150 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 15	PROTI: 1	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Proti: Jiří Peterka

Zdržel se: Ing. Jiří Kalous

Usnesení č. 239/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje v souladu se schváleným Dotačním programem města Jílové pro rok 2016 poskytnutí dotace na sportovní činnost Fotbalovému klubu Jiskra Modrá ve výši 150 000 Kč**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje v souladu se schváleným Dotačním programem města Jílové pro rok 2016 poskytnutí dotace na sportovní činnost Klubu biatlonu Jílové ve výši 110 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 240/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje v souladu se schváleným Dotačním programem města Jílové pro rok 2016 poskytnutí dotace na sportovní činnost Klubu biatlonu Jílové ve výši 110 000 Kč**

Hlasování o protinávru p. Peterky:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje v souladu se schváleným Dotačním programem města Jílové pro rok 2016 poskytnutí dotace na sportovní činnost FK Jílové o. s., ve výši 100 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 1	PROTI: 16	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	---------------	------------------	---------------------

Pro: Jiří Peterka

Usnesení nebylo přijato.

Hlasování o původním návrhu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje v souladu se schváleným Dotačním programem města Jílové pro rok 2016 poskytnutí dotace na sportovní činnost FK Jílové o. s., ve výši 150 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 16	PROTI: 1	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Proti: Jiří Peterka

Usnesení č. 241/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje v souladu se schváleným Dotačním programem města Jílové pro rok 2016 poskytnutí dotace na sportovní činnost FK Jílové o. s., ve výši 150 000 Kč**

Návrh usnesení:

schvaluje neposkytnout dotaci na činnost Střediska volného času ZŠ Jílové, p. o., na základě platných „Pravidel pro poskytování dotací právnickým a fyzickým osobám z rozpočtu města Jílového“ a Dotačního programu města Jílové „Podpora veřejně prospěšných činností a aktivit v oblasti kultury, sportu, výchovy a vzdělávání a jiného organizování volného času“ schváleného Zastupitelstvem města Jílové dne 8. 12. 2015.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 242/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje neposkytnout dotaci na činnost Střediska volného času ZŠ Jílové, p. o., na základě platných „Pravidel pro poskytování dotací právnickým a fyzickým osobám z rozpočtu města Jílového“ a Dotačního programu města Jílové „Podpora veřejně prospěšných činností a aktivit v oblasti kultury, sportu, výchovy a vzdělávání a jiného organizování volného času“ schváleného Zastupitelstvem města Jílové dne 8. 12. 2015**

→ p. Peterka: uvedl, že podá protinávrh u ZŠ – ponížení dotace na 40 tisíc Kč o lůžkoviny a lavičky, které by mohlo zhotovit OMH.

→ p. Javůrková: uvedla, že v současné době má OMH nedostatek pracovních sil z důvodu ukončení pracovních poměrů a dlouhodobých nemocí zaměstnanců. Vzhledem k úkolu OMH osadit lavičkami celé město doporučila zakoupit lavičky hotové.

Hlasování o protinávruhu p. Peterky:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje navýšení neinvestičního příspěvku ZŠ Jílové od zřizovatele města Jílové ve výši 40.000,- Kč.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 2	PROTI: 12	ZDRŽEL SE: 3
-------------------	---------------	------------------	---------------------

Pro: Jiří Peterka, Ing. Jiří Kalous

Zdržel se: Ing. Zdeněk Frkal, Kamila Sovadinová, Mgr. Zdeňka Rosendorfová

Usnesení nebylo přijato.

Hlasování o původním návrhu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje navýšení neinvestičního příspěvku ZŠ Jílové od zřizovatele města Jílové ve výši 71.500,- Kč.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 12	PROTI: 2	ZDRŽEL SE: 3
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Proti: Ing. Jiří Kalous, Jiří Peterka

Zdržel se: Jiří Pokorný, Kamila Sovadinová, Mgr. Zdeňka Rosendorfová

Usnesení č. 243/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje navýšení neinvestičního příspěvku ZŠ Jílové od zřizovatele města Jílové ve výši 71.500,- Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

pověřuje starostu podpisem veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace dle usnesení č. 239/2016/Z, 240/2016/Z a 241/2016/Z s jednotlivými právníckými osobami (resp. jejich oprávněnými zástupci).

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 244/2016/Z (bod č. 7)

Zastupitelstvo města Jílové

A) pověřuje starostu podpisem veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace dle usnesení č. 239/2016/Z, 240/2016/Z a 241/2016/Z s jednotlivými právníckými osobami (resp. jejich oprávněnými zástupci)

8. Hospodaření

• materiál č. 10/08/06/2016/Z – Rozpočtové opatření č. 1/ 2016

Důvodová zpráva:

Dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů.

U nedaňových příjmů se jedná o navýšení z důvodu neočekávaných příjmů. Daňové příjmy a kapitálové příjmy zůstávají beze změny. U transferů se navyšuje příspěvek na výkon státní správy v působnosti obcí. U běžných výdajů došlo

k přesunu mezi položkami a k přesunu do kapitálových výdajů. Jednotlivé změny kapitálových výdajů jsou rozepsány v příložené tabulce.

U celkového rozpočtu došlo ve stejné výši ke zvýšení u příjmů i u výdajů. Důvodem je vývoj rozpočtu během roku, kdy plán přizpůsobujeme skutečnosti. Konečné saldo zůstalo ve stejné výši a financování se tedy nemění.

Stanovisko odboru finančního:

Rozpočtové opatření č. 1/2016 bylo projednáno FV a Odbor finanční doporučuje schválit.

→ Bc. Vyšatová: u materiálu 10/08/06/2016/Z došlo k dodatečné výměně přílohy, vysvětlení podal Ing. Frkal za FV.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje rozpočtové opatření města Jílové č. 1/2016.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 245/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje rozpočtové opatření města Jílové č. 1/ 2016

9. Nemovitosti, pozemky, bytové domy

- *materiál č. 10/09/07/2016/Z – Prodej pozemku - záměr k projednání ([REDACTED], [REDACTED], ž. č. 684)*

Důvodová zpráva:

Předloženo k projednání záměru prodeje pozemku města na základě evidované žádosti čj. JIL/1616/2016 a návrhu čj. JIL/1261/2016, obdrženy od Ing. [REDACTED]. Pozemek je umístěn v zastavěném území - v ploše obytného území malých sídel, a nemá zajištěn přístup z veřejné komunikace nebo jiného pozemku města Jílové. Jedná se o cca 50 m dlouhý pás široký cca 1,8 m, vklíněný mezi pozemky jiných vlastníků (správců), samostatně nevyužitelný. OMH nemá ke schválení záměru a prodeji pozemku žádné připomínky.

Stanovisko odboru:

Předmětný pozemek není pro potřeby Města užíván. Vzhledem k jeho rozměrům a umístění lze předpokládat, že ani nebude pro Město v daném stavu samostatně využitelný, neboť nemá přístup z veřejné komunikace ani jiného pozemku města Jílové. Odbor nemá námitek k učinění výjimky z Ceníku pozemků a stanovení nižší ceny než je min. základní cena 300,- Kč/m² pro pozemky v zastavěném území, ani pro případné snížení základní ceny pozemku pod cenu v čase a místě obvyklou. Toto rozhodnutí však musí být v usnesení odůvodněno a tudíž by měl být k dispozici znalecký posudek na cenu v čase a místě obvyklou, který bude zajištěn v případě schválení záměru prodeje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí žádost [REDACTED], oba [REDACTED], [REDACTED], zaevidovanou dne 16. 3. 2016 pod čj. JIL/1616/2016, ve věci prodeje p. p. č. 453/3 v k. ú. Sněžník, ostatní plochy – neplodné půdy o výměře 93 m², doplněnou žádostí čj. JIL/1261/2016, o snížení min. základní ceny pozemku uváděné Ceníkem města (300,- Kč/m²) a s návrhem ceny 100,- Kč/m² pozemku + náklady spojené s převodem.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
------------	---------	----------	--------------

Usnesení č. 246/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí žádost [redacted], oba bytem [redacted], zaevidovanou dne 16. 3. 2016 pod čj. JIL/1616/2016, ve věci prodeje p. p. č. 453/3 v k. ú. Sněžník, ostatní plochy – neplodné půdy o výměře 93 m², doplněnou žádostí čj. JIL/1261/2016, o snížení min. základní ceny pozemku uváděné Ceníkem města (300,- Kč/m²) a s návrhem ceny 100,- Kč/m² pozemku + náklady spojené s převodem

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje záměr prodeje p. p. č. 453/3 v k. ú. Sněžník, ostatní plochy – neplodné půdy o výměře 93 m².

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 247/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje záměr prodeje p. p. č. 453/3 v k. ú. Sněžník, ostatní plochy – neplodné půdy o výměře 93 m²

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje nesnížit základní cenu pozemku p. p. č. 453/3 v k. ú. Sněžník, ostatní plochy – neplodné půdy o výměře 93 m², uvedeného v Usnesení č. 246/2016/Z pod min. základní cenu stanovenou Ceníkem pozemků na 300,- Kč/m².

HLASOVÁNÍ:	PRO: 13	PROTI: 3	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Proti: Kamila Sovadinová, Mgr. Ivana Špačková, Ing. Kateřina Sýkorová

Zdržel se: Ing. Zdeněk Frkal

Usnesení č. 248/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje nesnížit základní cenu pozemku p. p. č. 453/3 v k. ú. Sněžník, ostatní plochy – neplodné půdy o výměře 93 m², uvedeného v Usnesení č. 246/2016/Z pod min. základní cenu stanovenou Ceníkem pozemků na 300,- Kč/m²

- materiál č. 10/09/08/2016/Z – Prodej pozemků pod 3 řadovými garážemi v Martiněvsi, kupní cena, KS (569)

Důvodová zpráva:

Předloženo k rozhodnutí o způsobu ocenění, kupních cenách a uzavření kupních smluv na základě žádostí vlastníků dalších 3 dokončených a zaměřených řadových garáží postavených v souladu s Pravidly pro stavebníky na pronajaté části p. p. č. 636/15 v k. ú. Martiněves u Děčína. Nájemní smlouva uzavřena 17. 5. 2010 dle tehdy platných Pravidel, dle kterých se ocenění pozemků k prodeji provádí až po realizaci stavby dle předpisů platných v době prodeje. Kupní ceny jsou tudíž stanoveny a navrženy dle platného způsobu oceňování, tj. dle znaleckého posudku na cenu v čase a místě obvyklou, vyhotoveného Zd. Lukášem, č. 4405/2016 z 16. 3. 2016, neboť takto stanovená cena za 1 m² (542,50 Kč) je vyšší než min. cena určená Ceníkem pozemků města (300,- Kč/m² – zastavěné pozemky). S ohledem na usnesení přijaté na 5. zasedání Zastupitelstva města Jílové, č. 147/2015/Z, odst. B), ze dne 23. 6. 2015, kterým byl schválen prodej

pozemků zastavěných ostatními řadovými garážemi v téže lokalitě za cenu nižší než v čase a místě obvyklou, a to ocenění min. základní cenou dle Ceníku pozemků města, vyhotoven i návrh v souladu s předmětným usnesením.

Záměr prodeje předmětných tří zastavěných ploch byl schválen usn. č. 211/2015/Z, dne 8. 12. 2015, zveřejněn 12. 1. – 28. 1. 2016. OMH s prodejem bez připomínek souhlasí.

Na základě předchozí dohody se zástupkyní stavebníků a kupujících, p. Hájkovou, není zahrnuta daň z nabytí věci nemovitých do kupní ceny. Kupující tuto odvedou samostatně přímo správci daně.

Stanovisko odboru:

S ohledem na dokončení a kolaudaci dalších 3 řadových garáží postavených na pozemku města v Martiněvsi lze schválit uzavření jednotlivých kupních smluv na zastavěné pozemky. Ceny samotných pozemků jsou stanoveny a předloženy ve 2 variantách.

1) - dle platných předpisů města pro oceňování (Zásad prodeje a Ceníku), tj. cenou stanovenou dle znal. Posudku, na cenu v čase a místě obvyklou, neboť tato je vyšší než min. cena stanovená dle Ceníku města.

2) - s ohledem na usnesení přijaté na 5. zasedání Zastupitelstva města Jílové, č. 147/2015/Z, odst. B), ze dne 23. 6. 2015, kterým byl schválen a odůvodněn prodej pozemků zastavěných ostatními řadovými garážemi v téže lokalitě za cenu odlišnou než stanovily platné předpisy města pro ocenění - nižší než cenu v čase a místě obvyklou, a to za min. základní cenu dle Ceníku pozemků města (300,- Kč/m²).

Stavby jsou ve vlastnictví žadatelů, náklady Města (za společný odhad pro 3 garáže a výpis z KN) rozpočítány do jednotlivých kupních cen, do kterých jsou dále zahrnuty úhrady dle Zásad pro prodej a převod pozemků, vyjma daně z nabytí věci nemovitých. Geometrický plán zajistili na vlastní náklady žadatelé (stavebníci). Stanovené kupní ceny jsou navýšeny o DPH, neboť se jedná o pozemky zastavěné objekty, jejichž výstavba byla dokončena v r. 2015, stejně jako bylo povoleno jejich užívání. Dodání takto zastavěných pozemků není osvobozené od DPH. S ohledem na prodej zatížený DPH není kupní cena navyšována o daň z nabytí nemovitých věcí (tuto samostatně uhradí nabyvatelé přímo správci daně), čímž nedojde k vzájemnému navýšení obou daní (DPH i daně z nabytí nemovitých věcí).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje prodej pozemku města (na základě žádostí podaných dne 16. 11. 2015, čj. JIL/7711/2015, JIL/7710/2015 a JIL/7712/2015), a to částí p. p. č. 636/15 (ostatní plocha – jiná plocha) zastavěných třemi řadovými garážemi ve vlastnictví jednotlivých stavebníků, dle geometrického plánu zajištěného žadateli, č. 545-119/2015, vyhotoveného GeoS Petr Suchý, nově označených jako st. p. č. 393 o výměře 31 m², st. p. č. 394 o výměře 31 m² a st. p. č. 395 o výměře 32 m², vše v k. ú. Martiněves u Děčína, a tím uzavření kupních smluv.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 249/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje prodej pozemku města (na základě žádostí podaných dne 16. 11. 2015, čj. JIL/7711/2015, JIL/7710/2015 a JIL/7712/2015), a to částí p. p. č. 636/15 (ostatní plocha – jiná plocha) zastavěných třemi řadovými garážemi ve vlastnictví jednotlivých stavebníků, dle geometrického plánu zajištěného žadateli, č. 545-119/2015, vyhotoveného GeoS Petr Suchý, nově označených jako st. p. č. 393 o výměře 31 m², st. p. č. 394 o výměře 31 m² a st. p. č. 395 o výměře 32 m², vše v k. ú. Martiněves u Děčína, a tím uzavření kupních smluv**

► 17:10 - Ing. Olga Hřebíčková odchod ze zasedání, počet členů ZMJ 16

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje ocenění jednotlivých pozemků města, jejichž prodej byl schválen usnesením č. 249/2016/Z (zastavěných stavbami, jež nejsou předmětem ocenění ani prodeje, neboť jsou ve vlastnictví jednotlivých kupujících), základní cenou 300,- Kč/m², tj. cenou nižší, než je cena v čase a místě obvyklá (542,50 Kč/m²), stanovená znaleckým posudkem vyhotoveným Zdeňkem Lukášem dne 16. 3. 2016,

č. 4405/2016, + náklady města s prodejem, vyjma daně z nabytí nemovitých věcí, která nebude zahrnuta do kupní ceny a tuto samostatně uhradí kupující, + DPH, a to z důvodu zohlednění původního stavu a hodnoty pozemků před jejich zhodnocením současnými stavbami realizovanými na náklady vlastníků těchto staveb, přičemž stanovená základní cena odpovídá min. přípustné ceně stanovené zastupitelstvem v Ceníku pozemků města (tj. použití shodného postupu ocenění, jenž byl ve věci prodeje ostatních pozemků zastavěných řadovými garážemi v téže lokalitě s uvedeným odůvodněním schválen usnesením č. 147/2015/Z, odst. B), přijatým dne 23. 6. 2015 na 5. zasedání Zastupitelstva města Jílové).

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [REDAKCE], nar. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], oba trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 393, zastavěné plochy o výměře 31 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujících na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z, za celkovou kupní cenu 13 616,- Kč (11 253,- Kč + DPH ve výši 2 363,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícím, [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 394, zastavěné plochy o výměře 31 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujících na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z za celkovou kupní cenu 13 616,- Kč (11 253,- Kč + DPH ve výši 2 363,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [REDAKCE], nar. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], oba trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 395, zastavěné plochy o výměře 32 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujících na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z, za celkovou kupní cenu 13 979,- Kč (11 553,- Kč + DPH ve výši 2 426,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí

HLASOVÁNÍ:	PRO: 15	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 3
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Hlasování prohlášeno za zmatečné – součtová chyba

Opakované hlasování:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje ocenění jednotlivých pozemků města, jejichž prodej byl schválen usnesením č. 249/2016/Z (zastavěných stavbami, jež nejsou předmětem ocenění ani prodeje, neboť jsou ve vlastnictví jednotlivých kupujících), základní cenou 300,- Kč/m², tj. cenou nižší, než je cena v čase a místě obvyklá (542,50 Kč/m²), stanovená znaleckým posudkem vyhotoveným Zdeňkem Lukášem dne 16. 3. 2016, č. 4405/2016, + náklady města s prodejem, vyjma daně z nabytí nemovitých věcí, která nebude zahrnuta do kupní ceny a tuto samostatně uhradí kupující, + DPH, a to z důvodu zohlednění původního stavu a hodnoty pozemků před jejich zhodnocením současnými stavbami realizovanými na náklady vlastníků těchto staveb, přičemž stanovená základní cena odpovídá min. přípustné ceně stanovené zastupitelstvem v Ceníku pozemků města (tj. použití shodného postupu ocenění, jenž byl ve věci prodeje ostatních pozemků zastavěných řadovými garážemi v téže lokalitě s uvedeným odůvodněním schválen usnesením č. 147/2015/Z, odst. B), přijatým dne 23. 6. 2015 na 5. zasedání Zastupitelstva města Jílové).

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [REDAKCE], nar. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], oba trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 393, zastavěné plochy o výměře 31 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujících na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z, za celkovou kupní cenu 13 616,- Kč (11 253,- Kč + DPH ve výši 2 363,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícím, [REDAKCE] nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 394, zastavěné plochy o výměře 31 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujících na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z za celkovou kupní cenu 13 616,- Kč (11 253,- Kč + DPH ve výši 2 363,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [REDAKCE], nar. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], oba trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 395, zastavěné plochy o výměře 32 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujících na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z, za celkovou kupní cenu 13 979,- Kč (11 553,- Kč + DPH ve výši 2 426,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí

HLASOVÁNÍ:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 3

Zdržel se: Bc. Milan Tejmer, Ing. Zdeněk Frkal, Kamila Sovadinová

Nehlasoval: Ing. Olga Hřebíčková

Usnesení č. 250/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje ocenění jednotlivých pozemků města, jejichž prodej byl schválen usnesením č. 249/2016/Z (zastavěných stavbami, jež nejsou předmětem ocenění ani prodeje, neboť jsou ve vlastnictví jednotlivých kupujících), základní cenou 300,- Kč/m², tj. cenou nižší, než je cena v čase a místě obvyklá (542,50 Kč/m²), stanovená znaleckým posudkem vyhotoveným Zdeňkem Lukášem dne 16. 3. 2016, č. 4405/2016, + náklady města s prodejem, vyjma daně z nabytí nemovitých věcí, která nebude zahrnuta do kupní ceny a tuto samostatně uhradí kupující, + DPH, a to z důvodu zohlednění původního stavu a hodnoty pozemků před jejich zhodnocením současnými stavbami realizovanými na náklady vlastníků těchto staveb, přičemž stanovená základní cena odpovídá min. přípustné ceně stanovené zastupitelstvem v Ceníku pozemků města (tj. použití shodného postupu ocenění, jenž byl ve věci prodeje ostatních pozemků zastavěných řadovými garážemi v téže lokalitě s uvedeným odůvodněním schválen usnesením č. 147/2015/Z, odst. B), přijatým dne 23. 6. 2015 na 5. zasedání Zastupitelstva města Jílové)**
- B) schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [REDAKCE], nar. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], oba trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 393, zastavěné plochy o výměře 31 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujících na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z, za celkovou kupní cenu 13 616,- Kč (11 253,- Kč + DPH ve výši 2 363,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí**

C) schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícím, [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 394, zastavěné plochy o výměře 31 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujícími na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z, za celkovou kupní cenu 13 616,- Kč (11 253,- Kč + DPH ve výši 2 363,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí

D) schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi Městem Jílové, zastoupeným starostou Miroslavem Kalvasem a kupujícími, [REDAKCE], nar. [REDAKCE], oba trvale bytem [REDAKCE], ve věci prodeje st. p. č. 395, zastavěné plochy o výměře 32 m² v k. ú. Martiněves u Děčína, vzniklé zaměřením stavby kupujícími na pozemku města – viz usnesení č. 249/2016/Z, za celkovou kupní cenu 13 979,- Kč (11 553,- Kč + DPH ve výši 2 426,- Kč), stanovenou v souladu s odstavcem A) tohoto usnesení, přičemž kupující dále uhradí náklady s převodem vlastnického práva a daň z nabytí nemovitých věcí

► 17:15 - Ing. Olga Hřebíčková příchod do zasedání, počet členů ZMJ 17

● **materiál č. 10/09/09/2016/Z – Prodej pozemku - záměr k projednání (p. [REDAKCE], ž. č. 683)**

Důvodová zpráva:

Předloženo k projednání záměru prodeje části pozemku města k využití při podnikatelské činnosti, a to na základě evidované žádosti čj. JIL/868/2016, obdržené od p. [REDAKCE]. Předmětná zájmová část pozemku je součástí veřejného prostranství - sídlištní zeleně, a vyrůstá na ní zdravý vzrostlý strom – borovice. Dle doplňující telefonické informace od žadatele má zájem pozemek získat za účelem rozšíření bezprostředně sousedící zastřešené terasy pro venkovní posezení u restaurace Kotelna (altánu na p. p. č. 303/7).

OMH nedoporučuje schválení záměru a prodej pozemku, viz stanovisko v příloze.

Stanovisko odboru:

Dle informace získané od žadatele tento předpokládá rozšíření stávající dřevostavby altánu (umístěné na p. p. č. 303/7) za účelem rozšíření venkovního posezení k restauraci Kotelna, přičemž lze předpokládat, že uvedená vzrostlá dřevina se záměrem koliduje a musela by být odstraněna. Ve věci záměru se odbor SMŽP ztotožnil s názorem OMH (správcem veřejného prostranství a městské zeleně) a nedoporučuje schválit záměr prodeje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí žádost pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], zaevidovanou dne 10. 2. 2016 pod čj. JIL/868/2016, ve věci prodeje části p. p. č. 303/1 v k. ú. Jílové u Děčína, ostatní plochy – jiné plochy o výměře cca 25 m².

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje nerealizovat záměr prodeje části p. p. č. 303/1 v k. ú. Jílové u Děčína, ostatní plochy – jiné plochy o výměře cca 25 m², a tím nevyhovět žádosti uvedené v odst. A).

HLASOVÁNÍ:

PRO: 16

PROTI: 1

ZDRŽEL SE: 0

Proti: Ing. Olga Hřebíčková

Usnesení č. 251/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) bere na vědomí žádost pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], zaevidovanou dne 10. 2. 2016 pod čj. JIL/868/2016, ve věci prodeje části p. p. č. 303/1 v k. ú. Jílové u Děčína, ostatní plochy – jiné plochy o výměře cca 25 m²
- B) schvaluje nerealizovat záměr prodeje části p. p. č. 303/1 v k. ú. Jílové u Děčína, ostatní plochy – jiné plochy o výměře cca 25 m², a tím nevyhovět žádosti uvedené v odst. A)

→ Ing. Kalous: dotázal se, zda by bylo možné požádat o pronájem zmíněných pozemků.

→ MST: uvedl, že danou věc prověří na OSMŽP.

● materiál č. 10/09/10/2016/Z – Schválení převodu vlastnických práv k vodnímu dílu „Jílové, Za Koupalištěm – kanalizace“

Důvodová zpráva:

Odbor MH již v r. 2012 požádal Severočeskou vodárenskou společnost, a. s., se sídlem Přítkovská 1689/14, 415 01 Teplice, IČ 49099469 o spolufinancování plánované stavby vodního díla „Jílové, Za Koupalištěm – kanalizace“ na p. p. č. 3187/1 a 1026/5 v k. ú. Jílové u Děčína, jejímž investorem je Město Jílové. Realizace však byla vázána na investiční akci společnosti SVS, a.s., a to stavbu hlavní kanalizační stoky v ul. Javorská. Obě stavby byly dokončeny a na základě Kolaudačních souhlasů uvedeny do provozu v r. 2015. Vodní dílo „Jílové, Za Koupalištěm – kanalizace“, v celkové hodnotě všech investičních nákladů vč. DPH 976.889,30 Kč, bylo zařazeno do majetku města, a lze tedy zahájit jednání se společností SVS, a. s., ve které je město akcionářem, o převodu vlastnických práv dle dříve obdrženého závazku, opakovaně potvrzeného dopisem z 10. 3. 2015 - viz výňatek:

„Společnost SVS a. s. dne 13. 1. 2012 odsouhlasila kladně Vaši žádost o spolufinancování (č. j. 257/ 2012, DC 023 031) v majetkové komisi a v rozumném dopisem ze dne 16. 11. 2012 (viz příloha) se zavázala poskytnout finanční příspěvek ve výši 637.500,- Kč. Tato částka bude převedena po splnění všech podmínek týkajících se uvedení stavby do provozu (předání všech podkladů týkajících se uvedené stavby provozovateli, uzavření služebností, zkolaudování stavby, ...).

Uvedená částka (637.500,- Kč) bude převedena od podpisu kupní smlouvy oběma stranami na účet města do jednoho měsíce.“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje záměr převodu vlastnických práv ke stavbě vodního díla „Jílové, Za Koupalištěm – kanalizace“ na p. p. č. 3187/1 a 1026/5 v k. ú. Jílové u Děčína, a to na základě Kupní smlouvy za částku 637.500,- Kč.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 15	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 2
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Zdržel se: Bc. Milan Tejmer, Jiří Peterka

Usnesení č. 252/2016/Z (bod č. 8)

Zastupitelstvo města Jílové

- A) schvaluje záměr převodu vlastnických práv ke stavbě vodního díla „Jílové, Za Koupalištěm – kanalizace“ na p. p. č. 3187/1 a 1026/5 v k. ú. Jílové u Děčína, a to na základě Kupní smlouvy za částku 637.500,- Kč

→ Bc. Kalous: dotázal se, zda město bude platit stočné po realizaci prodeje.

→ p. Javůrková: odpověděla, že stočné se platí v každém případě.

10. Různé

• materiál č. 10/09/09/2016/Z – Cena města Jílové

Důvodová zpráva:

Naše město doposud nemá nástroj, jak ocenit občany za zásluhy o město, za sportovní či uměleckou propagaci města, za záchranu lidských životů, nebo jinou společensky prospěšnou činnost. Udělení Ceny města určitě přispěje ke společenskému zvýraznění morálních kvalit našich občanů.

→MST: uvedl, že Cenou města Jílové se zastupitelstvo již zabývalo. Materiál byl doplněn podmínkou, že v případě úmrtí oceněného přechází dar rodině. Uvedl, že jsou v Jílovém lidé, kteří si cenu města zaslouží, jako např. paní [REDAKCE] a paní [REDAKCE].

→ Mgr. Buchta: uvedl, že by v návrhu textu v čl. 1 odst. 5 nahradil „kolektiv“ za „právníckou osobu nebo spolek“. Jiné připomínky k návrhu nemá.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí Statut Ceny města Jílové.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 17	PROTI: 0	ZDRŽEL SE: 0
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Usnesení č. 253/2016/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí Statut Ceny města Jílové

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

schvaluje Statut Ceny města Jílové.

HLASOVÁNÍ:	PRO: 15	PROTI: 1	ZDRŽEL SE: 1
-------------------	----------------	-----------------	---------------------

Proti: Jiří Peterka

Zdržel se: Ing. Kalous

Usnesení č. 254/2016/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

A) schvaluje Statut Ceny města Jílové

• materiál č. 10/10/12/2016/Z – MC Sovička – prostory

→ p. Peterka: uvedl, že materiály zaslal i k projednání radě města, aby ukázal, jak celou situaci vidí spoluobčané. Chtěl by vědět, jaké náhradní prostory se MC Sovičce nabízeli, co město podniklo v této věci.

→ p. Peterka: dotázal se, proč se Sovičce nabídli prostory MŠ Modrá, která je na periferii a ne např. ZŠ Kostelní.

→ TAJ: uvedla, že prostory školky v Modré byly nejrychlejším náhradním řešením. Další jednání jsou již naplánována. Sovička nyní připravuje změnu statutu. Byla oslovena ZŠ, aby pomohla najít další vhodné prostory např. v budovách školy. Město pokračuje ve snaze pomoci Sovičce a najít řešení daného problému.

→ p. Peterka: dotázal se p. Fotrové, zda skutečně nešlo prodloužit lhůtu do doby realizace úprav, které vyžaduje zákon a bylo nutné řešit věc uzavřením centra.

→ p. Fotrová: uvedla, že užívání stavby k povoleným účelům zajišťuje SÚ na základě zákona. Pokud by byly prostory k danému účelu bez závad, bylo by možné podat SÚ oznámení o změně užívání, předložením podkladů – stanovisek dotčených orgánů a do 30 dní by mohla být změna užívání povolena. Prodlužování lhůty v tomto případě by bylo zbytečné. Prostory MC Sovička však vyžadují stavební úpravy.

→ p. Peterka: dotázal se p. Fotrové, zda byla již ve své funkci, když se Sovička stěhovala z prostor restaurace Tropical do MŠ Za koupalištěm a zda o tom věděla.

→ p. Fotrová: odpověděla, že nevěděla.

→ p. Jílková: uvedla, že SÚ trvalo 10 let, než zjistil, že dané prostory nevyhovují – 7 let prostor užívali hasiči a 3 roky Sovička. Znamená to tedy, že celou dobu SÚ pracoval špatně?

→ p. Fotrová: uvedla, že prostor nevyhovuje z hlediska hygienických požadavků pro děti do 3 let.

→ p. Jílková: uvedla, že má informace, že hygienické podmínky vyhovují.

→ p. Fotrová: uvedla, že danou věc si ověřila a hygienické podmínky vyhovují, pokud činnost která je prováděna v prostorách, není živností. Minimálně 3 činnosti, které provozuje Sovička, jsou živností.

→ p. Jílková: dotázala se p. Fotrové, proč tedy mohla Sovička 3 roky normálně fungovat?

→ p. Fotrová: odpověděla, že SÚ je administrativně vytížený, převážně pracuje z kanceláře, do terénu se dostane minimálně a je odkázán na informace, které se k němu dostanou, případně které vyplynou z řešení žádostí. Prostory by měly vyhovovat daným účelům, zvláště pak maminkám, pokud se jedná o malé děti.

→ p. Peterka: uvedl, že z jeho hlediska omluva p. Fotrové, že o situaci nevěděla je pouze výmluvou. Na plakátovacích plochách, v Sově, z letáků městských akcí musela o existenci a umístění MC vědět.

→ p. Fotrová: zopakovala, že informaci neměla, prostor je užívaný v rozporu s účelem a je jedno jak dlouhou dobu. SÚ by postupoval vždy stejně.

→ p. Horaisová: uvedla, že MC Sovička je nezisková organizace, není to živnost. Dle informací, které má od p. Králové, je stanovisko hygieny takové, že pro skupinu 10 – 12 dětí je prostor z hlediska hygieny vyhovující. Uvedla, že např. v Bělásku je sociální zázemí mnohem horší. Nevidí důvod, proč nezhájit řízení o změně užívání, proč město SÚ nepožádalo o tuto změnu.

→ p. Drugová: uvedla, že město požádalo o vyjádření HZS, hygienu. Záleží na vyjádření MC Sovička, k jakým účelům bude prostor užívat. I pro malou skupinu dětí jsou nutné stavební úpravy. Aby se mohly úpravy provést, schválilo ZMJ rozpočtovou změnu na zpracování projektové dokumentace.

→ p. Horaisová: uvedla, že Mateřské centrum a dětská skupina jsou rozdílné věci. Podmínky na provozování dětské skupiny jsou přísnější, jde o to posuzovat činnost Mateřského centra.

→ p. Drugová: uvedla, že ve stanovách MC se uvádí i činnosti jako hlídání dětí – to už je posuzováno jako živnost.

→ p. Horaisová: dotázala se, zda nejde věc řešit dvoustupňově. Nejprve povolit činnost MC a poté, pokud by p. Králová neustoupila od své idey dětské skupiny, zahájit úpravy.

→ p. Fotrová: uvedla, že nic nebrání podat žádosti o změnu užívání prostor. MC je nezisková organizace: Živnostenský úřad sdělil, že hlídání dětí je živností. Pokud Sovička doloží podklady k žádosti o změnu užívání, ze kterých nevyplývají okolnosti, které brání užívání prostoru k danému účelu, SÚ užívání povolí.

→ Ing. Kalous: uvedl, že je škoda, že není přítomna p. Králová. Poukázal na chybu předešlé RMJ, která nabídla prostory MC Sovičce, další chybou rady bylo jmenování p. Fotrové do funkce vedoucí SÚ. Zmínil, že tvrzení p. Fotrové, že jedná v souladu se zákonem, že jedná ihned, aby zákon nebyl porušen, je pouze důsledek její války proti samosprávě. Zmínil pokutu, kterou nyní udělila

samosprávě v rámci řízení za příčku ve sklepních prostorách budovy MěÚ. SÚ si bere občany jako rukojmí a místo řešení problémů občanů se hádají odbory mezi sebou, což je nepřijatelné. Úředníci by si měli uvědomit, že mají pracovat pro blaho lidí, ne se dohadovat mezi sebou. Existuje jistá tolerance v rámci zákona, která je přípustná. Navrhl radě města, aby se zabývala existencí SÚ v místě, pokud není schopen spolupráce.

→ p. Fotrová: uvedla k problému příčky, že SÚ upozornil město na stavbu příčky v rozporu se stavebním zákonem. SÚ dal prostor k nápravě od května do příchodu anonymu na ZMJ. SÚ nečinil kroky proti městu do doby projednání na ZMJ, kdy výsledkem bylo údajně pochybení SÚ – že byl nečinný a nekonal.

→ Ing. Kalous: oponoval p. Fotrové. Uvedl, že v zápisu z KV žádné pochybení SÚ není uvedeno.

→ p. Fotrová: uvedla k Ing. Kalousovi, že pochybení SÚ z důvodu nečinnosti je uvedeno v zápisu ze ZMJ.

→ Ing. Kalous: zopakoval, že v zápisu z KV toto není, jestli to bylo řečeno v rámci rozpravy a je to v zápisu ZMJ nemůže potvrdit. Dále zmínil, že v zápisu z KV je uvedeno, že chybí komunikace mezi odbory. SÚ chodí na porady vedoucích, pracovníci čtou zápisy z RMJ a ZMJ, není možné říkat, že o situaci nevěděli. K p. Fotrové řekl, že si buď budou hrát na úředníky a pracovat pro blaho lidí, nebo se dohadovat mezi sebou navzájem.

→ p. Fotrová: uvedla k p. Kalousovi, že město dostalo prostor k nápravě, neučinilo tak – je otázkou, zda je problémem SÚ, nebo město.

→ TAJ: uvedla, že město záležitost řešilo, není to ovšem jednoduché – vyžaduje to změnu rozpočtu. Soupis závad od SÚ přišel městu najednou, po letech užívání. Ing. Teplan jednal ihned, ovšem v rozpočtu na odstranění soupisu nedostatků nejsou vyčleněny peníze, ty se musí někde vzít. Další věcí je, že po upozornění SÚ se archiv do sklepních prostor nepřestěhoval – přesto paradoxně SÚ zahájil řízení, že město užívá prostory v rozporu se zákonem, i když nejsou využívány.

→ p. Fotrová: uvedla k TAJ, že to neříká úplně přesně, stavební úpravy byly provedeny pro změnu užívání, kdy jejich užívání není podmínkou. Dále uvedla, že věc předem konzultovala s nadřízeným orgánem a ten rozhodl, že SÚ má konat, pouze se plnila úřední povinnost.

→ TAJ: odvolání proti rozhodnutí SÚ je u KÚ Ústí nad Labem, vyčká se na jeho stanoviska v této věci.

→ Ing. Hřebíčková: uvedla, že ráda slyší, že MC Sovička je ze strany občanů pozitivně vnímána a ukončila by komunikaci, která nepatří k záležitosti Sovičky. Vyzvala Ing. Teplana, vedení města k urychlenému jednání v této věci, aby tímto přístupem nezankla činnost MC Sovička v Jílovém úplně.

→ MST: uvedl, že p. Králová má jeho plnou podporu.

→ Mgr. Rosendorfová: dotázal se, zda město má zájem udržet činnost MC Sovička v Jílovém.

→ MST: potvrdil, že samozřejmě.

→ p. Hendrychová: omluvila nepřítomnost p. Králové z důvodu nemoci jejich dětí. Uvedla k zmiňované činnosti centra – hlídání dětí, že ji lze nazvat i jiným způsobem, jako sociální zařízení. Rodiče dětí by službu nehradili, centrum by však na toto mohlo využít dotaci kraje.

→ MST: nabídl slečně Hendrychové účast na budoucích jednáních týkajících se této problematiky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Jílové

bere na vědomí materiál č. 10/10/12/2016/Z.

Zastupitelstvo města Jílové

doporučuje Radě města Jílové urychlit jednání o nalezení nových prostor pro MC Sovička.

HLASOVÁNÍ:

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2

Zdržel se: Bc. Lubomír Michalec, Ing. Zdeněk Frkal

Usnesení č. 255/2016/Z (bod č. 10)

Zastupitelstvo města Jílové

A) bere na vědomí materiál č. 10/10/12/2016/Z

B) doporučuje Radě města Jílové urychlit jednání o nalezení nových prostor pro MC Sovička

• Veřejná autobusová doprava Sněžník

→ MST: podal informace o současném stavu řešení veřejné autobusové dopravy na Sněžník. Uvedl, že cena, kterou hradí město společnosti BusLine a. s. za přepravu 2 – 3 obyvatel Sněžníku denně je velmi vysoká, hledá se jiné řešení. JSDHO má přísliben od PČR vyřazený mikrobús, záleží však, kdy bude rozhodnuto o jeho „převězení“ městu Jílové a poté je třeba zajistit řidiče. Další variantou je zajištění taxislužby, které by bylo jistě levnějším řešením, než je autobusová doprava.

• Novelizace zákona o obcích

→ Mgr. Buchta: informoval o novelizaci zákona O obcích č. 106/2016 Sb. s účinností od 1. 7. 2016. Hlavními změnami dotýkajícími se rozhodování zastupitelstva jsou nový § 36a – kterým obec může ocenit významné životní události svých občanů, dále se jedná o rozšíření záměru o pacht, právo stavby a výprosu. Nejzásadnější změnou při prodeji majetku je, pokud se zastupitelstvo odchýlí od ceny obvyklé a rozhodnutí není zdůvodněné, že je právní jednání neplatné.

► 18:05 – 18:07 hod Bc. Milan Tejmer nepřítomnost na zasedání, počet členů ZMJ 16.

11. Diskuse

→ Ing. Kalous: dotázal se p. Fotrové, zda SÚ registruje již téměř 1 - 2 roky vyhořelý dům v centru města na křižovatce nábřeží a ulice Boženy Němcové a zda má SÚ nástroje, jak stav řešit a nařídít demolici.

→ p. Fotrová: uvedla, že se jedná o soukromý majetek. SÚ může nařizovat ve veřejném zájmu, pokud stavba prokazatelně ohrožuje veřejnost. Pokud SÚ nařídí demolici a vlastník ji neprovede, je možnost uložení sankcí. Ovšem v důsledku by muselo demolici provést město na své náklady, které by po vlastníkovu následně vymáhalo. V současné době z hlediska SÚ není stav takový, aby demolici nařídil.

→ p. Jílková: uvedla, že se jí zdá vyhořelá nemovitost nebezpečná, chodí si tam hrát děti.

→ p. Fotrová: uvedla, že o veřejné ohrožení se jedná na veřejném prostranství, ne na soukromém pozemku, kde se stavba nachází.

→ p. Mošner: uvedl, že JSDHO nabídla Úřadu pro zastupování státu demolici v rámci svého výcviku. Nyní se řeší organizační záležitosti spolupráce JSDHO a OMH, které je bohužel v současné době v personálním oslabení.

→ p. Hendrychová: dotázala se, zda město neuvažuje o koupi daného pozemku a demolici na své náklady.

→ MST: odpověděl, že neuvažuje, vyhořelých nemovitostí je v Jílovém mnoho.

→ Ing. Hřebíčková: uvedla, že nesouhlasí s názorem p. Fotrové, že ruina neohrožuje veřejnost. Majitel má povinnost svůj majetek udržovat, mělo by se na něj apelovat.

→ p. Musil: uvedl, že se připravuje nový zákon, který by umožnil obcím mít v rukou nástroj pro řešení takovýchto stavů v podobě soukromých spálenišť.

→ Ing. Kalous: uvedl, že zde je názorná ukázka paradoxů. SÚ vadí funkční MC Sovička, funkční příčka ve sklepě úřadu, která nikomu neškodí, za to dá SÚ pokutu, ovšem zbořeniště v centru města mu nevadí.

→ p. Peterka: informoval o stavu oprav Jilovských kašen, které budou v dohledné době opět v provozu.

→ p. Javůrková: uvedla, že byly zahájeny práce na kašně v zámeckém areálu, předpokladem je napuštění kašny na 1. máje. Kašna na náměstí by měla být dokonce dříve.

→ p. Peterka: uvedl, že nenašel v usneseních rady města zákaz vzletání z vykáčené plochy kopce Výrovny (pozn. – využívání plochy pro paragliding). Dotázal se na plánované zalesnění, svah je pouze oplocen. Jak toto rada řešila?

→ p. Drugová: uvedla, že rada schválila využívání plochy pro vzletání pouze do doby zalesnění pozemku. Ing. Hudec po zalesnění zaslal na doručenkou klubu dopis, ve kterém je o zalesnění informoval. Pokud dojde k porušení zákazu užívání, je třeba ze strany občanů skutečnost nahlásit.

→ Ing. Kalous: navrhl městu uspořádat slavnosti při znovuotevření rozhledny Sněžník po kompletní rekonstrukci, která bude probíhat od 30. 4. do 30. 9.2016. Dále se dotázal Mgr. Buchty, který informoval o novelizaci zákona o obcích v souvislosti s oceňováním významných jubileí občanů, zda toto nenarazí na zákon o ochraně osobních údajů.

→ Mgr. Buchta: uvedl, že nepředpokládá, že by to byl problém – uvádí se pouze jméno občana, ne osobní údaje.

12. Závěr

10. zasedání ZMJ ukončil místostarosta města, pan Lubomír Michalec v 18 hodin 25 minut.

Zápis vyhotovila: Eva Vávrová

Kniha zápisů ZMJ č. 2, str. 192 - 208

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Libor Buchta, v. r.

.....
Ing. Kamil Šembera, v. r.

.....
Miroslav Kalvas, v. r.
starosta města

.....
Lubomír Michalec st., v. r.
místostarosta města

