

**Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle
přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU JÍLOVÉHO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY I. 5 VYHLÁŠKY I. 500/2006 SB.



Objednatel:



**město Jílové
Mírové nám. 280
407 01 Jílové**

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	22-11-20
Odpovědný šéftel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Jílového na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL

Městský úřad Jílové
Mírové nám. 280
407 01 Jílové
tel: 412 557 711
e-mail: podatelna@mujilove.cz

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL

Zdeňka Klenorová
Skalická 183, 411 41 Čtenice
tel: 777 933 546
e-mail: klenorova.uplan@seznam.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ing.arch. Tomáš Russe
Na Leperce 533, 25751 Bystřice
tel: 602 666 188
e-mail info@triagis.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výtisk č.	1
Počet stran	190
Počet příloh	4

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (č. 12060/1834/OPVGP/01)	
Datum	červenec 2021

Dokumentace je zpracována dle přílohy I. 5 vyhlášky I. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	28
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v šetřeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územní plánovací dokumentace.	30
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánovací dokumentace významně ovlivněny.	79
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.	81
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	82
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant šetření a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	101
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	121
A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant šetření.	123
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánovací dokumentace na životní prostředí.	124
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	126
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	130
Přílohy	135
Literatura	135
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	136
Situování zájmového území	148
Situování jednotlivých zmlňových ploch	155
B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo části oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyvolal	170
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	174
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým šetřením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	178
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb šetřeného území	178

D.II. Vliv na posílení slabých stránek Štěpánova území	179
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí Štěpánova území	179
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot Štěpánova území	181
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	181
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	181
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje kraje	184
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	187
F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	187
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel Štěpánova území	190
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	190

A. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územníplánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1. Předmět, obsah a hlavní cíle územníplánovací dokumentace

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Překládaný materiál je Vyhodnocením vlivů této územní plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Územní plánovací dokumentací je **návrh územního plánu města Jílové**.



Situování území města

2. Obsah koncepce a výchozí požadavky

Dne 28. 2. 2017 pod číslem usnesení 366/2017/Z (bod č. 9) rozhodlo Zastupitelstvo města Jílové ve smyslu ustanovení § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o pořízení nového územního plánu (ÚP) Jílové. Pořizovatelem nové územní plánovací dokumentace bude Městský úřad Jílové při splnění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím Zdeňky Klenorové. Jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem byl zvolen pan M. Kalvas, starosta města. Důvodem rozhodnutí o pořízení nového územního plánu pak byla především skutečnost, že stavební zákon pro územní plánovací dokumentaci (ÚPD), schválené před datem 1. 1. 2007 omezuje datum jejich platnosti do 31. 12. 2022.

Návrh zadání územního plánu Jílové byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a podle přílohy č. 6

vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška). Podkladem pro zpracování návrhu zadání byly, ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 vyhlášky, doplňující průzkumy a rozborů zpracované projektantem, dále územní analytické podklady obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) Dřívín, konkrétně jejich poslední aktualizace a dále dokumentace Politiky územního rozvoje Ú.Ř. 2008 ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen aPÚR) a Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 3 (dále jen aZÚR). Návrh zadání územního plánu zpracovaný pro správní území obce

Jílové pak ve svých jednotlivých kapitolách, obsahuje veškeré požadavky, které pro zpracování územního plánu z těchto jmenovaných dokumentů vyplývají.

Návrh zadání územního plánu Jílové byl následně projednáván ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou ze dne 29. 1. 2020 bylo oznámeno projednání návrhu zadání územního plánu Jílové k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách městského úřadu, a to včetně elektronické úřední desky na internetových stránkách obce. Součástí veřejné vyhlášky bylo i použití, že ve lhůtě do 15ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit své písemné připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Jílové ze dne 28. 1. 2020. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu, a to do 30ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání; sousední obce byly vyzvány ve stejné lhůtě k uplatňování písemných podnětů.

Výsledek tohoto projednání pak byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 4 zapracován do výsledné verze návrhu zadání, která bylo schváleno zastupitelstvem města.

Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu územního plánu oprávněnou osobou v rozsahu schváleného zadání.

řetěným územím územního plánu je celé území města Jílové v rozsahu katastrálních území Jílové u Dřínova, Sněžník, Modrá u Dřínova a Martiněves u Dřínova, o celkové výměře **36,56 km²**. V souladu s daty má město 5.110 obyvatel (stav r. 2021).

Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území města.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Jílového, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 3.3.2020, č.j. KUUK/040133/2020, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Jílového na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

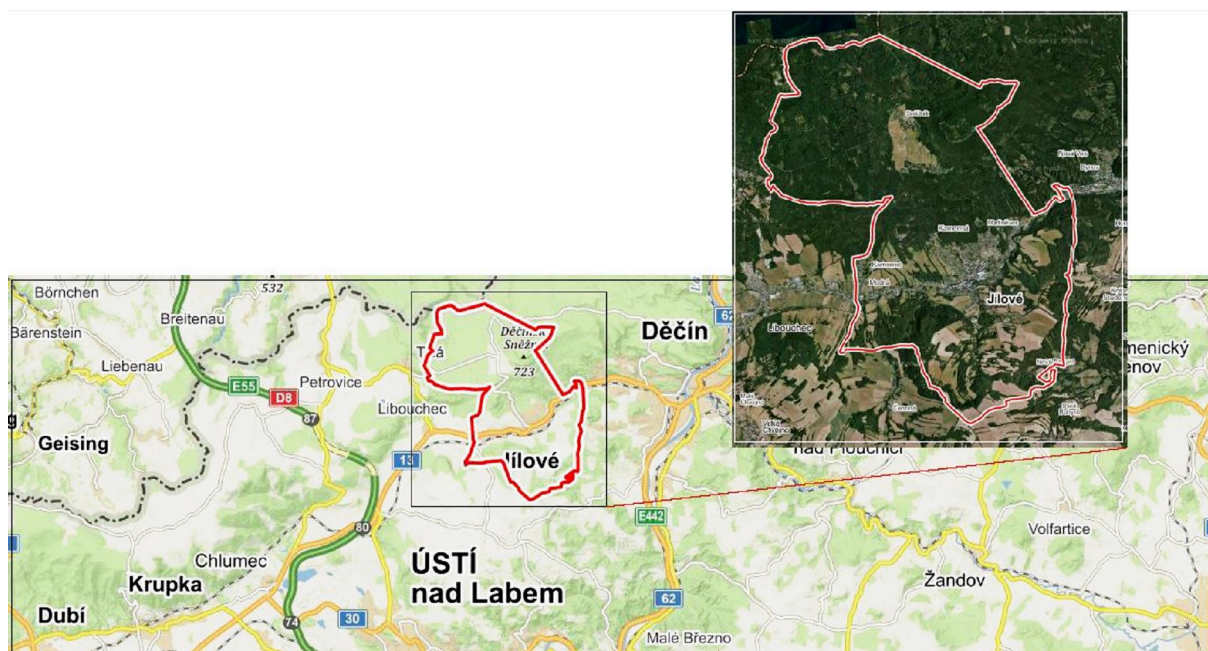
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí i Věstník MČP leden 2019 č.j. MZP/2019/130/72 i příloha č. 2 a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA i informační systém SEA.
- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 bude uvedení jasného výroku v závěru vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu i případ

oblast, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo částí oblasti.

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území poskytovatel předá v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu (tj. v rámci přípravy návrhu Zadání) byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze screeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.



Situování zájmového území

Údaje o předkladateli

Název organizace Město Jílové
Sídlo Mírové nám. 28
 407 01 Jílové u Dřeva
IČ 00261408

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Miroslav Kalvas starosta
 Mírové nám. 28
 407 01 Jílové

Název koncepce Územní plán Jílového

2. Strategické dokumenty, které mají vztah k posuzovanému územnímu plánu

2.1. Přehled koncepcí

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky (2021)
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)
 Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)
 Politika územního rozvoje ČR (2019)
 Národní program snižování emisí České republiky vř. aktualizace (2019)
 Plán odpadového hospodářství ČR (2014)
 Národní plán povodí Labe (2015)
 Státní energetická koncepce (2015)
 Koncepce ochrany před povodněmi (2010)
 Národní lesnický program (2020)
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)
 Národní rozvojový plán ČR (2014)
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)
 Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)
 Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP) (2007)
 Dopravní politika ČR (2021)
 Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
 Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)
 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)
 Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Ústeckého kraje (2013)
 Povodňový plán Ústeckého kraje (2014)
 Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje (2015)
 Program zlepšování kvality ovzduší, zóna severozápad ě CZ04 (2020)
 Územní energetická koncepce Ústeckého kraje (2019)
 Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vř. aktualizací (2019)
 Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (2010)
 ÚAP ORP Dřívín (2020)

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán Jílového (stávající)
 Územní plány okolních obcí

2.2. Stručný popis vybraných koncepcí a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPČP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vl. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik i akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálněpřijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvášet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena ĀOrientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)ñ.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

(relevantní především kapitola VI. Regionální politika a územní plánování)

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územní plánovací dokumentace v šálmenných obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování nešegí využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územní plánovací dokumentaci někdy šegeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územní plánovací činnosti krajů a souhlasí jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejné významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MČP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je důležitým výtvarným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Přecházet při změnách nebo vytváření urbanistického prostředí prostorovou sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných

území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokšadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti pšrozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního pŕdního fondu. Vytvášet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině pro ochranu krajinných prvků pšrodného charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

- Vymezit a chránit pšed zastavěným pozemky nezbytné pro vytvošení souvislých ploch veřejné pšístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její pšrozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zpřístupilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvášet podmínky pro rozvoj a využití pšedpokladů území pro různé formy cestovního ruchu pš zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvášet pšedpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Pš umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to úelné, umišovat tato zařízení souběžně. Nepšpustné je vytvášení nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvášet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo pšed hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvášet podmínky pro preventivní ochranu pšed potenciálními riziky a pšrodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy pŕdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah pšpadných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu pšed povodněmi a pro vymezení území určených k šířeným rozlivům povodní. Vytvášet podmínky pro zvýšení pšrozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit úlinky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umišovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných pšípadech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro pšemístní zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvášet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a podporovat její úelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvášet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Pš územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvošení výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými

- oblastmi, stejně jako šíření přeshraniční dopravy.
- Vlivovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů včetně k životnímu prostředí.

Další viz kapitola *Æ.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR* tohoto Vyhodnocení.

Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zatížení životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, tlaké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směřem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyčistěnému využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového

- hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality života a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směřem k upřesňování výrobních procesů z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
 - j) napláňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
 - k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
 - l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařazeními podle části čtvrté zákona o odpadech
- Zásady pro vytváření jednotné a sjednocené sítě zařazení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

Národní plán povodí Labe

Program stanovuje cíle pro:

(1) Povrchové vody

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu povrchových vod jsou:

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně
- ovlivňujících vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu,
- zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivňujících vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,
- cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.

(2) Podzemní vody

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu podzemních vod jsou:

- zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odtoky podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod,
- odvrácení jakéhokoli významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, zejména snížení znečištění podzemních vod,
- sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.

(3) Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu podzemních vod jsou:

- dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích,
- ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.

(4) Hospodašení s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb, a to pro okruhy:

- rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury
- zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb
- uplatňování principu návratnosti nákladů vodohospodářských služeb
- plánování v oblasti vod a koncepce rozvoje vodovodů a kanalizací

(5) Zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability

(6) Silně ovlivněné a umělé vodní útvary

(7) Snížení nepříznivých účinků povodní a sucha

Státní energetická koncepce

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Koncepce ochrany před povodněmi

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Národní lesnický program

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní rozvojový plán ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Strategie regionálního rozvoje ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Národní plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Dopravní politika ČR

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Strategický rámec Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je

reflektován koncepcemi nižší úrovně

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030

Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně

Strategie působení se změnou klimatu v podmínkách ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

Politika ochrany klimatu v ČR

Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán

2.2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

Program rozvoje obvodu Ústeckého kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směřy a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních iniciativ a odborníků a umožňuje místním iniciativám uplatňovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

V rámci jednotlivých priorit Program definuje následující strategické cíle:

PRIORITA 1: KONKURENCESCHOPNÁ A STABILIZOVANÁ EKONOMIKA

- Zvýšit konkurenceschopnost a inovační potenciál kraje
- Zvýšit úroveň a aplikovatelnost výsledků výzkumu a vývoje a zvýšit počet podniků provozujících činnost v oblasti výzkumu a vývoje
- Zvýšit akceschopnost trhu práce a subjektů, které na něm působí, a tím přispět ke zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti
- Využít potenciálu cestovního ruchu v ekonomickém rozvoji kraje

PRIORITA 2: SOCIÁLNÍ KAPITÁL A KVALITA VEŘEJNÝCH SLUŽEB

- Omezit nebo odstranit problém sociálně slabých obyvatel a lidí žijících v sociálně vyloučených lokalitách přístupem založeným na tvorbě pracovních příležitostí, vzdělávání a dostupném systému sociálních služeb
- Posílit význam a dopad vzdělávání na rozvoj sociálního kapitálu kraje
- Vytvořit dostupný a kvalitní systém sociálních a zdravotnických služeb odpovídající potřebám obyvatel kraje
- Zkvalitnit nabídku kulturních, sportovních a volnočasových aktivit pro různé skupiny obyvatel a zachovat a adekvátně využít architektonicky, historicky, kulturně i technicky cenné objekty a areály
- Zvýšit kvalitu a efektivitu veřejné správy

PRIORITA 3: INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Dobudovat hlavní páteřní trasy silniční, železniční, vodní a cyklistické dopravy

- Zlepšit technický stav, bezpečnost a zajistit optimální využití silniční, železniční a cyklistické infrastruktury v periferních částech Ústeckého kraje
- Zvýšením diverzity energetických zdrojů a zlepšením technického stavu rozvodné sítě posílit stabilitu v zásobování energiemi
- Odstranit významná ekologická rizika v krajině, zvýšit kvalitu vody ve vodních tocích, obnovit vodohospodářské systémy v krajině a zajistit udržitelné využití lesů
- Systematicky a koncepčně rekultivovat krajinu poškozenou těžbou a lokality typu brownfields

PRIORITA 4: ATRAKTIVNÍ MĚSTA

- Zlepšit technický stav a zvýšit využitelnost veřejných prostranství a objektů veřejné občanské vybavenosti
- Zredukovat počet a rozsah brownfieldů, nalézt pro tyto plochy smysluplné využití a postupně realizovat jejich revitalizaci
- Zamezit propadu fyzického stavu a sociálního statutu rezidenčních lokalit
- Snížit negativní dopady automobilové dopravy na prostředí měst

PRIORITA 5: ŽIVOTASCHOPNÉ VENKOVSKÉ ČÁSTI KRAJE

- Zlepšit podmínky pro rozvoj místních podnikatelů, rozšířit nabídku pracovních příležitostí a posílit nabídku pro bydlení ve venkovských obcích
- Zajistit odpovídající a udržitelnou nabídku služeb a veřejné vybavenosti
- Zajistit odpovídající roli zemědělství v ekonomice venkovských obcí a péči o krajinu

Pvodňový plán Ústeckého kraje

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

Hlavním cílem aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje je aktualizovat základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování odpadních vod a likvidaci odpadních vod na území Ústeckého kraje, pro období 2020 - 2030.

Aktualizace koncepce sleduje zejména tyto dílčí cíle:

- sladit obsah a formu koncepce s platnou právní úpravou, zajistit digitalizaci obsahu za použití moderních databázových a GIS prostředků, umožnit veřejnou prezentaci, analýzu a průběžnou aktualizaci obsahu prostřednictvím webového rozhraní,
- umožnit v předepsaném rozsahu a formě export dat pro potřeby nadřazených státních koncepcí,
- přispět k rozvoji VaK dostupnosti vodních zdrojů a kapacit recipientů odpadních vod s ohledem na očekávaný demografický a klimatický vývoj,
- opřít rozvoj VaK o platné plány územního rozvoje a schválené investiční záměry obcí a vlastníků VaK,
- vytvořit nástroj pro kvalifikované rozhodování o dotacích a finančních transferech v oblasti rozvoje VaK,
- sestavit harmonogram a pořadí priorit investičního rozvoje v oblasti VaK na území kraje,

- stanovit postupy a vytvořit předpoklady pro nouzové zajištění služeb VaK při mimořádných situacích,
- zajistit podklad pro územní plánování a koncepce územního rozvoje na území kraje.

Plán oblasti povodí

Vztah k posuzované koncepci je pouze zprostředkovaný.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Základními prioritami odpadového hospodářství v kraji je:

1. Zvýšení úrovně recyklace odpadů a materiálového využití odpadů (vyjma využití odpadů na povrchu terénu).
2. Předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů.
3. Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na zvýšení úrovně jejich odděleného sběru a materiálového využití.
4. Oplovné použití výrobků s ukončenou životností.
5. Energetické využití směsného komunálního odpadu doprovázené zásadním omezením popelákové ukončením jeho ukládání na skládky.
6. Finanční zajištění 2. a 3. fáze provozu skládek v podmínkách ukončení ukládání směsného komunálního odpadu.
7. Regulace dalšího nárůstu kapacit zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu.
8. Zdokonalení správního dohledu nad vyvážáním odpadů z právního režimu zákona o odpadech.
9. Vytváření podmínek pro nákladově vyrovnané a konkurenci otevřené systémy nakládání s komunálním odpadem v obcích a regionech.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje v souladu s celorepublikovým POH stanovuje tyto cíle:

- Trvale snižovat množství produkci a zvyšovat podíl materiálového využití nebezpečných odpadů.
- Zavést třídní sběr pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.
- Zvýšit do roku 2020 úroveň péře k oplovnému použití a recyklaci u komunálních a živnostenských odpadů papíru, plastu, skla a kovů nejméně na 50 %.
- Snižit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky do roku 2020 na 35 % z celového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.
- Zvýšit do roku 2020 úroveň péře k oplovnému použití a recyklaci u stavebních a demolitních odpadů nejméně na 70 %.
- Zvýšit do roku 2020 celkovou recyklaci obalů na 70 %, celkové využití odpadů z obalů na 80 %, celkové využití prodejních obalů určených spotřebiteli na 55 %, recyklaci plastových obalů na 50 %, recyklaci kovových obalů na 55 %, recyklaci prodejních obalů určených spotřebiteli na 50 %.
- Dosáhnout od roku 2016 minimální množství hmotnosti odpadních elektrických a elektronických zařízení sebraných třídním sběrem 5,5 kg/obyv./rok.
- Dosáhnout od roku 2016 minimální úrovně třídního sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů ve výši 45 %, recyklace olověných akumulátorů 65 %,

recyklace Ni-Cd akumulátorů 75 % a recyklace ostatních baterií a akumulátorů 50 %.

- Dosáhnout od roku 2016 minimální úrovně využití frakcí ze zpracovaných autovraků 95 % a jejich recyklace a opětovného použití 85 %.
- Dosáhnout do r. 2020 minimální úrovně odděleného sběru odpadních pneumatik 80 % a od roku 2016 minimálního podílu využití odděleně sebraných odpadních pneumatik 100 %

Program zlepšování kvality ovzduší, zóna severozápad i CZ04

Cílem PZKO je dosáhnout na celém území zóny CZ04 Severozápad splnění imisních limitů daných přílohou č. 1 bodem 1 a 3 zákona o ochraně ovzduší. Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující šetrné znečišťující látky: suspendované částice (PM10 a PM2,5), benzo(a)pyren, NO₂, SO₂. Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období přetrvávány a nelze předpokládat, že by k přetrvávání mělo v budoucnu dojít.

Pro každou šetrnou znečišťující látku jsou na úrovni zóny CZ04 Severozápad stanoveny následující prioritní kategorie zdrojů, příčiny jejich vzniku vyplývají zejména z podílů na imisním příspěvku jednotlivých skupin zdrojů a na celkových emisích uvedených škodlivin:

1. Spalování pevných paliv ve zdrojích jmenovitého tepelného výkonu od 10 do 300 kW, který slouží jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění i nejvýznamnější zdroj imisního zatížení benzo(a)pyrenem, zdroj imisního zatížení PM10 a PM2,5. Vytápění domácností nejvýznamnější přispívá k imisnímu zatížení v chladné části roku a v období nepříznivých rozptylových podmínek.
2. Mobilní zdroje (doprava) i významný zdroj imisního zatížení PM 10 a PM2,5, v závislosti na intenzitě dopravy rovněž velmi významný zdroj imisního zatížení benzo(a)pyrenem a NO₂.
3. Vyjmenované bodové stacionární zdroje i zdroje vykazovaných a fugitivních emisí PM10 a PM2,5 a zdroje prekursorů sekundárních aerosolů (vyjmenované stacionární zdroje s emisemi SO₂ a NO_x).
4. Nevyjmenované zdroje fugitivních emisí pevných částic (TZL, PM 10) i stavební činnost, vlnná eroze ze zemních a jiných nepevných pozemků (výsypky hloubkových dolů, nevyužívané průmyslové areály).

Územní energetická koncepce Ústeckého kraje

Územní energetická koncepce Ústeckého kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády č. 195/2001 Sb. Koncepce definuje následující priority:

- Zvýšit bezpečnost a spolehlivost dodávek energie pro stávající odběratele i pro rozvoj území;
- Zlepšit hospodárnost užití energie snižováním energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména hnědého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu;
- Podporovat udržitelný rozvoj takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí.

Základními cíli Územní energetické koncepce Ústeckého kraje jsou:

- Zachování ekonomicky udržitelného rozsahu soustav zásobování tepelnou energií za konkurenceschopné ceny
- Zvyšování účinnosti výroby tepla ve zdrojích SZTE
- Realizace ekonomického potenciálu úspor v konečné spotřebě energie a v primární spotřebě energie ve všech sektorech

- Realizace potenciálu úspor v budovách veřejného sektoru uplatňováním dotací z OPČP, Zelené úsporám a využíváním EPC v majetku obcí a kraje.
- Navýšení podílu OZE a DZ spotřební energie (orientační cíl nejméně 11 % v roce 2044)
- Rozvoj OZE v majetku kraje a obcí
- Energetické využití odpadů po přednostní materiálové recyklaci.
- Zvýšení stávajícího podílu výroby elektřiny v KVVET (orientační cíl 8 % v roce 2044)
- Zachování výroby elektřiny v kombinované výrobě stávajících soustavách SZTE.
- Ze zdrojů v domácnostech snížení emisí tuhých znečišťujících látek o 50 %.
- Snížení emisí tuhých znečišťujících látek v energetice a průmyslu o 50 % do roku 2044 (orientační cíl)
- Monitorovat vývoj emisí skleníkových plynů a následně stanovit cíl snížení
- Zvýšení spolehlivosti zásobování území kraje elektrickou energií (zejména Gluknovského výhledu)
- Zvýšení spolehlivosti zásobování území kraje zemním plynem
- Udržet zásobování hlavních prvků kritické infrastruktury v případě dlouhodobého výpadku dodávek elektřiny.
- Hledání možností pro realizaci inteligentních sítí v souladu s Národním akčním plánem Smart Grids (NAP SG).
- Zvýšení využití alternativních paliv v majetku Ústeckého kraje.
- Snížení spotřeby uhlí v primární spotřebě energie o 45 % do roku 2044 (orientační cíl).
- Průběžně informovat obyvatele o důsledcích transformace.
- Snížení podílu skládkovaných odpadů

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v 1. aktualizaci

(Vzhledem k rozsahu a míře podrobnosti vybrány jen body relevantní k posuzovanému

ÚP)

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Základní priority

- (1) Vytvášet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi těmi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.
- (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), zpřesňovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Životní prostředí

- (3) Dosáhnout zásadního ozdravění a markantního viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).
- (5) Nástroje územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).
- (7) Územní plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů přehřívání limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, železniční doprava).

Hospodářský rozvoj

- (11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a řešit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.
- (12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.
- (14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním útlukům vody, vlhku, půdu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

- (15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územní plánovací správu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozvíjení sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Dopravní a technická infrastruktura

- (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).
- (31) Územní plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a likvidace odpadních vod a pro řešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.
- (33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územní technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodní snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a zmlh pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Sídelní soustava a rekreace

- (34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, souhlasně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zájmu k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.
- (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Sociální soudržnost obyvatel

- (41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

- (42) Vládnout pozornost důsledkům změny vlnkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, oblaňskou vybavenost nadmístního významu.
- (43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyčň míry vyváženosti šžení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

- (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- (45) Územní plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.
- (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umísřování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť zřvodních případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístěné zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pokrytí území kraje územními plány

- (47) Zajiřovat pokrytí území kraje platnou územní plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Zpřesněné vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

řežené území leží ve zpřesněné rozvojové oblasti republikového významu **OB6 Ústí nad Labem** vymezené v PÚR L.R a zpřesněné v ZÚR ÚK.

Úkoly pro územní plánování:

- (1) Podporovat pokrytí území rozvojové osy územními plány, ovlřovat a zpřesňovat šžení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.
- (4) Podporovat revitalizaci nedostatečnů využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.
- (6) ředit přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na prostor DIřínska (silnice I/13 v úseku MÚK D8 Knínice - DIřín).
- (7) Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Kruňých horách, zamezit přírodním hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou (např parky vlnných elektrárn).
- (8) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: zejména rámec území tvořený Kruňými horami a řeským středohořem, koridor Labe s dominantami Střekov, Vlruže, Mariánská skála a dominanta Teplická ř Doubravská hora.

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

- (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES.
- (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti soulašenému stavu.

- (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou a změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v gšt dle metodik ÚSES, aťkoliv v soulasnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.
- (4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES pšpoužit v nezbytných pšpadech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi a jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině
- (5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v pšpadě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno řsoun, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o gštce 200 m na každou stranu od řsyň. V rámci tohoto pásu je pš zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesněné vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě vnitřní podrobnosti znalostí a vnitřního měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální gštky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých pšpadech může být 50m i viz. metodika), stanovené trasy a principu projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.
- (6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměřty a principů vymezení ÚSES dle metodik.
- (7) Pš zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a pš vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak pš samotné třeby tak i pš ukončení třeby a rekultivaci třeby dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních pštoků Labe

Stanovuje cíle obdobné cílům Národního plánu povodí Labe.

ÚAP ORP Dřívín

Viz kapitoly AČ. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech a AČ.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého krajeň tohoto Vyhodnocení.

2.3. Pšehled územníplánovací dokumentace vážící se k území a hlavní požadavky z nich plynoucí

1. PÚR LŘ
2. ZÚR Ústeckého kraje
3. ÚAP ORP Dřívín (vř. aktualizací)
4. Územní plán Jílového

1. Požadavky plynoucí z PÚR LŘ

Aktualizace ř. 1 PÚR LŘ dále stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 i 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Územním plánem se požaduje provlešení respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování.

2. Požadavky plynoucí z ZÚR Ústeckého kraje

Pro šetřené území jsou nadřazenou územní plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydané dne 7.9.2011 s nabytí účinnosti od 20.10.2011. Dne 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace ZÚR ÚK. Aktualizace 1. 1 šetřila pouze převedení koridorů územních rezerv ER1, ER5 a ER6 do návrhu pro veřejně prospěšné stavby. Dnem 11. září 2020 je Aktualizace 1. 5 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro poskytování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Dle ZÚR je šetřené území součástí rozvojové oblasti OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem. Důvodem tohoto vymezení je území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ústí nad Labem, kdy rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností. Správní území města Jílové je zařazeno do NOS2 i rozvojové oblasti nadmístního významu Ústí nad Labem i Dolín i Česká Kamenice (Velká Bukovina) a dále součástí rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Dolínsko. Úkoly územního plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje území, které se dotýkají navržené koncepce a šetřeného území (zejména šetření podmínek pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko i Teplicka: silnice I/13 v úseku Dolín i MÚK D8 Knínice; využití potenciálu oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti; podpora nevyužitých areálů a ploch typu brownfields a ochrana přírodních a kulturních hodnot vytvářejících charakteristické znaky rozvojové oblasti i Jílovský potok sešlšený pískovcovými skalami s lesními porosty Českého středohoří a Labských pískovců) je třeba respektovat a v odůvodňující textové části pak tyto konkrétní úkoly územního plánování jednotlivě vzájemně vyhodnotit z hlediska jejich respektování (naplnění).

Z hlediska jejich vztahů v území budou respektovány vazby šetřeného území na okolní města, šetření územního plánu bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Dolín

Viz kapitoly A.C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech a A.E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky města k šetření v územní plánovací dokumentaci

Rozvoj města bude posuzován na dosud nevyužitých zastavitelných plochách přezatých z dosavadního územního plánu obce a nově navrhovaných zastavitelných plochách, které byly schváleny rozhodnutím Zastupitelstva města k jejich provlešení.

Vztah k jiným nadřazeným koncepcím viz kapitola A.2.

Do návrhu ÚP byly následně schváleny k provlešení níže uvedené plochy, kde má dojít ke změně funkčního vymezení oproti stávajícímu územnímu plánu (nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedí).

Změnové plochy

č.	funkční využití		výměra (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
DS1	obytné území malých sídel	doprava silniční	0.012
DS2	přírodní prostředí	doprava silniční	0.352
DS3	přírodní prostředí	doprava silniční	0.107
DS4	obytné území malých sídel	doprava silniční	0.009

DS5	neružící výroba a služby	doprava silniční	0.095
DS6	přirodní prostředí	doprava silniční	0.023
DS7	obytné území ísté	doprava silniční	0.034
DS8	přirodní prostředí	doprava silniční	0.068
DS9	obytné území malých sídel	doprava silniční	0.050
DS10	přirodní prostředí	doprava silniční	0.063
DS11	přirodní prostředí	doprava silniční	0.038
DS12	přirodní prostředí	doprava silniční	0.053
HJ1	přirodní prostředí	bydlení individuální	0.228
HJ2	obytné území malých sídel	bydlení individuální	1.071
HJ3	přirodní prostředí (převážně) + obytné území malých sídel (jen málo)	bydlení individuální	0.626
HJ4	přirodní prostředí	bydlení individuální + zeře - zahrady a sady (méně) + doprava silniční	0.560
HJ5	obytné území malých sídel	zeře - zahrady a sady	0.045
HJ6	obytné území malých sídel	zeře - zahrady a sady	0.450
HJ7	obytné území malých sídel	zeře - zahrady a sady	0.300
HJ8	obytné území malých sídel	zeře - zahrady a sady	0.099
HJ9	přirodní prostředí	zeře - zahrady a sady	0.050
HJ10	přirodní prostředí	zeře - zahrady a sady	0.160
HJ11	obytné území malých sídel (převážně) + přirodní prostředí (méně)	zeře - zahrady a sady	0.224
HJ12	obytné území malých sídel (převážně) + přirodní prostředí (méně)	zeře - zahrady a sady	0.253
HJ13	obytné území malých sídel	zeře - zahrady a sady	0.386
HJ14	přirodní prostředí	zeře - zahrady a sady	0.405
HJ15	přirodní prostředí	bydlení venkovské + zeře - zahrady a sady	0.228
HJ16	obytné území malých sídel	zeře - zahrady a sady	0.160
HJ17	obytné území malých sídel	zeře - zahrady a sady	0.107
J11	přirodní prostředí	zeře - zahrady a sady	0.185
J12	zvláště území sloužící oddechu (převážně) + přirodní prostředí (jen málo)	bydlení všeobecné (převážně) + doprava silniční + vybraná VP s převahou zeleně + zeře - zahrady a sady	3.927
J13	přirodní prostředí	bydlení všeobecné + zeře - zahrady a sady	1.474
J14	průmyslová výroba	rekreace oddechové plochy + občanské vybavení veřejné + občanské vybavení-sport	2.577
J15	zvláště území sloužící oddechu	rekreace - zahrádkové osady	0.645
J16	obytné území ísté	zeře - zahrady a sady	0.122
J17	přirodní prostředí (převážně) + obytné území ísté (jen málo)	zeře - zahrady a sady	1.118
J18	zvláště území sloužící oddechu	rekreace individuální	0.457
J19	obytné území ísté	bydlení individuální	0.404
J110	obytné území ísté	bydlení individuální + zeře - zahrady a sady	0.505
J111	přirodní prostředí	bydlení individuální + zeře - zahrady a sady	0.574
J112	obytné území ísté + přirodní prostředí	zeře - zahrady a sady	0.195

OSB	zvláštní území sloužící oddechu	oblastní vybavení-sport	2.024
MA1	obytné území malých sídel	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	0.406
MA2	přirodní prostředí (vlnění) OMS (jen málo)	bydlení individuální	1.101
MA3	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.031
MA4	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.055
MA5	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.340
MA6	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.126
MA7	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.158
MA8	přirodní prostředí (převážně) + obytné území malých sídel (jen málo)	zeleň - zahrady a sady	0.266
MA9	všeobecně smíšené území	bydlení individuální (převážně) + vybraná VP s převahou zeleně + doprava silniční	1.660
MA10	obytné území městské	bydlení individuální	0.281
MA11	obytné území městské (převážně) + přirodní prostředí (jen málo)	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	0.571
MA12	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.236
MA13	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.262
MA14	neruší výroba a služby	oblastní vybavení komerční	1.409
MA15	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.054
MA16	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.599
MA17	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.279
MA18	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.099
MA19	přirodní prostředí	bydlení venkovské + zeleň - zahrady a sady	1.462
MO1	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.211
MO2	přirodní prostředí + obytné území malých sídel (jen málo)	zeleň - zahrady a sady	0.936
MO3	obytné území malých sídel + přirodní prostředí	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	0.254
MO4	přirodní prostředí	výroba zemědělská a lesnická	0.417
MO5	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	1.049
MO6	obytné území malých sídel	méně bydlení individuální	0.692
MO7	přirodní prostředí	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	1.427
MO8	přirodní prostředí + obytné území malých sídel (nepatrně)	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	0.251
MO9	obytné území malých sídel	bydlení individuální + doprava silniční	0.700
MO10	obytné území malých sídel	bydlení individuální	2.317
MO11	neruší výroba a služby	smíšené obytné městské	0.679
MO12	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.183
MO13	obytné území malých sídel	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	0.351
MO14	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.028
MO15	přirodní prostředí + obytné území malých sídel (jen málo)	zeleň - zahrady a sady	0.780
MO16	přirodní prostředí	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	0.219

MO17	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.178
MO18	obytné území malých sídel	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	0.111
MO19	přirodní prostředí	bydlení individuální + zeleň - zahrady a sady	0.342
MO20	obytné území malých sídel	bydlení individuální	0.439
SN1	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.166
SN2	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.134
SN3	přirodní prostředí + obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.099
SN4	přirodní prostředí + obytné území malých sídel (jen málo)	zeleň - zahrady a sady	0.310
SN5	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.483
SN6	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.202
SN7	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.612
SN8	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.179
SN9	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.172
SN10	obytné území malých sídel + přirodní prostředí (nepatrně)	zeleň - zahrady a sady	0.329
SN11	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	4.143
SN12	obytné území malých sídel	doprava silnicí + občanské vybavení komerční	0.197
SN13	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.115
SN14	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.082
SN15	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.288
SN16	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.128
SN17	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.142
SN18	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.097
SN19	obytné území malých sídel	zeleň - zahrady a sady	0.107
SN20	není definováno	rekreační oddechové plochy	0.487
SN21	přirodní prostředí	zeleň - zahrady a sady	0.028
P1	průmyslová výroba	smíšené obytné městské	přestavba
P2	obytné území městské	bydlení hromadné	přestavba
P3	obytné území městské	bydlení hromadné	přestavba
P4	obytné území městské	smíšené obytné městské	přestavba
P5	průmyslová výroba + zvláště území sloužící oddechu	občanské vybavení komerční + občanské vybavení-sport	přestavba
P6	průmyslová výroba	smíšené obytné městské	přestavba

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

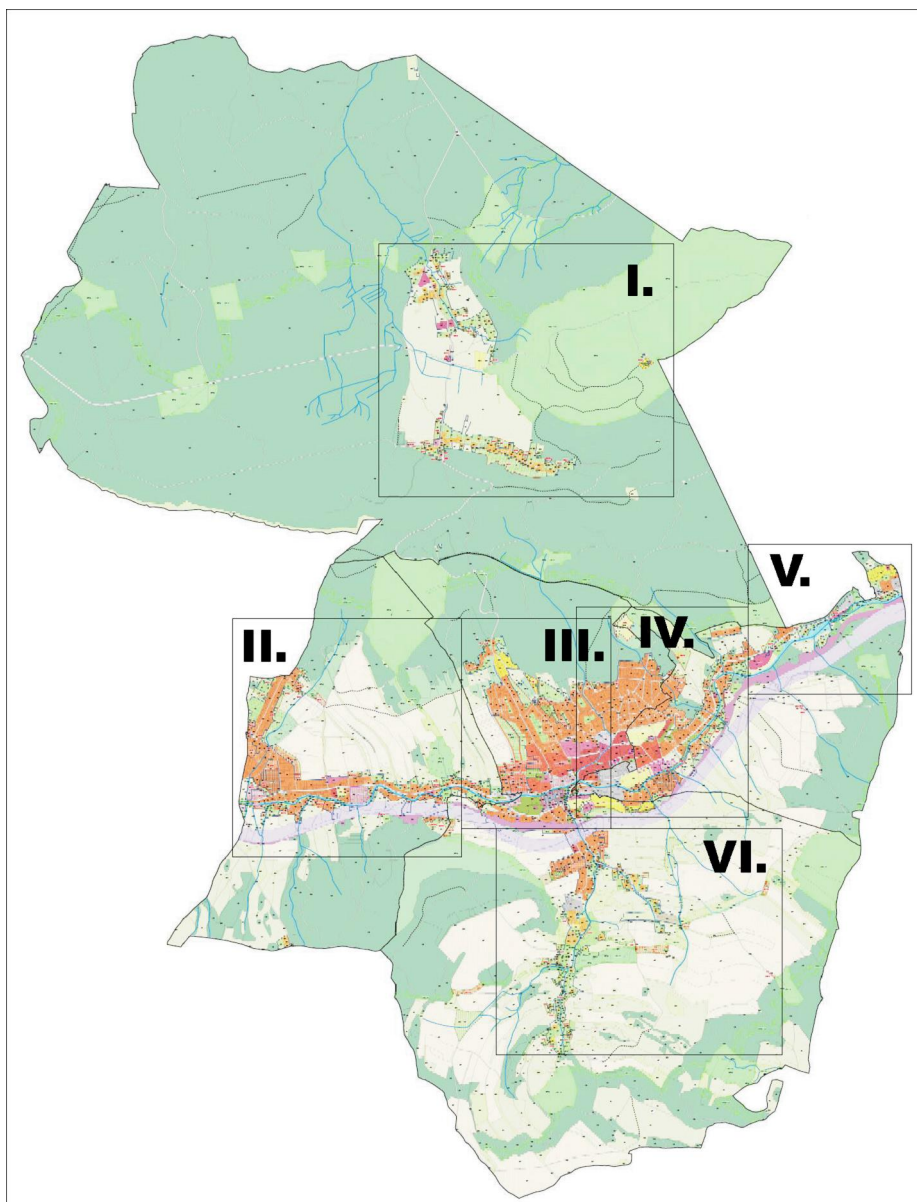
Jedná se celkem o 20 ploch pro nějakou formu zástavby, 53 ploch ZZ (zeleň - zahrady a sady), 17 plochy ZZ + obytná zástavba, 12 ploch pro DS (doprava silnicí) a 6 ploch P (přestavba stávajících objektů v intravilánu). Součástí územního plánu je také 29 ploch zmíněných v krajině (nějaká forma krajinné zeleně). Cílovým stavem těchto lokalit by měly být přirodní blízké plochy, nejlépe trvalé travní porosty, porosty dřevin, tj. funkční plochy krajinné zeleně, zemědělské i louky a další funkční plochy, které podporují přirodní blízké využití. Podporováno je dále vybudování přirodní blízkých prvků (tj. mokřady, obnova šláků)

ramen, výsadba vhodných doprovodných dřevin, apod.) pro podpošení retenční a akumulací schopnosti území.

Zastavitelné plochy celkem (mimo plochy pro dopravní komunikace) činí v novém ÚP **49,0 ha, z toho ale připadá 21,7 ha na ZZ** (zeleň - zahrady a sady). Plochy pro silniční dopravu činí 0,9 ha.

Oproti stávajícímu ÚP **nový ÚP výrazně zmenšuje možný rozvoj, a to o 10 ha zastavěného resp. zastavitelného území** (stávající ÚP nerozlišoval zahrady, reálné zastavěné + zastavitelné plochy) a dále došlo **k odebrání dalších 68 ha zastavěných resp. zastavitelných** ploch, které jsou nyní vymezeny jako ZZ (zeleň - zahrady a sady), tj. jako plochy, kde nesmí stát primární stavba.

Součástí návrhu ÚP je dále **koridor pro přeložku silnice I/13**. Trasa přeložky byla v návrhu územního plánu oproti ZÚR Ústeckého kraje zpřesněna. Tento záměr je v soulasně době posuzován v rámci procesu EIA (kód záměru v Informálním systému EIA: ULK834). V této Dokumentaci je těleso komunikace umístěno zcela konkrétně zatímco v rámci územního plánu se jedná pouze o 60 m široký koridor (převzatý ze ZÚR). Potenciální vlivy tohoto záměru jsou tudíž více patrné v Dokumentaci EIA.



Návrh ÚP - celek (detaily viz příloha Vyhodnocení)

Hlavní využití ploch dle nového územního plánu

BV - bydlení venkovské

bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech, obytné zahrady součástí ploch bydlení

BI - bydlení individuální

bydlení v rodinných domech, obytné zahrady součástí ploch bydlení

BO - bydlení v obecně

bydlení v rodinných domech, bytových domech a objektech se smíšeným využitím, obytné zahrady součástí ploch bydlení

BH - bydlení hromadné

samostatně stojící domy se 4 a více bytovými jednotkami.

ZZ - zeleň zahrady a sady

plochy soukromé zeleně (zejména zahrad a sadů), sloužící především soukromým uživatelům

RI - rekreace individuální

plochy staveb pro rodinnou rekreaci (chaty i zahradních chat), obytné zahrady součástí ploch rekreace

RZ - rekreace i zahrádkové osady

plochy staveb pro zahrádkářskou a samozásobitelskou činnost (užitkové zahrady)

RO - rekreace i oddechové plochy

občanské vybavení komerčního i veřejného charakteru pro hromadnou rekreaci

RX - rekreace jiná

občanské vybavení komerčního charakteru pro kempovací stání

OV - občanské vybavení veřejné

občanské vybavení vzdělávací, církevní, kulturní, zdravotnické, pro spolkovou činnost, sociální a veřejně správní, pro integrovaný záchranný systém (policie, hasičský záchranný sbor)

OK - občanské vybavení komerční

občanské vybavení komerčního charakteru

OS - občanské vybavení - sport

plochy pro zařízení a stavby sloužící k tělovýchovné a rekreačnímu sportu

OH - občanské vybavení - hřbitovy

hřbitovy, pohřební síň veřejně přístupná zeď, rozptylová louka, kolumbárium

PP - vybraná veřejná prostranství s péřevahou zpevněných ploch

plochy veřejných prostranství i ostatních účelových ploch sloužících pro shromažďování obyvatel, společenské a kulturní akce a funkce v území, včetně ploch veřejné zeleně a dopravy

PZ - vybraná veřejná prostranství s péřevahou zeleně

plochy s péřevahujícím zastoupením zeleně oproti zpevněným plochám na veřejných prostranstvích, jako jsou parky a parkově upravené plochy, doprovodná zeď a zeď plnicí estetickou, kompoziční, rekreační, zdravotní a ekostabilizační funkci v sídlech

ZS - zeď sídelní

parky a parkově upravené plochy, doprovodná zeď a zeď plnicí estetickou, kompoziční, rekreační, zdravotní a ekostabilizační funkci v sídlech

ZO - zeď ochranná a izolační

plochy stromů a keřů v sídlech a krajině plnicí izolační funkci (např. ochrana protipražná, pohledová, péřevahující v patřičné šířce a skladbě (a) nebo v kombinaci s technickými prvky také protihluková ochrana) nebo oddělující vzájemně kolizní plochy s rozdílným způsobem využití

SM - smíšené obytné městské

polyfunkční bydlení spojené s komerčními nebo hospodářskými aktivitami (např. prodejna, domácí šesná výroba, administrativa, služby) bez nadměrných negativních vlivů na okolí (např. hluk, zápach, nadměrná doprava apod.)

DS - plocha pro silniční dopravu

plochy pozemních komunikací všech kategorií včetně chodníků

DD - dopravní drážní

plochy pro umístění kolejí a doplňkových staveb pro provoz železnice.

TW - vodní hospodářství

plochy a stavby pro zařízení na vodovodech a kanalizacích, včetně OV

TE - energetika

plochy a stavby pro zařízení energetické přenosové a distribuční soustavy

TO - nakládání s odpady

plochy pro skladování, zpracování a recyklaci druhotných surovin

TX - technická infrastruktura jiná

plochy a stavby pro zařízení ostatní technické infrastruktury včetně produktovodů

VL - výroba lehká

plochy výrobních areálů, plochy skladů

VZ - výroba zemědělská a lesnická

plochy výrobních areálů a plochy skladů souvisejících se zemědělskou prvovýrobou

WT - vodní plochy a toky

vodní plochy, koryta vodních toků a jiné související plochy určené pro převažující vodohospodářské a s tím související ekologické a rekreační funkce využití

AP - pole

předa se zemědělským využitím, převážně orná předa zemědělsky obhospodařovaná

AL - louky a pastviny

předa se zemědělským využitím, využívána převážně k pastevectví nebo sklizni sena; případně plochy s ekostabilizační funkcí i erozně ohrožené předy

LE - lesní

plochy určené k plnění funkcí lesa

NP - plochy přírodní

plochy zvýšených přírodních a krajinných hodnot, s přirozeným vývojem nebo četným hospodařením, plochy ÚSES

MN - smíšené nezastavěného území

krajinné prvky a rozptýlená zeleň

Hlavní využití ploch dle stávajícího územního plánu (pro plochy, kde dochází ke změně)

OL - obytné území ísté

- určená výlučně pro bydlení

OMS - obytné území malých sídel

- určeno pro rodinné bydlení ve spojení s užitkovým využitím zahrad a možností chovu zvířectva

VOÚ - všeobecně obytné území

- určeno pro bydlení s vybaveností nad rámec daného území, kde jsou obytné budovy s vestavěnými obchody a službami

VSÚ - všeobecně smíšené území

- jedná se o plochu centra města včetně areálu zámku a nově navrženou lokalitu RD na ploše bývalého návrhu KB V, která je určena pro bydlení, zařízení drobné výroby a služeb, podstatně neružící bydlení a domov důchodců

VN - neružící výroba a služby

- slouží pro umístění zařízení výroby a služeb podstatně neružící své okolí

VP průmyslová výroba

- slouží pro zařízení výroby a služeb všeho druhu, sklady, skladovací plochy a veškeré provozny

ZSO zvláště území sloužící oddechu

- slouží pro rekreační a oddech

bez indexu přírodní prostředí

- stávající územní plán funkční využití těchto ploch nijak nespecifikuje (může se jednat o jakékoliv nezastavitelné plochy polí, zemědělskou půdu a lesy)

5. Souhrn

Následující tabulka definuje strategické dokumenty, se kterými má posuzovaný územní plán velmi silný a silný vztah

Identifikace relevantních přijatých strategických dokumentů vlivu posuzovanému územnímu plánu

strategický dokument	hodnocení	
	číselné	slovní
Program rozvoje Ústeckého kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (včetně aktualizací)	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Ústeckého kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna severozápadní CZ04	1	Slabý nebo nepřímý vztah
ZÚR Ústeckého kraje	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Dřív	3	Velmi silný (přímý) vztah
Plán řízení povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Stávající územní plán Jílového	3	Velmi silný (přímý) vztah

Poznámka: stupnice dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí

Souhrnem je jedinými dvěma skutečně relevantními nadřazenými dokumenty jsou: ZÚR Ústeckého kraje a ÚAP ORP Dřív. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní KONKRÉTNÍ požadavky, jsou tyto promítnuty v ZÚR a ÚAP ORP. Dalším relevantním dokumentem pak je stávající územní plán vlastní obce.

A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Kapitola hodnotí vztah územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh konceptů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Analýza souladu posuzovaného územního plánu s vybranými referenčními cíli v oblasti ochrany životního prostředí

1. Republiková úroveň

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě vlivnou na úrovni kraje). Územní plán je tudíž hodnocen vlivem těchto koncepcí. Komentovány jsou pouze ty koncepce

(resp. cíle z nich plynoucí), které mají potenciální vztah k posuzovanému územnímu plánu. Je hodnoceno, do jaké míry může územní plán ovlivnit relevantní cíle nadřazených strategických dokumentů. Je třeba mít na zřeteli, že se jedná o koncepční materiál malého plošného i funkčního dosahu a mnohé z vazeb na zmiňované strategické materiály, jsou spíše jen teoretické.

Způsob zohlednění vybraných referenčních cílů z Politiky územního rozvoje ČR viz kapitola Vyhodnocení *ĀE.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

2. Regionální úroveň

Následující tabulka (a) specifikuje relevantní cíle pocházející ze strategických dokumentů, specifikovaných předchozí kapitolou, (b) uvádí způsob jejich zohlednění v posuzovaném územním plánu, (c) hodnotí míru souladu posuzované koncepce s cíli daného dokumentu. Hodnocení zohledňuje opatření navržená v kapitolách *ĀĀ.8* a *ĀĀ.11*.

relevantní referenční cíle	způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu	hodnocení
Program rozvoje Ústeckého kraje		
Vížeňna z cílů je formulována velmi obecně a hledání souvislostí s posuzovaným územním plánem by bylo umělé. Zmínit snad lze jen: - Dobudovat hlavní pátešné trasy silniční, železniční, vodní a cyklistické dopravy. - Odstranit významná ekologická rizika v krajině zvýšit kvalitu vody ve vodních tocích, obnovit vodohospodářské systémy v krajině a zajistit udržitelné využití lesů. - Zlepšit technický stav a zvýšit využitelnost veřejných prostranství a objektů veřejné občanské vybavenosti. - Snížit negativní dopady automobilové dopravy na prostředí města.	- Nový územní plán adekvátním způsobem vymezuje koridor pro obchvat města. - Nový územní plán navrhuje adekvátní způsob odkanalizování nových ploch. - Nový územní plán navrhuje nové plochy pro vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně	+
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (vl. aktualizací)		
- Pro vodovod v Kamenné je potřeba zajistit náhradní zdroj přívodem vody přímo z přírodního SK Dřín do VDJ Kamenná-starý, přířadem v délce cca 0,7 km.	- Nový územní plán adekvátním způsobem aktualizuje systém zásobování s vodou na celém správním území města	+
Povodňový plán Ústeckého kraje		
Na území města Jílové je vyhlášeno záplavové území na Jílovském potoce. Protipovodňová opatření nejsou navrhována.	Čádná z novozastavitelných ploch není umišřována do záplavového území a dešřové vody jsou územním plánem požadovány zasakovat v místřvzniku.	+
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje		
Požadavek na separovaný sběr odpadu.	Územní plán zohledňuje.	+
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna severozápad Ā CZ04		
Snížení vlivů automobilové dopravy, jako významného zdroje PM10 a PM2,5 a benzo(a)pyrenenu.	Nový územní plán adekvátním způsobem vymezuje koridor pro obchvat obce, řím dojde k poklesu imisní zářže z dopravy.	+
ZÚR Ústeckého kraje		
Viz kapitola Vyhodnocení <i>ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje</i> .	Viz kapitola Vyhodnocení <i>ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje</i> .	+
ÚAP ORP Dřín		

Viz kapitoly Vyhodnocení ĀC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech a ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, pšpadně též ĀD. Pšpadně vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým šegením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	Viz kapitoly Vyhodnocení ĀC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech a ĀE.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, pšpadně též ĀD. Pšpadně vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým šegením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	+
Plán dílny povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe		
- Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech mimo OsVPR - Provození možností obnovy zaniklých vodních nádrží (ID opatření: OHL218002)	- Řádná z nově zastavitelných ploch není umísťována do záplavového území a dešťové vody jsou územním plánem poádovány zasakovat v místnívzniku. - Odkanalizování splaškových vod z nově navržených ploch pro zástavbu je územním plánem navrženo adekvátním způsobem.	+

Poznámka: + řešení pšedkládané koncepce má pozitivní vazbu na dosažení cíle
 0 řešení pšedkládané koncepce nemá na dosažení cíle řádný vliv (cíl není z hlediska šegené koncepce relevantní)
 - řešení pšedkládané koncepce má negativní vazbu na dosažení cíle

3. Lokální úroveň (územní plány okolních obcí)

Nebyl nalezen řádný stšet s územními plány sousedních obcí. Dřsledkem absence stšetů s územními plány okolních obcí je i skutečnost, že řádná z okolních obcí nezaslala v rámci požizování ÚP Jílového negativní stanovisko.

Pšedkládaný územní plán je z významné řásti dřsledkem stávajícího (dosud platného) územního plánu Jílového.

Vztah z ÚAP ORP je detailně hodnocen v kapitole ĀCň pšpadně ĀDň tohoto vyhodnocení.

A.3. Údaje o souřasném stavu řivotního prostředí v šegeném území a jeho pšedpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi správního obvodu města, pšřemř hodnocení se týká pšedevřím zmlňových lokalit viz tabulka v kapitole ĀA.1ň. Tyto zmlňové lokality jsou nicméněposuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého územního plánu.

Město Jílové sousedí s obcemi: Tisá, Libouchec, Malřovice, Dířín a Rosenthal (Německo).

3.2. Výřet dotřených územnísamosprávných celků

NUTS II Severozápad (CZ04)
 NUTS III Ústecký kraj (CZ042)

obec	Jílové (562564)
katastrální území	Jílové u Dívčína (660043) Sněženka (751472) Modrá u Dívčína (697834) Martinůves u Dívčína (660051)
centroid území	50°45'39" N 14°6'14" E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V souladu s daty má město 5.110 obyvatel (stav k 1. lednu 2021).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa a jeho okolí“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři základní typy krajinného rázu (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (silně antropogenizovaná)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a krajinou (harmonická)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (relativně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (intenzivní) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovitě):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Hodnoty KES jsou obecně interpretovány následovně

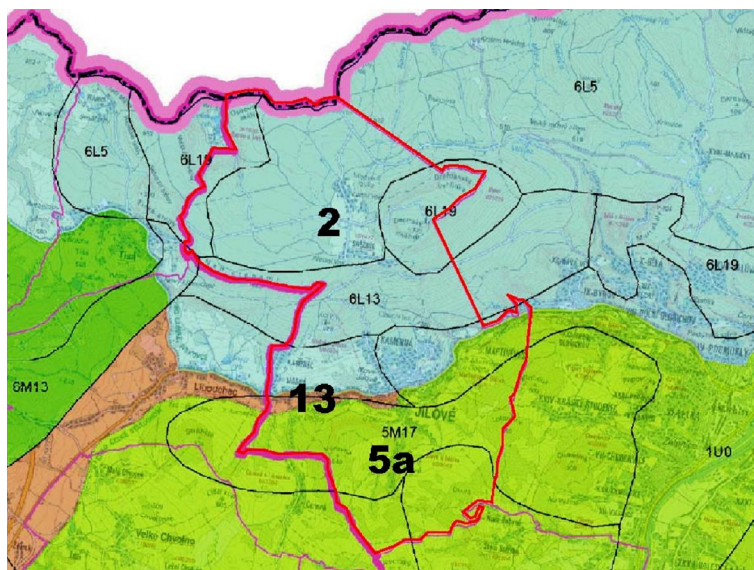
KES < 0,10 : území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0,10 < KES < 0,30 : území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0,30 < KES < 1,00 : území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1,00 < KES < 3,00 : vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nízká potřeba energo-materiálových vkladů

KES > 3,00 : přírodní a přírodně blízká krajina s výraznou péřevahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny krajinou



Krajinné celky zasahující do zájmového území (ZÚR Ústeckého kraje)

Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část polohy ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z polohy *Ostatní plochy*: plantáže dřevin, zeď, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy). Za nestabilní plochy se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část polohy ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z polohy *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětlová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor,

skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Pro Jílové definují ÚAP ORP DIÚ hodnotu KES = 4,13. Jelikož průměrná hodnoty KES za celé území ORP DIÚ činí 3,72, lze považovat ekologickou stabilitu území Jílového za regionálně nadprůměrnou.

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinné hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přisadit k typu Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (harmonická), estetický projev zvýšený (+).

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

S ohledem na základní krajinné prvky (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináší zájmové území do následujících krajinných celků:

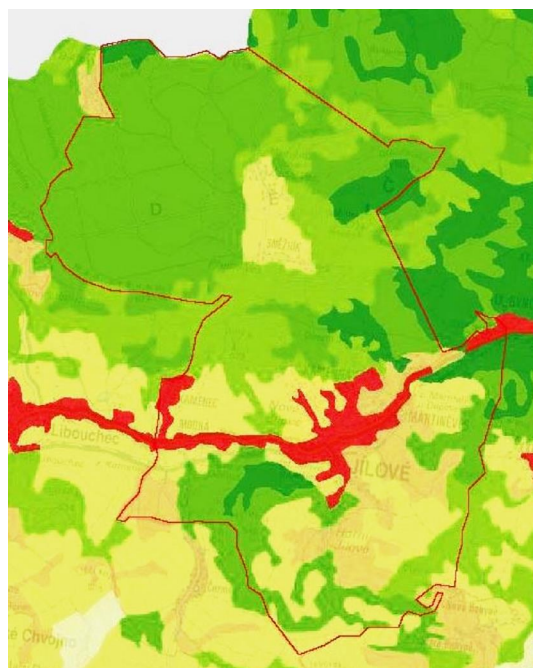
2 - CHKO Labské pískovce

5a - CHKO Leské středohoší a Milešovské a Veršecké středohoší

13 - Severočíeské nížiny a pánve

Krajinný celek 1.2 - CHKO Labské pískovce

Krajina pískovcových skal, hlubokých roklí,



Krajinný pokryv CORINE 2018

červená: obydlené plochy, světle žlutá: smíšené zemědělské oblasti, tmavě zelená: les a polopřirodní vegetace, světle zelená: travní porosty, žlutá: zemědělské oblasti s přirozenou vegetací (www.nature.cz)

soutěbek a kaňonů (Labe), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel; v jihovýchodní a východní části atypicky krajina zalesněných izolovaných sopečných kuželů.

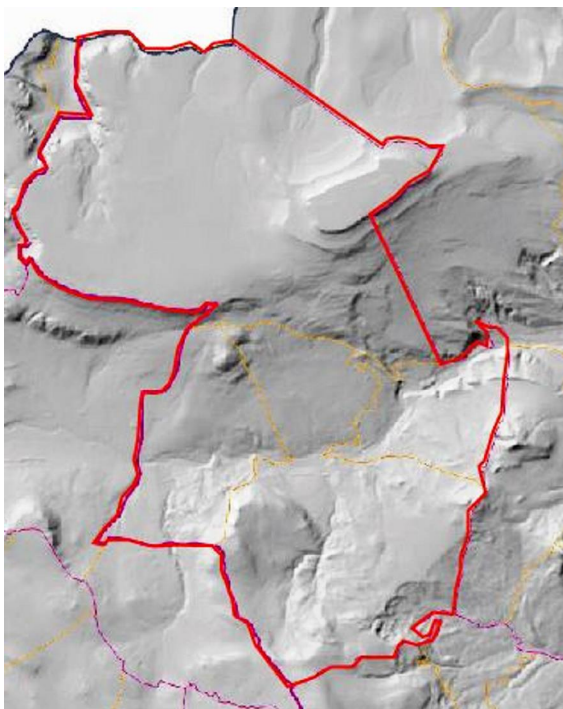
Krajinný celek 1.5a - CHKO Leské stědohoší Milešovské a Vernešické stědohoší

Krajina výrazných zalesněných vrcholů (kuželů, kup) a hlubokých údolí (průlomové údolí Labe - Porta Bohemica) se zachovalými fragmenty přerostlého lesa, se souvislejšími plochami bezlesí zejména na jihu a jihovýchodě (skalnaté srázy, Bílé stráně), s vyváženým zastoupením lesních porostů, zemědělských pozemků (tradice ovocnářství, vinařství) a převážně malých sídel s koncentrovanou zástavbou významných urbanistických i architektonických hodnot.

Krajinný celek 1.13 - Severočeské nížiny a pánve

Krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kůpami (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, iasto vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Dle Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem přináší zájmové území do krajinného celku Velké Chvojno i Liboucheč.



Digitální model terénu (www.geology.cz)

Jedná se o prostor, oddávající krajinu Leského stědohoší a Labských pískovců. Je utvářen Libouchečskou brázdou a okrajem Stědohoší v okolí Velkého Chvojna.

Cílovou kvalitou krajiny je její lesozemědělská funkce s akceptovanou sukcesí zemědělské půdy v nížních třídách ochrany a vytvoření kompaktních přirodní blízkých společenství s potenciálem zadržení povrchových vod. Je zde doporučováno pokusit se o obnovu přerostlých projevů vodních toků v údolních nivách zastavěného území a přijmout obnovu původního (přerostlého) členití pluginy ve smyslu snížení velikosti půdních bloků.

Další cílovou kvalitou je stabilizace sídel ve stávající sídelní struktuře s možností separace dopravní trasy na silnici I/13 od urbanizovaného území (souběž s železniční tratí) včetně umístění areálů zemědělské a další výroby v prostoru mimo kontaktní prostor s lesem a řekou údolími Krušných hor a mimo

prostor CHK Leské Stědohoší.

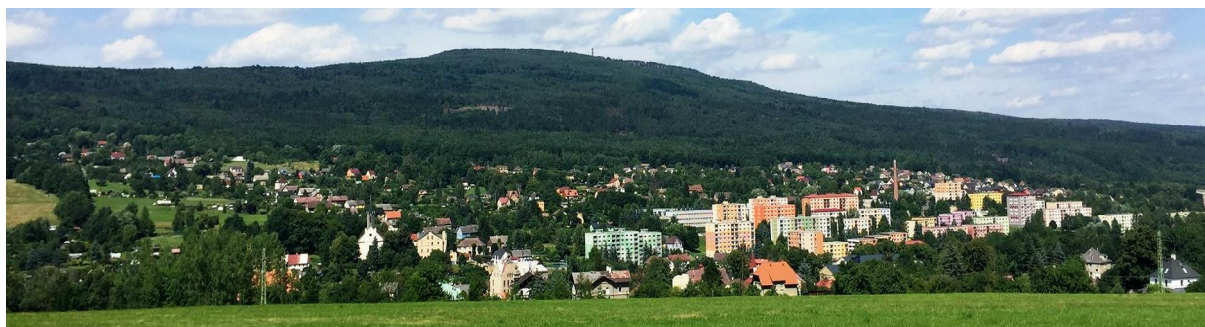
Je doporučeno další rozvoj sídel mimo rozvojové plochy územních plánů dále nepodporovat a vyloučit argumentaci migrace krajského města.

Sídelní hledisko: Izolovaná sídla s původní strukturou nutno respektovat, výrazné areály zemědělské prvovýroby nutno začlenit do krajiny a dále nerozvíjet. Zemědělské areály a fotovoltaiku eliminovat v přehledu na úlo Krušných hor. Nové stavby mimo sídla nepřípustné. Zachovat potenciál železniční dopravy.

Krajinné hledisko: Otevřená krajina s významným podílem zemědělské půdy s lástelnou zachovanou kresbou původní pluginy (kamenice). Komunikační síť je vhodné doplnit liniovou zelení. Sukcese zemědělské půdy je nevhodná v případě porušení kontrastů údolní

nivy a zalesněných přírodních útvarů. Sukcesi lze podporovat v místech výraznějších původních teras Libouchecké brázdy, zapojit a propojit s přírodnou kompenzací negativního vlivu dalšího působení od Dříví.

Z hlediska typologie osídlení sem od jihu zasahuje **krajina pozdní středověké kolonizace** a od severu **krajina novověké kolonizace Hercynica**. Z hlediska reliéfu krajiny převažuje **krajina sopečných pohoří** a dále se zde uplatňuje **krajina kůgelů a kup**, **krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů** a **krajina vrchovin Hercynia**. Z hlediska využití se převažující jedná o krajinu **leso-zemědělskou**.



Krajina v okolí v okolí města je malebná

Indikátory přístomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přístomnost indikátoru v zájmovém území
Přístomnost národního parku (NP) vř. ochranného pásma	NE
Přístomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	ANO
Přístomnost národní přírodní rezervace (NPR) vř. ochranného pásma	NE
Přístomnost národní přírodní památky (NPP) vř. ochranného pásma	NE
Přístomnost přírodní rezervace (PR) vř. ochranného pásma	ANO
Přístomnost přírodní památky (PP) vř. ochranného pásma	ANO
Přístomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	ANO
Přístomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000	ANO
Přístomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přístomnost skladebných prvků vyřčených ÚSES (regionálních, nadregionálních)	ANO
Přístomnost významných krajinných prvků (VKP)	ANO

3.3.2.3. Kulturní historický aspekt krajinného rázu

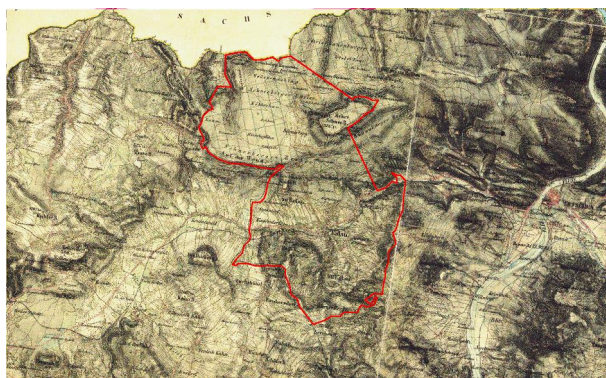
Z období do 14. století jsou poznatky o městě fakticky nedoložené. Město zřejmě vzniklo podél obchodní lužické cesty a navázalo tak na vývoj dřívínské a ústecké oblasti. K roku 1126 se připomíná bitva mezi českým knížetem Soběslavem I. a německým císařem Lotarem III. svedená u nedalekého Chlumce.

První doložená zmínka tehdejšího názvu města - Eulow - pochází z roku 1348, kdy král Karel IV. listinou schválil, že ústeští měšťané dobyli a zničili zřejmě opevněné dvorce nejmenovaných majitelů v Jílovém a dalších místech.

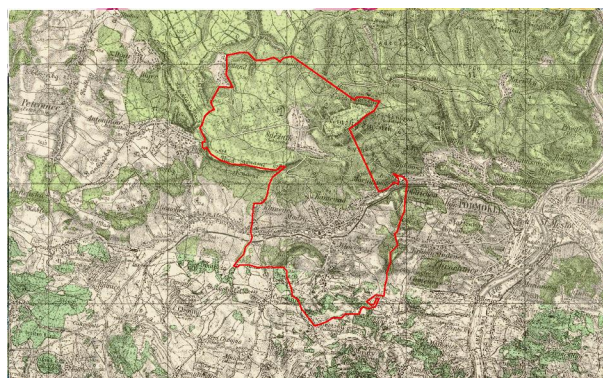
Později zde bylo léno hradu Lipého (Leská Lípa), sedli na něm postupně rytířů z Naptic, z Lungvic, z Gersdorfu ve službách dědiňských Vartemberků. V 16. stol. se uvádí jako součást panství Blansko, následně jílowské vládě rytířů z Büнау. Roku 1629 bylo panství prodáno k dědičnu rodině Thunů.

Jednotlivé části dnešního města existovaly nejdříve jako samostatné obce. Pširozeným vývojem se však postupně pšpojily a společně vytvošly tzv. lánovou obec. Již kolem roku 1455 vznikly části Martinšves a Modrá. Část Kamenná vznikala kolem roku 1530, Kamenec kolem roku 1830.

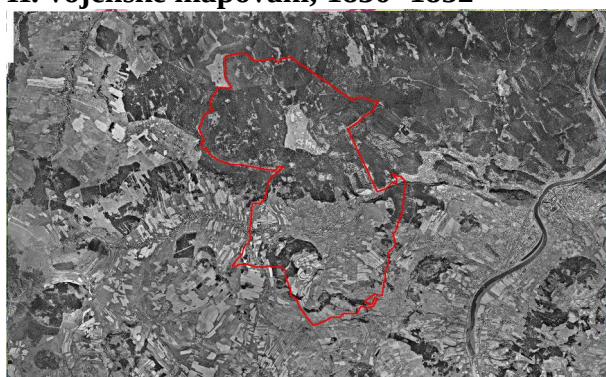
Tvrz je bezpečně doložena až roku 1554. Kolem roku 1574 byla rytířů z Büнау pšetvošena ve stylu saské renesance, ve 2. polovině 17. století pšestavěna na zámek - byla zbourána stará vlš a stavba se celkově navýšila. Park v romantickém stylu s klasicistním pavilonem byl zšzen o dvě století později. V letech 1842 - 1922 sloužil zámek jako pšádelská bavlny. Roku 1932 nechali dědiňští Thunové zámek novorenesančně upravit jako své nové sídlo a bydleli zde do jara 1946. V 2. polovině 20. stol. sloužil celý areál ke školským účelům. Od roku 2000 je v majetku města. Prochází rozsáhlou pšestavbou na společenské a kulturní centrum města. Zámek obklopoval vodní pškop pšestavěný naproti hlavnímu vchodu starým kamenným mostem.



II. vojenské mapování, 1836 -1852



III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta

Vývoj krajiny zájmového území



současnost

Pro kulturněhistorický aspekt krajinného rázu zájmového území je charakteristická pšmššená míra antropogenní exploatace území. Jedná se o historicky dlouhodobě kultivovanou krajinu, jejíž struktura a využití doznaly změn po druhé světové válce odsunem německého obyvatelstva. Zatímco zalesněné plochy dominují na severu, střed a jih území je tvořen zemědělskou pšdou (trvalé travní porosty). V poslední době dochází také k rozrštání



Zámek Jílové

obytné zástavby rodinných domů, a to především směrem k severu (Kamenec, Kamenná, severní partie Jílového a tlak na zastavování volné krajiny je patrný také v Horním Jílovém.

S jednotlivými zmluvnými plochami, které vymezuje nový územní plán, nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouš, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utrpět.

Indikátory péče o hodnoty kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	péče o indikátoru v zájmovém území
Péče o národní kulturní památky (NKP) vř. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Péče o archeologické památkové rezervace (vř. navrhované a POP)	NE
Péče o městské památkové rezervace (MPR)(vř. navrhované a POP)	NE
Péče o vesnické památkové rezervace (VPR)(vř. navrhované a POP)	NE
Péče o městské památkové zóny (MPZ)(vř. navrhované a POP)	NE
Péče o vesnické památkové zóny (VPZ)(vř. navrhované a POP)	NE
Péče o krajinné památkové zóny (KPZ)(vř. navrhované)	NE
Péče o kulturní nemovité památky (vř. navrhované a POP)	ANO ale mimo zmluvné plochy
Péče o regionu lidové architektury	NE
Péče o archeologických lokalit	ANO ale mimo zmluvné plochy

3.3.2.4. Rekreální využívání území

Územní plán respektuje stávající rekreační plochy v šetřeném území a navrhuje nové (JI4) Nové plochy navrhovány nejsou.

Územní plán akceptuje využívání domovního fondu k rekreaci.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

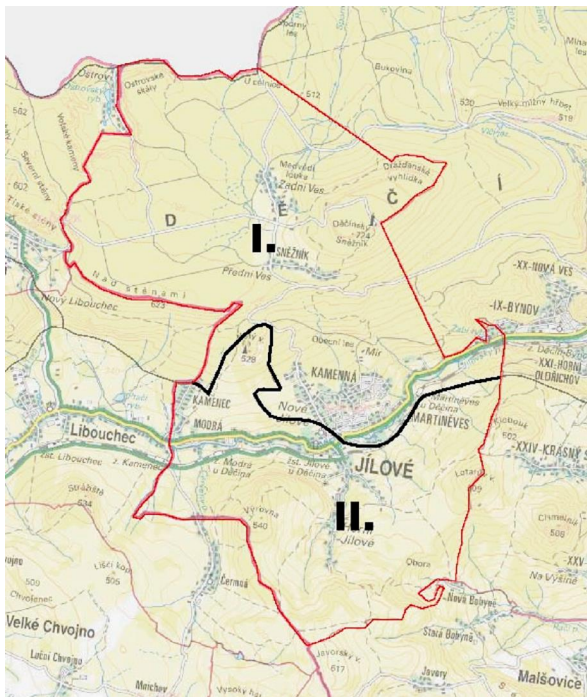
Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti mesofytika resp. fyto geografického obvodu Ľeskomoravské mesofytikum. Do zájmového území zasahují tři fyto geografické okrsky: Dříněnský sněhák (severní část), Libouchecká plošina (střední část území) a Lověkovické středohoří (jižní část).

Severní část zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.32 Dříněnský** a jižní část přináležející k bioregionu **1.15 Vernešický**.

Dříněnský bioregion se nachází na hranici severozápadních Ľech, převážnou částí leží v sousedním Sasku. V Ľ.R zabírá geomorfologický celek Krušné hory (kromě západního okraje) a na našem území má plochu 1321 km². Bioregion je tvořen plošinami zdviženými do horské polohy a vysokými okrajovými svahy; převažují zde ruly a Ľuly. Bioregion má neobvyklé rozptěnění vegetačních stupňů, od 2. bukovo-dubového až po 7., smrkový vegetační stupeň. Péče o je typická hercynská biota se zastoupením subatlantských prvků. Potenciální vegetace je šázena na svazích do květnatých buřin, na nížších plošinách do bikových, na

vyšších plošinách do horských acidofilních bučin a smrčin. Hojná a typická jsou zde vrchoviště. Netypická část je tvořena nížními, relativně teplými částmi svahů s dubohabrovými háji a acidofilními doubravami. K nereprezentativním částem patří i pševodné území do Agského bioregionu (1.58) západně od Nejdku a nížní plošiny, ležící mimo oreofytikum. Původně typické byly podmělné smrčiny, rašeliniště s keřovou borovicí, blatkou a bučiny na svazích. Dnes jsou lesy velkoplošně zničený imisemi, vznikly zde ohromné imisní holiny s výsadbami bříz, jeřábů a nepůvodních smrků. Přesto se zde zachovaly cenné zbytky bučin a rašeliništní bioty. Hojné travní porosty nejsou často užívány a degradují, orná půda téměř chybí.



Bioregiony: I. Vernešický, II. Dřínský

Vernešický bioregion leží ve středě severních Čech, zabírá téměř celý geomorfologický podcelek Vernešické středohoří a má plochu 651 km². Typická část bioregionu je tvořena pševágní ledilovými lávovými pískrovy. Bioregion má mezofilní charakter s pševágní stupněm 4.- bukovým (květnaté bučiny) a okraji náležícími až do stupně 2., bukovodubového (dubohabšny). Biodiverzita je vysoká, avšak podstatně nižší než v Milešovském bioregionu. Biota bioregionu je ovlivněna absencí nejxerothermnějších stanovišť, absencí řady xerothermních elementů a pronikáním hercynských lesních

podhorských prvků. Netypické části bioregionu jsou tvořeny plochými kotlinami na slínech s dubohabšny a výhledy teplých svahů s ostrovy teplomilných doubrav, které se poněkud blíží poměrům ve vyšších částech Milešovského bioregionu (1.14). V souhrnu mají významné zastoupení pševodné lesy (květnaté bučiny) i mezofilní travní porosty.

V území se vyskytují následující biochory:

- 4BW: Erované plošiny na kyselých pískovcích 4. v.s.
- 4Do: Podmělné sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.
- 4HI: Hornatiny na bazických neovulkanitech 4. v.s.
- 4II: Izolované vrchy na bazických neovulkanitech 4. v.s.
- 4IO: Izolované vrchy na kyselých neovulkanitech 4. v.s.
- 4SC: Svahy na slítném flyšu 4. v.s.
- 4SK: Svahy na pískovcovém flyšu 4. v.s.
- 4VI: Vrchoviny na bazických neovulkanitech 4. v.s.
- 4VW: Vrchoviny na kyselých pískovcích 4. v.s.
- 4WW: Vrchoviny na kyselých pískovcích se skalními mlžty 4. v.s.
- 5Do: Podmělné sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.
- 5YW: Hornatiny na pískovcích se skalními mlžty 5. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena novým územním plánem. Čed jsou zvýrazněny plochy, kde nový ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Zmlňové plochy

plocha č.	funkční vymezení		SES		zmlň
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	SES dle stávajícího ÚP	SES dle nového ÚP	
DS1	OMS	DS	0	0	beze zmlň
DS2	přirodní prostředí	DS	?	0	nelze stanovit
DS3	přirodní prostředí	DS	?	0	nelze stanovit
DS4	OMS	DS	0	0	beze zmlň
DS5	VN	DS	0	0	beze zmlň
DS6	přirodní prostředí	DS	?	0	nelze stanovit
DS7	OL	DS	0	0	beze zmlň
DS8	přirodní prostředí	DS	?	0	nelze stanovit
DS9	OMS	DS	0	0	beze zmlň
DS10	přirodní prostředí	DS	?	0	nelze stanovit
DS11	přirodní prostředí	DS	?	0	nelze stanovit
DS12	přirodní prostředí	DS	?	0	nelze stanovit
HJ1	přirodní prostředí	BI	?	0	nelze stanovit
HJ2	OMS	BI	0	0	beze zmlň
HJ3	přirodní prostředí (převážně) + OMS (jen málo)	BI	? + 0	0	nelze stanovit
HJ4	přirodní prostředí	BI+ZZ (méně) + DS	?	0 - 2	nelze stanovit
HJ5	OMS	ZZ	0	2	nárůst
HJ6	OMS	ZZ	0	2	nárůst
HJ7	OMS	ZZ	0	2	nárůst
HJ8	OMS	ZZ	0	2	nárůst
HJ9	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
HJ10	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
HJ11	OMS (převážně) + přirodní prostředí (méně)	ZZ	0 + ?	2	převážně nárůst
HJ12	OMS (převážně) + přirodní prostředí (méně)	ZZ	0 + ?	2	převážně nárůst
HJ13	OMS	ZZ	0	2	nárůst
HJ14	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
HJ15	přirodní prostředí	BV+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
HJ16	OMS	ZZ	0	2	nárůst
HJ17	OMS	ZZ	0	2	nárůst
JI1	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
JI2	ZSO (převážně) + přirodní prostředí (jen málo)	BO (převážně)+DS+PZ+ZZ	0 + ?	0 - 2	nelze stanovit
JI3	přirodní prostředí	BO+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
JI4	VP	RO+OV+OS (méně)	0	0	beze zmlň
JI5	ZSO	RZ	0	2	beze zmlň
JI6	OL	ZZ	0	2	beze zmlň
JI7	přirodní prostředí (převážně) + OL (jen málo)	ZZ	? + 0	2	nelze stanovit
JI8	ZSO	RI	0	0	beze zmlň
JI9	OL	BI	0	0	beze zmlň
JI10	OL	BI+ZZ	0	0 - 2	
JI11	přirodní prostředí	BI+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
JI12	OL + přirodní prostředí	ZZ	? + 0	2	nelze stanovit
OSB	ZSO	OS	0	0	beze zmlň
MA1	OMS	BI+ZZ	0	0 - 2	
MA2	přirodní prostředí (vlněnu) OMS (jen málo)	BI	?	0	nelze stanovit

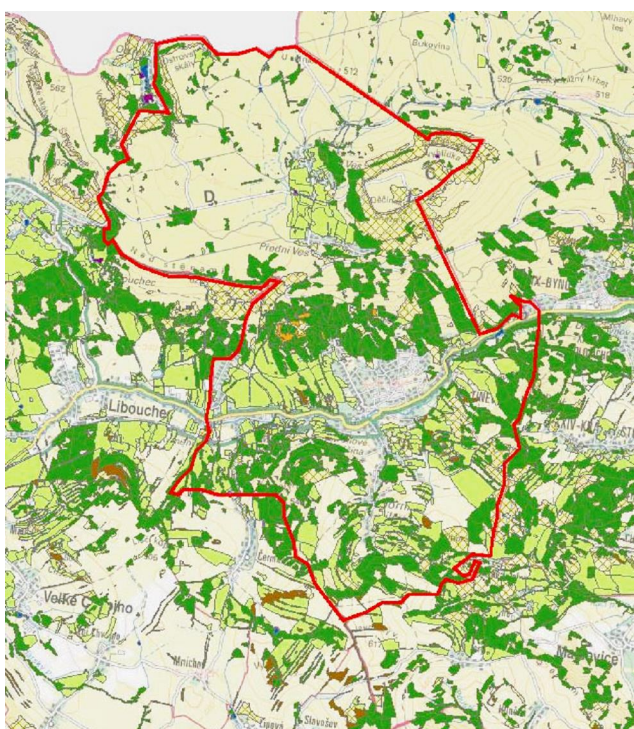
MA3	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MA4	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
MA5	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
MA6	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
MA7	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MA8	přirodní prostředí (převážně) + OMS (jen málo)	ZZ	? + 0	2	nelze stanovit
MA9	VSÚ	BI (převážně)+PZ+DS	0	0	beze změny
MA10	OL	BI	0	0	beze změny
MA11	OL (převážně) + přirodní prostředí (jen málo)	BI+ZZ	0 + ?	0 - 2	nelze stanovit
MA12	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MA13	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MA14	VN	OK	0	0	beze změny
MA15	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MA16	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MA17	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MA18	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MA19	přirodní prostředí	BV+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
MO1	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MO2	přirodní prostředí + OMS (jen málo)	ZZ	? + 0	2	nelze stanovit
MO3	OMS + přirodní prostředí	BI+ZZ	? + 0	0 - 2	nelze stanovit
MO4	přirodní prostředí	VZ	?	2	nelze stanovit
MO5	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
MO6	OMS	BI	0	0	beze změny
MO7	přirodní prostředí	BI+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
MO8	přirodní prostředí + OMS (nepatrně)	BI+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
MO9	OMS	BI+DS	0	0	beze změny
MO10	OMS	BI	0	0	beze změny
MO11	VN	SM	0	0	beze změny
MO12	OMS	ZZ	0	2	nárůst
MO13	OMS	BI+ZZ	0	0 - 2	beze změny + nárůst
MO14	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
MO15	přirodní prostředí + OMS (jen málo)	ZZ	? + 0	2	nelze stanovit
MO16	přirodní prostředí	BI+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
MO17	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
MO18	OMS	BI+ZZ	0	0 - 2	beze změny + nárůst
MO19	přirodní prostředí	BI+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
MO20	OMS	BI	0	0	beze změny
SN1	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN2	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
SN3	přirodní prostředí + OMS	ZZ	? + 0	2	nelze stanovit
SN4	přirodní prostředí + OMS (jen málo)	ZZ	? + 0	2	nelze stanovit
SN5	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN6	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN7	přirodní prostředí	BV+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
SN8	přirodní prostředí	BV+ZZ	?	0 - 2	nelze stanovit
SN9	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
SN10	OMS + přirodní prostředí (nepatrně)	ZZ	0	2	nárůst
SN11	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN12	OMS	DS+OK	0	0	beze změny

SN13	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN14	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN15	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN16	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
SN17	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN18	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
SN19	OMS	ZZ	0	2	nárůst
SN20	není definováno	RO	?	0	nelze stanovit
SN21	přirodní prostředí	ZZ	?	2	nelze stanovit
P1	VP	SM	0	0	beze změny
P2	OL	BH	0	0	beze změny
P3	OL	BH	0	0	beze změny
P4	OL	SM	0	0	beze změny
P5	VP + ZSO	OK+OS	0	0	beze změny
P6	VP	SM	0	0	beze změny

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny červeně (i v případě se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Výsledky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem **beze změny** se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.



Přirodní biotopy (www.nature.cz)

travní zelená: (L) lesy, světle zelená: (T) sekundární trávníky, hnědá: (K) křoviny, oranžová: (S) a (X) skály, sítí jeskyní.

všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Na severu území probíhá východo-západním směrem osa nadregionálního biokoridoru Božídarské rašeliny-Hšenská skalní mláta, na kterém je vymezeno regionální biocentrum Dolnínský Sněhák. Poněkud jižněji vede východo-západním směrem osa nadregionálního biokoridoru Jezeš-Stříbrný roh, který se dále vlní směrem k jihu. Z mapy je patrné, že téměř celé území Jílového se nachází v ochranném pásmu některé z os nadregionálních biokoridorů.

Důsledkem **plach změn v krajině** (vč. ploch pro ÚSES) bude posílení ekologické stability území.

Z výše uvedeného pohledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území pro zástavbu, mají být realizovány v naprosté většině na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Vůde tam, kde nový územní plán na plochách původně vymezených jako OMS nyní vymezuje ZZ, lze očekávat potenciál k nárůstu ekologické stability, byť nepatrný významnému.

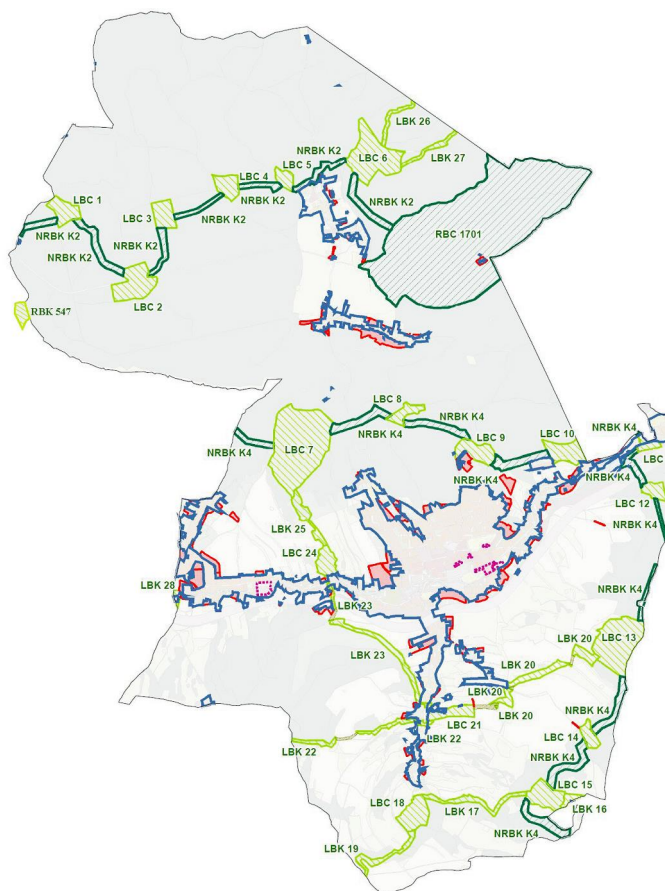
3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemních, avšak přírodních blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností

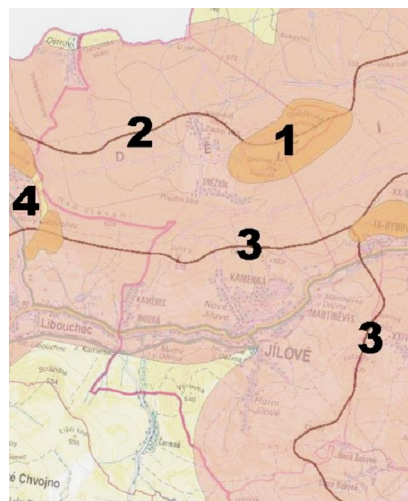
Regionální biokoridor 1. 547 Tiské stěhy i Libouchec zasahuje do území jen zcela okrajově

Vymezení prvků ÚSES v novém územním plánu vychází z úplného znění Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizací 1.1, 1.2 a 1.3, platné ÚPNSÚ Jílové a obcí s ním sousedících. Pšpádne změny oproti uvedeným podkladům proběhly na základě urbanistického šetření návrhu rozvojových ploch, na podkladu katastrální mapy, terénních šetření, jednání se Správami dotčených CHKO a OČP Magistrátu města Dřín a Metodiky vymezení územního systému ekologické stability (Metodický podklad pro zpracování plánu územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPČP 2014-2020, březen 2017; dále v textu jen Metodika ÚSES). Číslování a označení prvků odpovídá Zásadám územního rozvoje Ústeckého kraje a Generelu ÚSES. Prioritní jsou prvky vymezeny dle stavu v krajině a vymalovaných biotopů, neodpovídají tak vždy údajům v katastru nemovitostí.

Limitující hodnoty velikostních parametrů funkční skladebných částí ÚSES dle Metodiky



Segmenty ÚSES na území obce dle nového ÚP



Segmenty regionálního a nadregionálního ÚSES na území města (www.nature.cz)

1. Reg. biocentrum Dřínský Sněhák
2. Osa nadreg. biokoridoru Božídarské rašeliny
3. Osa nadreg. biokoridoru Jezeš-Stěbrný roh
4. Reg. biokoridor 547 Tiské stěhy i Libouchec

vymezení územního systému ekologické stability (Metodický podklad pro zpracování plánu územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPČP 2014-2020, březen 2017) jsou takové číselné hodnoty velikostních parametrů, při jejichž nedodržení nelze zajistit plnou funkčnost vymezených skladebných částí ÚSES. Dodržení limitujících hodnot velikostních parametrů je tedy nezbytnou podmínkou vytvoření plně funkčního ÚSES. Tyto hodnoty jsou v návrhu územního plánu dodrženy. Dle Metodiky ÚSES je limitující hodnota pro minimální hustotu sítě ÚSES znamenající nejvyšší přípustnou vzdálenost od jakéhokoli místa v krajině k nejbližšímu biocentru či biokoridoru rovna 2 km, tato vzdálenost je na celém území města dodržena.

Na území obce Jílové jsou vymezeny následující prvky ÚSES:

Úroveň	Ozn.	Název
LBC	1	Nad Volskými kameny
LBC	2	U Ostrovske boudy
LBC	3	Na Kšgovatce
LBC	4	Mlýnská cesta
LBC	5	U Sněhnického potoka
LBC	6	U Rybníku
LBC	7	Holý vrch
LBC	8	Nad Obecním lesem
LBC	9	Nad Kamennou
LBC	10	Bynovská
LBC	11	Čabí rybník
LBC	12	Bílý kšg
LBC	13	Lotarův vrch
LBC	14	Nad Bohyňskými lady
LBC	15	Nová Bohyně
LBK	16	Nová Bohyně- Račův potok
LBK	17	Nová Bohyně Nad Horním Jílovým
LBC	18	Nad Horním Jílovým
LBK	19	Nad Horním Jílovým i Prameništěm červeného potoka
LBK	20	Lotarův vrch - Stromová
LBC	21	Stromová
LBK	22	Stromová - Výrovna
LBK	23	Stromová - Modrá, Lidový dům
LBC	24	Modrá, Lidový dům
LBK	25	Modrá, Lidový dům - Holý vrch
LBK	26	U Rybníku - Sporný potok
LBK	27	U Rybníku - Spálená paseka
LBK	28	Liščí potok
RBK	547	Tiské stěhy - Libouchec
RBC	1701	Dělnický Sněhník
NRBK	K2	Bohářské rašeliniště Hšenská skalní mláta
NRBK	K4	Jezeř - Stěbný roh

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají přirozené působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Nový územní plán gádne interakční prvky nenavrhuje.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

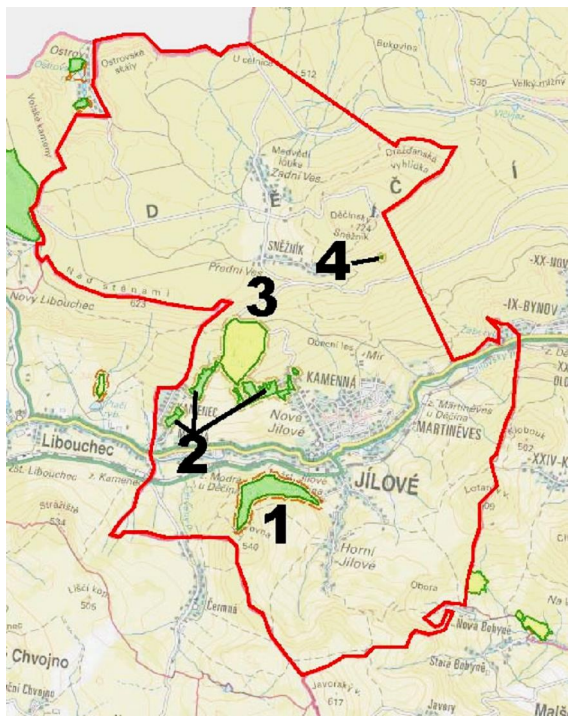
Na území obce se nachází přírodní rezervace Holý vrch u Jílového, přírodní památka Jílovské tisy a přírodní památka Pod lesem. Je zde také vymezeno ochranné pásmo Jeskyně pod Sněhníkem.

Od severu do území zasahuje k Jílovskému potoku CHKO Labské pískovce a od jihu CHKO Leské středohoší. V území se nacházejí ochranné zóny IV., III. a II.

Přírodní rezervace **Holý vrch u Jílového** o rozloze 40,6 ha byla vyhlášena 26. července 2014. Důvodem zřízení je ochrana evropsky významné lokality přírodních blízkých lesních společenstev na ledílovém vrchu (528 m) s kamennými moš, sutinami a výskytem reliktních a vzácných druhů bezobratlých organismů.

Přirodní památka **Jílovské tisy** - důvodem ochrany jsou zde lesní společenstva na písčitém svahu zhlavcového vrchu Výrovna s bohatým výskytem tisu červeného (*Taxus baccata*), který zde přirozenou cestou zmlazuje.

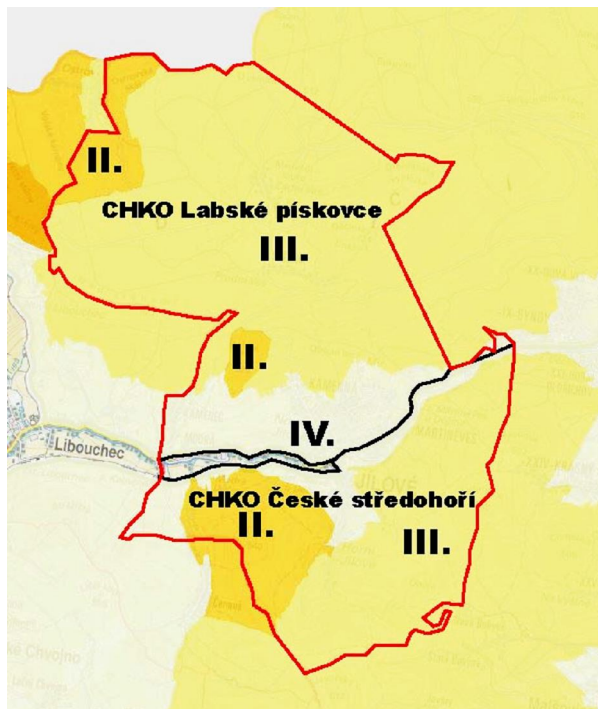
Přirodní památka **Pod lesem** - tvoší ji dvacet hektarů druhově pestrých luk s orchiděmi a vzácnými druhy motýlů. Předmětem ochrany byl fragment zachovalých květnatých luk. Posláním je ochrana komplexu druhově bohatých lukních společenstev, který zůstal v této části Labských pískovců zachován. Lokalita vyžaduje citlivé zemědělské obhospodařování. Jedná se o kosení, extenzivní pastvu, vyšezávání náletových dřevin a seč v termínech optimálních pro rozmnožování populací modrásků, ale také výsadby krajových ovocných odrůd a například lip nebo dubů na vhodných místech," dodala.



Malopolská zvláštní ochranná území

(www.nature.cz)

1. PP Jílovské tisy
2. PP Pod lesem
3. PR Holý vrch u Jílového
4. ochr. pásmo Jeskyně pod Sněžníkem



Zonace CHKO (www.nature.cz)

- severní od Jílovského potoka: CHKO Labské pískovce
- jižní od Jílovského potoka: CHKO České středohoří

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhláškou významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Z území soustavy NATURA 2000 se v šetřeném území nachází jedna ptalí oblast a dvě evropsky významné lokality.

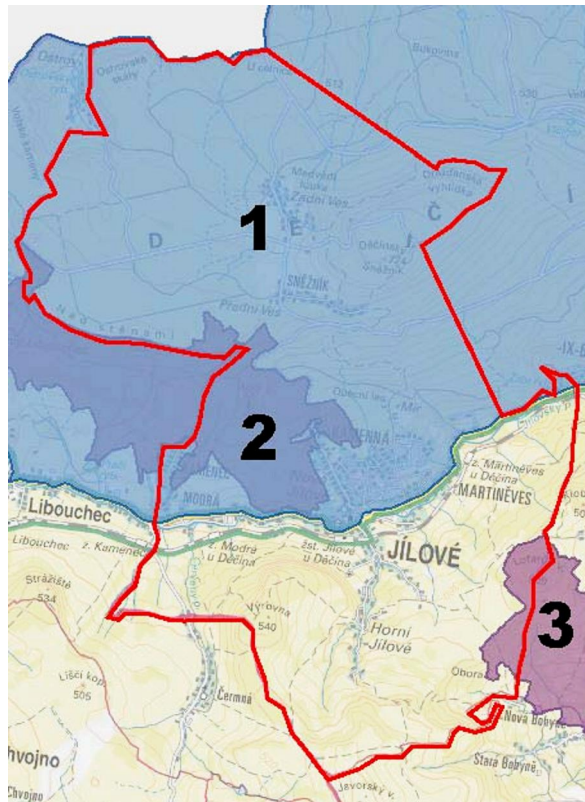
Evropsky významná lokalita Libouchecké bučiny (CZ0420500)

Lokalita se rozkládá nad obcemi Libouchec a Jílové u Dívky, západní hranice se dotýká i obce Tisá u Dívky. Významným kopcem je Holý vrch s nadmořskou výškou 528 m, který vybíhá na jihovýchod z masivu pískovcových stěn. Na jihozápadě se uplatňují svahy s

ortotulou, které pokračují do Krušných hor. Jižní hranice lokality je vymezena pastvinami a loukami, které přecházejí v zahrady zastavěného území jednotlivých sídelních útvarů. Vlnitá vymezeného území zahrnuje lesní půdu a skalní pískovcové útvary. Nadmořská výška se pohybuje mezi 300 až 620 metry. Vymezené území je významné z nejen pohledu ochrany krajinných hodnot. Luční a lesní ekosystémy lze považovat za zachovalé s dobrou perspektivou dalšího vývoje při dodržení šetrných zásad hospodaření v krajině. Vymezené území charakterizují vlhké i suché teplomilné a druhově bohaté louky a pastviny s vysokou biodiverzitou. Lesní ekosystémy reprezentují zčásti narušené porosty po imisní zátěži, ale i cenné porosty buků, olšů, doubrav a vzácných i sušových lesů.

Evropsky významná lokalita Bohyřská lada, Chmelník, Lotarův vrch (CZ0420451)

Lesní komplexy vrchů Chmelník a Lotarův vrch se zbytky tzv. orchidejových luk, známých pod jménem Bohyřská lada se nacházejí jižně od vrchů na svazích levé strany údolí Rašského potoka a luční porosty mezi oběma vrchy, 1 km jihozápadně od Děčína. Území hostí velmi pestrá, zachovalá a reprezentativní lesní společenstva vrchů i údolí potoka s řadou drobných potůčků a jeden ze zbytků tzv. orchidejových luk, známý pod tradičním jménem Bohyřská lada. Jde o velmi cenný komplex vlhkých lučních fytocenóz. Celostátní význam lokality je dán mj. velkou koncentrací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. V lesích Lotarova vrchu převažují hercynské dubohabšny i jako v mozaice se sušovými lesy, ěřbinovou vegetací silikátových skal a drovin (na svazích vrchu), nebo údolními jasanovo-olšovinovými luhy (při úpatí a svazích údolí Rašského potoka). Sušové lesy na svazích vrchu jsou i jako v mozaikách se ěřbinovou



EVL (www.nature.cz)

1. modrá: ptačí oblast Labské pískovce CZ0421006
2. fialová: EVL Libouchecké bučiny CZ0420500
3. fialová: EVL Bohyřská lada, Chmelník, Lotarův vrch CZ0420451

vegetací silikátových skal a drovin a místy i acidofilními bučiny. Listé bučiny se nacházejí pouze na severním svahu vrchu. Údolní jasanovo-olšové luhy jako doprovod vodotěží se zde nacházejí jen v mozaikách s hercynskými dubohabšny. Samotné luhy se vyskytují ve střední části lokality a tvoří tak spojnici lesních komplexů Lotarova vrchu a Chmelníku. Tuto střední část lokality mezi oběma vrchy tvoří převážně luční porosty, a to zachovalé ovsíkové louky, vegetace vlhkých narušovaných půd (severní část), dále pak velmi zachovalé a reprezentativní stávkové vlhké bezkolencové louky (střední a jižní část lokality), vlhká tužebníková lada, vlhké pchálkové louky, ovsíkové louky a pohárkové pastviny (jižní část lokality). I jako se zde roztroušeně vyskytují drobné údolní jasanovo-olšové luhy. Lesní porosty v jižním cípu lokality se skládají převážně z mozaiky údolních jasanovo-olšových luk a hercynských dubohabšů. Vrcholové partie Chmelníku pokrývají sušové lesy místy v mozaice s dubohabšami, na samotném vrcholu se ěřbinovou vegetací silikátových skal a drovin. Spodní části svahů pokrývají mozaiky hercynských dubohabšů, acidofilních teplomilných doubrav, acidofilních a květnatých buků. Místy se vyskytují i subkontinentální

borové doubravy a suché acidofilní doubravy. Severní a jižní úpatí lemují údolní jasanovo-olšové luhy.

(www.natura2000.cz)

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

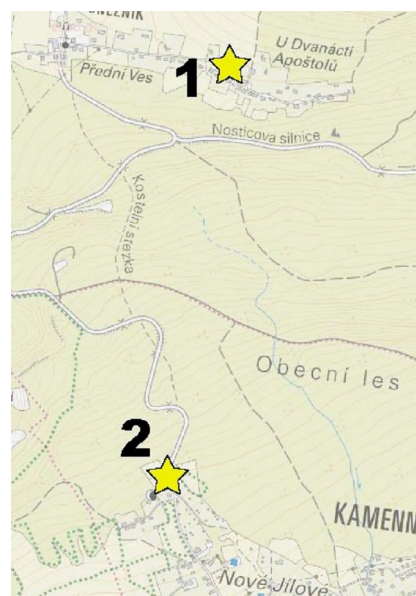
Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptáků o dostatečné rozmanitosti a rozloze.

Ptačí oblast Labské pískovce (CZ0421006)

Území se rozkládá podél státní hranice s Německem o celkové délce 43 km, v nejjižnějším místě má 17 km a leží mezi obcemi Tisá, Dřívín, Česká Kamenice a Mikulásgovice. Navržená oblast zaujímá většinovou rozlohu NP České Gýčarsko a CHKO Labské pískovce.

Charakteristické pro zdejší oblast jsou výrazné skalní útvary, které slouží jako hnízdiště pro dva cílové druhy - sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a výra velkého (*Bubo bubo*). Další cílový druh datel černý (*Dryocopus martius*) je typickým lesním zástupcem a vzhledem k velké lesnatosti území je poměrně hojně zastoupen. V oblasti je poměrně výrazně zastoupena také zemědělská krajina, která si dodnes uchovala značnou pestrost a díky tomu se zde vyskytuje také šáda druhů typických pro toto prostředí včetně tvrdého kritériového druhu chřástala polního (*Crex crex*). K velmi zachovalým krajinným prvkům tohoto území patří vodní toky, které poskytují dostatek hnízdních příležitostí ledňáčkovi šelmu (*Alcedo atthis*) a skorci vodnímu (*Cinclus cinclus*). Mimořádně významná je šeka Labe s pravidelně hnízdícím pískem obecným (*Actitis hypoleucos*). Pravidelně zde zimují stovky kusů ptáků např. morčák velký (*Mergus merganser*), lyska černá (*Fulica atra*), polák velký (*Aythya ferina*), polák chocholatka (*Aythya fuligula*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), a vzácně další druhy. Pravidelně tu protahuje např. orl mošský (*Haliaeetus albicilla*) a další druhy ptáků.

(www.natura2000.cz)



Pozice památných stromů

(www.nature.cz)

1. Jeřmínková lípa
2. Dub v Jílovém

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V šetřeném území se nachází následující tyto památné stromy:

Památné stromy

kód	název	k. ú., umístění	popis
105877	Jeřmínková lípa	Sněžík	lípa malolistá, jednotlivý strom v l. ochranného pásma
104718	Dub v Jílovém	Kamenná	dub letní, jednotlivý strom v l. ochranného pásma

(zdroj: <http://drusop.nature.cz>)

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, jež utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Mezi VKP jsou ze zákona šázeny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části krajiny (zejména mokšady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů jako historických zahrad a parků) můžou jako VKP zaregistrovat příslušný orgán ochrany přírody.

V šáženém území jsou zastoupeny zejména VKP ze zákona i lesy, vodní toky a údolní nivy. V území se nenachází žádný vyhlášený VKP.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, památnými stromy či přírodními parky. Významné negativní vlivy na Území Natura 2000 viz přehled předkládaného Vyhodnocení.

3.3.6. Fauna

Extravilán města Jílové je v převažné míře tvořen biotopy, které si zasluhují určitou míru ochrany před urbanizací. Formálním potvrzením této skutečnosti je zdejší přítomnost dvou CHKO, které pokrývají prakticky celé území Jílového, dvou přírodních památek, jedné přírodní rezervace, dvou EVL a jedné ptáčí oblasti. Kromě přínosu pro ochranu přírody v národním měřítku z této skutečnosti ale také vyplývají významné limity pro místní obyvatele. Nový územní plán je v převažující míře důsledkem územního plánu stávajícího a významněji se projevuje především návrhy ploch ZZ (zeleň - zahrady a sady) v kontaktu se stávající zástavbou (jako proluky či návazání na obdobné plochy v sousedství). Důsledkem těchto ploch není nová zástavba, nýbrž zahrady (s možností oplocení). Mnohdy se navíc jedná o faktický stav, který v území již existuje. Na vlně těchto změnových ploch nelze očekávat přítomnost stanovišť s vysokou zoologickou či botanickou hodnotou (mimo jiné proto, že se vlněnou jedná o malá území). Ke změnám funkčního vymezení má dojít v naprosté vlněnou na okrajích agrocenóz v místech, která jsou již nyní různou měrou antropogenně exploátována resp. zcela přeměněna. Vývoj fauny a flory na vlněnou ploch určených novým územním plánem pro zástavbu (nebo pro zahrady) byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy (= zemědělským obhospodašováním). Jedná se převážně o okrajové partie trvalých travních porostů (pravidelně seřazené louky), přiléhajících ke stávajícímu zastavěnému území obce a dále o malé ruderalizované plochy mezi zástavbou (resp. v kontaktu s ní), jako zastavující nálety.

Žádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, předeem signalizující přítomnost cenných biotopů resp. nenahraditelných stanovišť zvláště chráněných organismů. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole 3.3.7. *Flora*. Vzhledem k typu biotopů (vlněnou trvalé travní porosty na kterých se hospodaší s nízkou intenzitou) zde nicméně lze na některých plochách odvodnit očekávat přítomnost rostlinných či živočišných druhů, které se zde udržely právě díky zemědělskému obhospodašování resp. jeho formě a které jsou citlivé z hlediska zájmu ochrany přírody.

Přesto, že se díky povaze biotopů na těchto plochách vlní jedna o synantropní druhy, schopné přetrvávat i v antropogenní silně pozměněných podmínkách, nelze zde předsedem vyloučit výskyt druhů (rostlinných i živočišných), které jsou chráněny zákonem. V každém případě se takovéto druhy v okolí vyskytují (viz databáze NDOP). Jedná se kupříkladu o: lilii zlatohlavou (*Lilium martagon*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), chřástala polní (*Crex crex*), modráška bahenní (*Phengaris nausithous*) a modráška olověná (*Phengaris teleus*).

Vlnění zmíněných ploch pravděpodobně pro tyto druhy nepředstavuje klíčová stanoviště (potravní, reprodukční, migrační, atd.), jejichž zabor by znamenal ohrožení jejich místních populací. Obdobné biotopy se totiž nacházejí všude v okolí, a to v hojně míře. Nicméně z důvodu předsedblíhne opatrnosti se jako vhodné jeví podmínit změny některých ploch provedením biologických průzkumů, které poskytnou údaje z přesně daných, prostorově vymezených, území (nikoliv z širší oblasti jak je tomu převažující nyní). Při rozhodování, které plochy takto podmínit, hrála roli především jejich rozloha (u velkých ano, u malých ne). Předsedkládané Vyhodnocení podmiňuje změnu funkčního vymezení provedením biologického průzkumu u těchto ploch: SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11. Tato podmínka je pro navazující šzení (územní rozhodnutí, stavební povolení, ohláška atd.). V případě že někde bude doložena přetrvávání zvláště chráněného rostlinného i živočišného druhu, musí v konkrétním případě o přípustnosti/nepřipustnosti zásahu rozhodnout orgán ochrany přírody a krajiny formou udělení/neudělení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přetrvávající vegetace

Z hlediska fytogeografického členění spadá zájmové území do oblasti Mesophytica, obvodu Mesophyticum Massivi bohemicum a okrajů Dříninský Sněžník (severní území), Libouchecká plošina (střední území) a Lověkovické středohoří (jihní území).

Potencionální přetrvávající vegetací tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti, je podle Neuhauslové a kol. (2001) v severní části území biková bušina (*Luzulo-Fagetum*), ve střední a jiho-východní části území černýňová dubohabšina (*Melampyrum nemorosum-Carpinetum*) a v jižní části bušina s kyselejší devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých zmíněných zastavitelných plochách

plocha č.	vegetace na dané ploše
DS1	cesta
DS2	ruderalizovaná plocha při okraji vesnické zástavby
DS3	zatravněná plocha na okraji vesnické zástavby
DS4	zahrada
DS5	trvalý travní porost
DS6	remíz na okraji zástavby
DS7	místní komunikace
DS8	místní komunikace
DS9	místní komunikace
DS10	trvalý travní porost
DS11	polní cesta
DS12	trvalý travní porost
HJ1	zahrada

HJ2	trvalý travní porost
HJ3	část nedoplněný pozemek, část neudržená travnatá plocha
HJ4	ruderalizovaný a nálety zarostlý okraj zemědělské půdy nechat a zarovat
HJ5	zahrada
HJ6	zahrada a starý sad mezi zástavbou
HJ7	zahrada
HJ8	zahrada
HJ9	zahrada
HJ10	lem dřevin podél potoka
HJ11	zahrada
HJ12	zahrada a nálety dřevin "za plotem"
HJ13	"zahrada"
HJ14	zahrada a nálety dřevin "za plotem"
HJ15	zahrada
HJ16	zahrada
HJ17	zatravněná plocha před domem
J11	trvalý travní porost s nálety křovin a dřevin
J12	zahradkářská kolonie
J13	trvalý travní porost, vzrostlá vesnická zeleň, zahrady (jen malá část)
J14	náletová zeleň okraje sídla bez faktické údržby, jedná se o prostor mezi komerční zástavbou a železnicí v kontaktu se stávajícím venkovním plaveckým bazénem, nějaká kultivace tohoto území je žádoucí, od volné krajiny je prostor oddělen železnicí a budoucí pšůlkou I/13
J15	zahradkářská kolonie, od volné krajiny je prostor oddělen železnicí a budoucí pšůlkou I/13
J16	zahrada
J17	zahrady a zbytek původní zatravněné plochy
J18	zahrady a malá zatravněná plocha
J19	zahrada se zástavbou drobných rekreačních objektů
J110	volný (zatravněný prostor mezi zástavbou, využití této plochy pro zástavbu je logické)
J111	rozvolněný přechod mezi zástavbou a lesem, je tvořen nálety dřevin v zatravněné ploše
J112	zahrady
OSB	rekreační areál
MA1	neudržená a ruderalizovaný prostor (část zatravněná plocha a část nálety, od volné krajiny je prostor oddělen železnicí a budoucí pšůlkou I/13, kultivace tohoto prostoru je žádoucí)
MA2	zahrady a záhumenky, prokázání oddělenosti
MA3	zatravněná neudržená plocha
MA4	zatravněná plocha v potokové nivě
MA5	zatravněná plocha v potokové nivě
MA6	nálety zarůstající zatravněná plocha přiléhající k zástavbě
MA7	zahrada
MA8	nálety zarůstající zatravněná plocha přiléhající k zástavbě
MA9	zatravněná plocha s nálety dřevin
MA10	stavební parcela
MA11	zatravněná plocha v kontaktu se zástavbou
MA12	zatravněná plocha mezi zástavbou, přiléhá k silnici
MA13	zahrada
MA14	komerční areál s množstvím parkujících automobilů (zpevněné plochy)
MA15	okraj louky vklíněný mezi zástavbu
MA16	zatravněná část svažitá plocha mezi zástavbou u silnice
MA17	zahrada mezi silnicí a lesem
MA18	zahrada
MA19	zatravněná plocha u silnice
MO1	zahrada
MO2	zahrady
MO3	zahrada

MO4	obtížně definovatelný ruderalizovaný prostor
MO5	zahrady
MO6	zahrada
MO7	trvalý travní porost
MO8	trvalý travní porost
MO9	trvalý travní porost + zahrady
MO10	převážně trvalý travní porost
MO11	trvalý travní porost
MO12	dřevinami a kešovinami zarostlá plocha
MO13	trvalý travní porost
MO14	zahrada
MO15	prostor mezi zástavbou a zalesněnou plochou (hojné nálety dřevin)
MO16	nálety zarostlý okraj trvalého travního porostu přiléhající k silnici a v kontaktu se zástavbou
MO17	obtížně definovatelný prostor mezi silnicí, železnicí a zástavbou (hojné nálety dřevin)
MO18	proluka mezi vesnickou zástavbou
MO19	trvalý travní porost
MO20	trvalý travní porost
SN1	ruderalizovaná plocha přiléhající k okraji vesnické zástavby
SN2	zatravněná plocha na okraji vesnické zástavby
SN3	zahrada
SN4	zahrada s domem
SN5	zahrada
SN6	zahrada
SN7	výhled TTP mezi vesnickou zástavbou
SN8	výhled TTP mezi vesnickou zástavbou
SN9	zahrada
SN10	zahrada
SN11	mozaika zahrad, záhumenků a zatravněných ploch mezi stávající zástavbou a lesem
SN12	zpevněná plocha + zástavba + lánové plochy "zahrada"
SN13	zahrada
SN14	zahrada
SN15	proluka mezi vesnickou zástavbou
SN16	nálety zarostlý stavební pozemek
SN17	zahrada
SN18	zahrada
SN19	opuštěný okraj zemědělské půdy
SN20	prostor okolo rozhledny
SN21	zahrada
P1	komerční areál
P2	garáže a obsluhované zpevněné plochy
P3	garáže a obsluhované zpevněné plochy
P4	garáže a obsluhované zpevněné plochy
P5	nálety zarostlá plocha mezi zástavbou a sportovním hřištěm, nějaká forma kultivace prostoru je žádoucí
P6	zástavba na nepříliš kultivované ploše

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na plochách nově určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MÚP (č.j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o

biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí z nového územního plánu nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržení a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změny daných novým územním plánem není žádné využívání zdrojů vázaných na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně využívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivňující druhů a ekosystémů, jejich zánik (resp. zánik jejich stanovišť v přírodních druhů) nebo znečišťování.

Kvantifikace biodiverzity pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) na změnových plochách nedává vzhledem k povaze biotopů smysl.

V jednotlivých změnových plochách nebyly ve významném množství doloženy žádné nepůvodní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (např. zánik druhů, stanovišť).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než přirozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádné exaktní data, která by umožňovala jeho odpovídající prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti územního plánu resp. důsledků z ní plynoucích.

Z dosavadních či předpokládaných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádné významné rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovýmito změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaný územní plán nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Podle Klimatického členění území ČR dle Quitta patří zájmové území do tří klimatických oblastí, které zde korespondují s nadmořskou výškou: CH7, MT2 a MT4. Podrobnosti o klimatické charakteristice oblastí jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky	MT2	MT4	CH7
Počet letních dní	20-30	20-30	10-30
Počet dní s teplotou alespoň 10 °C	140-160	140-160	120-140
Počet mrazových dní	110-130	110-130	140-160
Počet ledových dní	40-50	40-50	50-60
Průměrná teplota v lednu (°C)	-3 - -4	-2 - -3	-3 - -4
Průměrná teplota v dubnu (°C)	6-7	6-7	4-6
Průměrná teplota v červenci (°C)	16-17	16-17	15-16
Průměrná teplota v srpnu (°C)	6-7	6-7	6-7
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	120-130	110-120	120-130
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	450-500	350-450	500-600
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	250-300	250-300	350-400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80-100	60-80	100-120

Počet dní jasných	150-160	150-160	150-160
Počet dní zatažených	40-50	40-50	40-50

Vlnná rTgice byla vypracovaná Leským hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb vlnu za rTzných rozptylových podmínek a všech tŠd stability.

Odborný odhad vlnné rTgice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

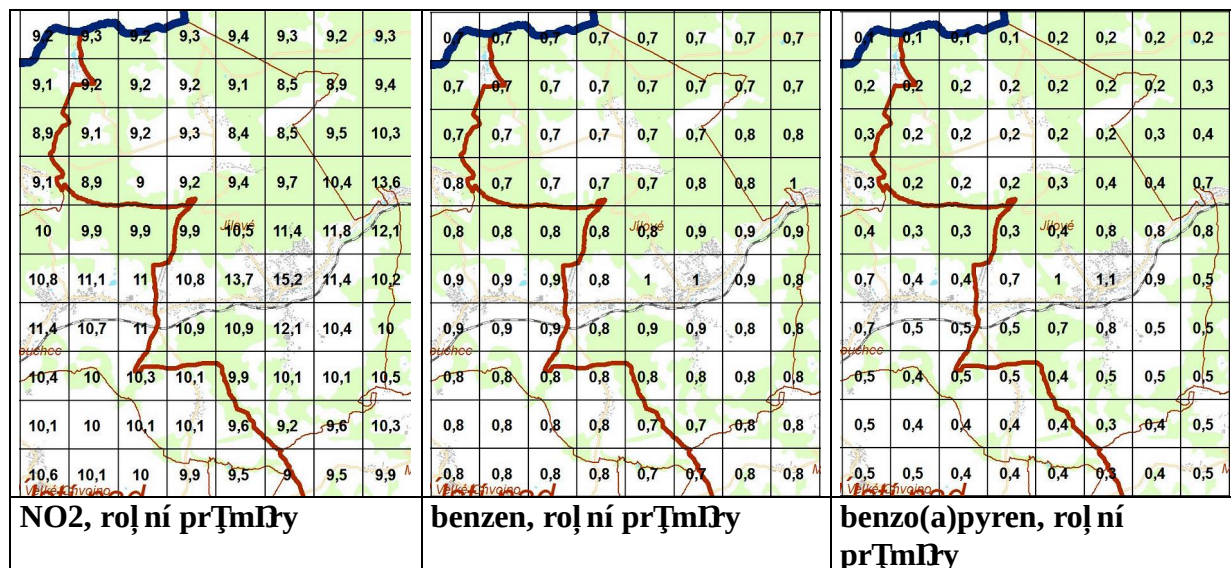
celková rTgice										
	N	NE	E	SE	S	SW	Z	NW	CALM	součet
m.s ⁻¹	6,19	7,50	9,99	6,82	7,20	8,89	14,81	8,11	30,49	100,00

Směry proudění vlnrT jsou v území poměrně rovnoměrně zastoupeny s mírnou přehlahou západního proudění. Významné je zastoupení dní s bezvlním.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Nikde v zájmovém území nelze identifikovat ědný zdroj znečištění ovzduší, který by významnějším způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území Jílového. Zdejší ovzduší lze považovat za dobré. V zimním období lze uvažovat pouze vlivy lokálních topenišť, případně zdroje v areálu papíren DS Smith.

Imisní pozadí v Jílovém není zjiřováno pravidelným měřením. Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit v souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší na základě hodnot přímých koncentrací OZKO (z dat 2015 i 2019). Následující mapky prezentují koncentrace ěkodlivin v jednotlivých částech zájmového území.



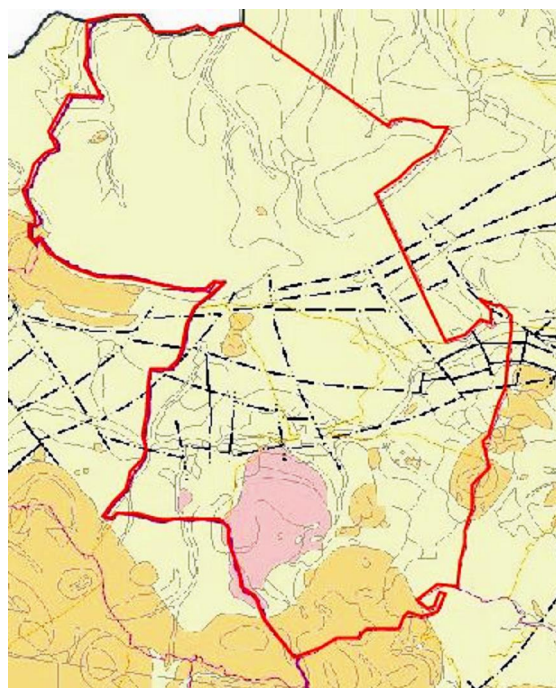
13,7	13,8	13,5	13,5	14,1	14,2	14,2	14,3	24,5	24,6	24,2	24,1	25,2	25,5	25,6	25,9	9,7	9,7	9,6	9,6	10	10,1	10,2	10,3
14,3	14,2	14,1	14	14,4	14,1	14,6	15,2	25,6	25,4	25,1	24,9	25,7	25,3	26,3	27,4	10,3	10,2	10,1	10	10,4	10,3	10,6	11
14,5	14,5	14,4	14,3	14,1	14,4	15,5	16,3	25,9	25,8	25,5	25,3	25	25,7	27,8	29,3	10,5	10,5	10,4	10,3	10,3	10,5	11,3	11,8
14,5	14,4	14,4	14,4	15	15,6	16,4	19,1	26,5	25,7	25,4	25,5	26,7	27,9	29,4	34,6	10,7	10,4	10,4	10,4	10,9	11,4	11,9	14,2
15,8	15,6	15,5	15,4	16,3	20,9	21,2	19,8	28,2	27,8	27,5	27,3	37,5	38,4	36,2		11,4	11,3	11,2	11,1	11,8	15,8	16	14,9
20,2	16,7	16,5	20,6	22,7	23,3	21,6	16,6	35,9	29,8	29,4	36,8	41	42,1	39,3	30	14,9	12	11,9	15,3	17,3	17,8	16,4	12,1
20,2	17,5	17,6	17,5	20,1	20,4	17,1	16,8	36,4	31,5	31,5	31,2	36,4	36,9	30,6	30,2	14,9	12,7	12,8	12,7	15	15,3	12,4	12,2
17,4	17	17,3	17,1	16,5	16,8	16,9	17,5	31,3	30,4	30,9	30,6	29,7	30	30,4	31,5	12,7	12,4	12,6	12,5	12,1	12,2	12,3	12,7
17,1	16,8	16,9	17	16,2	15,9	16,3	17,3	31	30,5	30,4	30,6	29,1	28,4	29,4	31,3	12,5	12,3	12,4	12,4	11,9	11,6	12	12,6
17,6	17	16,9	16,9	16,2	15,7	16,3	16,9	32,1	31	30,4	30,4	29,2	28,2	29,4	30,5	12,9	12,5	12,4	12,3	11,9	11,5	11,9	12,3
PM10, roční průměr								PM10, max. denní průměr								PM2.5, roční průměr							

Porovnání těchto hodnot s imisními limity ukazuje, že kvalita ovzduší je na celém území dobrá. Pouze v centru města lze očekávat mírné překročení koncentrací benzo(a)pyrenu, pravděpodobně jako důsledek automobilové dopravy, případně lokálních topenišť.

Radonové riziko

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostupitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a půdních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zář, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží převážná část zájmového území v oblasti s převládajícím nízkým radonovým indexem rizika z geologického podloží, pouze na jihu je území s převládajícím středním radonovým indexem a kolem vrchu Výrovna území s vysokým radonovým rizikem. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu



Mapa radonového indexu

(www.geology.cz)

žlutá - nízký, oranžová - střední, fialová - vysoký

z podlogí u nově stavebních objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přesná měření objemové aktivity radonu v detailním měřtku.

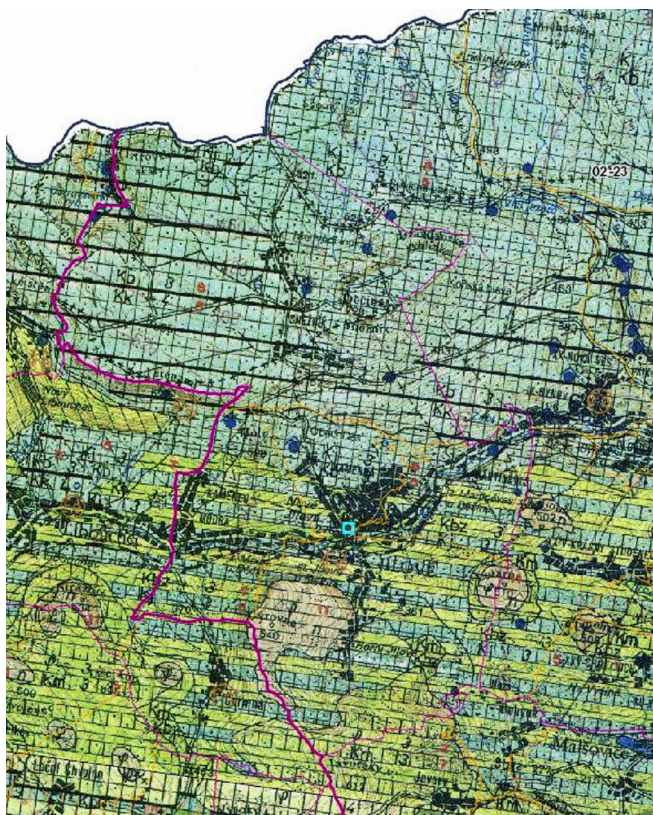
3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Území se nachází na rozhraní 2 hydrogeologických rajónů:

4612: Kůda Dolního Labe po Dřín - levý břeh, severní část; v sedimentech svrchní kůdy

4630: Dřínský Sněžník; v terciálních a křídových pánevních sedimentech

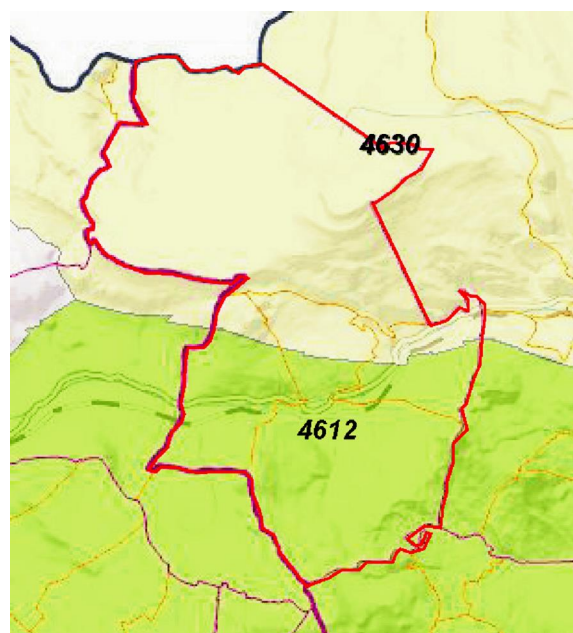


Výřez z hydrogeologické mapy

(www.geology.cz)

S část území: puklinový kolektor krušnohorských ortorul a metagranitů ($T 1,4 \cdot 10^{-5}$ i $2,9 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $sy = 0,66$)

J část území: stědání puklinového kolektoru krušnohorských ortorul a metagranitů ($T 1,4 \cdot 10^{-5}$ i $2,9 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $sy = 0,66$) a prřlinovo-puklinového kolektoru korycnaských vrstev ($T 3,2 \cdot 10^{-4}$ i $7,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $sy = 0,66$)



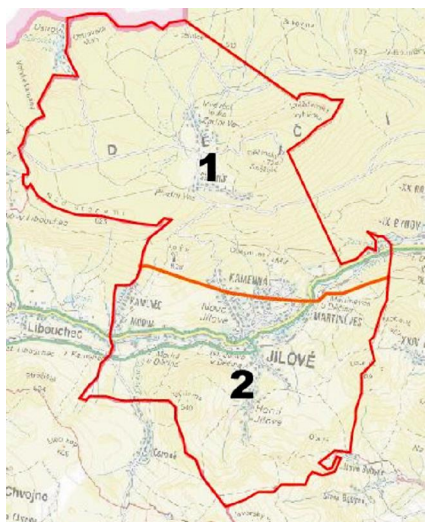
Hydrogeologická rajonizace

(www.geology.cz)

Severní část území je tvořena puklinovým kolektorem krušnohorských ortorul a metagranitů, zatímco v jižní části dochází ke stědání puklinového kolektoru krušnohorských ortorul a metagranitů

Zájmové území spadá do těchto útvarů podzemních vod v základní vrstvě

1. 46300 Dřínský Sněžník, kvantitativní stav - nevyhovující, chemický stav i nedosažení dobrého stavu



Útvary podzemní vody

(www.geology.cz)

1: 46300 Dřínický Sněhák

2: 46120 Kšáda Dolního Labe po Dřín - levý břeh, severní část

2. 46120 Kšáda Dolního Labe po Dřín - levý břeh, severní část, kvantitativní stav - nevyhovující, chemický stav i nedosažení dobrého stavu

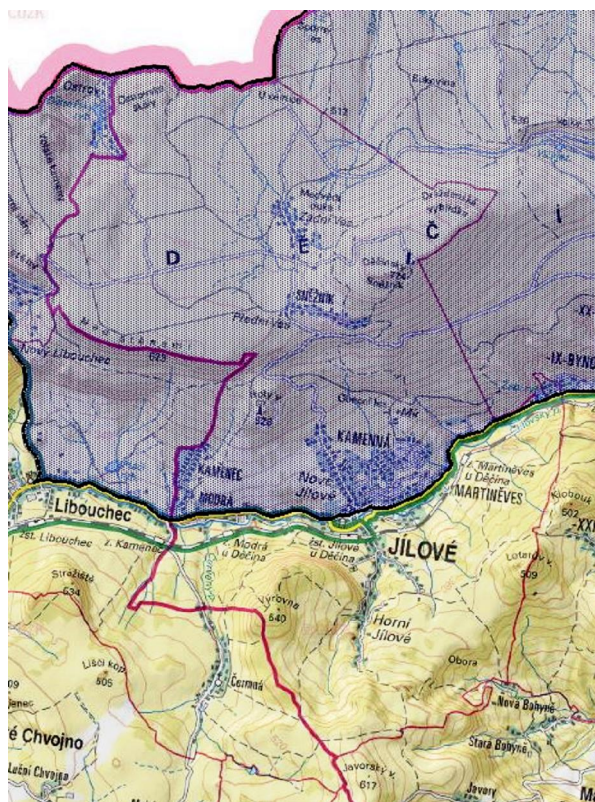
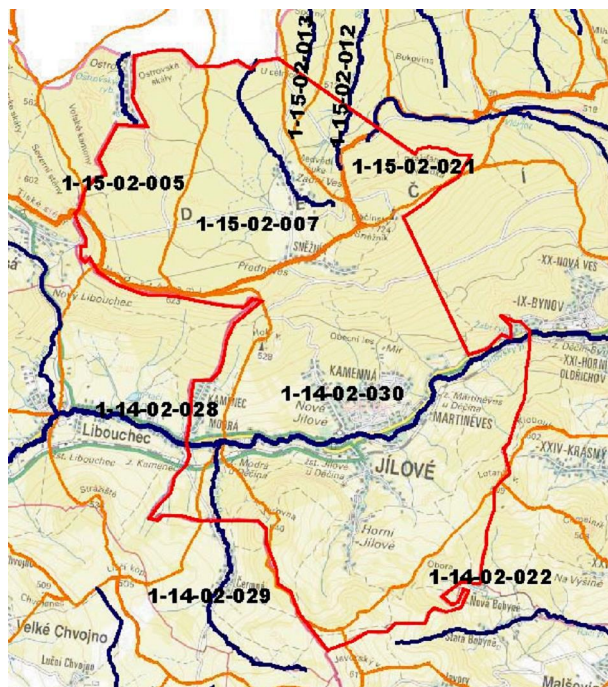
3.3.10.2. Povrchové vody

Území Jílového leží v povodí Labe a spadá do útvaru povrchových vod **CZOHL_0930 Jílovský potok od pramene po ústí do Labe**, ekologický stav i střední, chemický stav: nedosažení dobrého stavu

Vodní toky

Nejvýznamnějším vodním tokem širšího území je Jílovský potok, který pramení v oblasti Nakléšovského průsmyku v nadmořské výšce 711 m. Jílovský potok prochází napříč širším územím v západovýchodním směru, přičemž v Dříně se vlévá do Labe. Pouze severní část území je odvodňována Sněhákem, který teče do Německa. Na území Jílového se dále nachází řada drobných vodotečí (kupředu Sporný p., Ostružník, Martiněveský p. nebo Hornojílovský p.), které zde pramení.

Jílovský potok je Výzkumným ústavem vodohospodářským charakterizován jako přerozšířený vodní tok s dobrým chemickým stavem, ale s poškozeným ekologickým stavem. Jílovský potok patří mezi pstruhové, přepadňkové vody.



Rozvodnice a čísla dílčích povodí CHOPAV Severočeská kšáda (www.vuv.cz) (www.vuv.cz)

Vodní nádrže

Jedinou vodní nádrží je zde malá přehrádka na Jíloveckém potoce.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v gřím zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

Na území Jílového od severu zasahuje CHOPAV Severoľeská kšda.

Na území obce se nachází celkem 7 vodních zdrojů resp. jejich ochranných pásem. Jedná se o: Tisá Ostrov pramenitý, I. 00048306, Libouchec Pod skalou jímací zášez, I. 00048506, Dřínský Sněžík, I. 00141406, Dřínský Sněžík Kristin Hrádek, I. 00048806, Jílové, I. 00068406, Jílové, I. 00152406 a Jílové Za tratí, I. 00119406.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

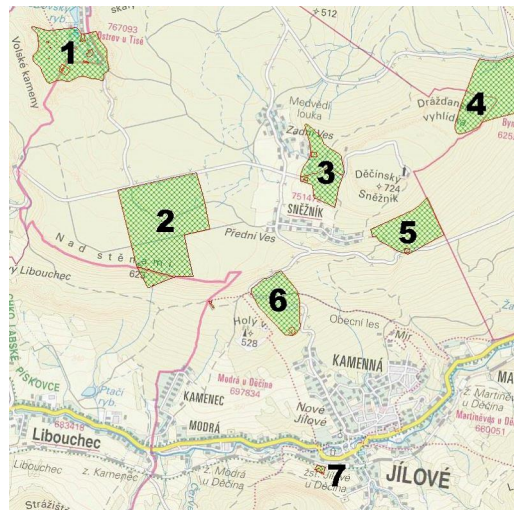
3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Koncepce zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění.

Jílové je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Dřín i Hšensko (SK-DC.001/7), také bývalo dotováno z oblastního vodovodu Ústí n.L., ale situace v distribuci pitné vody se dnes změnila a odběr se začal omezovat. Voda z Ústeckého kraje nebude pro Jílové již využívána. V současné době je mnoho Jílové zásobeno pitnou vodou z pěti gravitačních zdrojů a z přiváděné vody z Hšenska. Vodovodní síť je rozdělena na dvě tlaková pásma i vysoké a nízké. Z vodovodní sítě je zásobováno 100% obyvatel. Kapacita i kvalita dodávané pitné vody je dostačující.

Kamenec je zásobován pitnou vodou ze skupinového vodovodu Dřín i Hšensko (SK-DC.001/8). Odběrkou z přiváděné SK Dřín je voda přiváděna do VDJ Kamenec 30 m³ a dále potrubím DN 80 do obce. Místní pramenitý Kamenec se v současné době nevyužívá i pouze v případě poruchy. Z vodovodní sítě je zásobováno 100% obyvatel. Majitelem vodovodu je Severoľeská vodárenská společnost, a.s. Teplice a provozují Severoľeské vodovody a kanalizace, a.s. Teplice.

Kamenná je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Dřín i Hšensko a to z pramenitý Kamenná-zášez. Z pramenitý je voda potrubím 2x DN 50 přiváděna do VDJ Kamenná i starý 100m³. Z tohoto vodojemu potrubím DN 100 je voda přiváděna do obce (vysoké tlakové pásmo) a potrubím 2x 50 do vodojemu dolního tlakového pásma VDJ Kamenná i nový 650 + 1000 m³ a dále do Kamenné nízké pásmo a části Jílového potrubím DN 300. Z vodovodní sítě je zásobováno 100% obyvatel. Majitelem vodovodu je Severoľeská vodárenská společnost, a.s. a provozují Severoľeské vodovody a kanalizace, a.s. Pro vodovod v Kamenné je potřeba zajistit náhradní zdroj přivěním vody přímo z přiváděné SK Dřín do VDJ Kamenná-starý, přiváděním v délce cca 0,7 km. Stávající rozvodná síť vyžaduje rekonstrukci cca ze 60 %.



Ochranná pásma vodních zdrojů
(www.vuvy.cz)

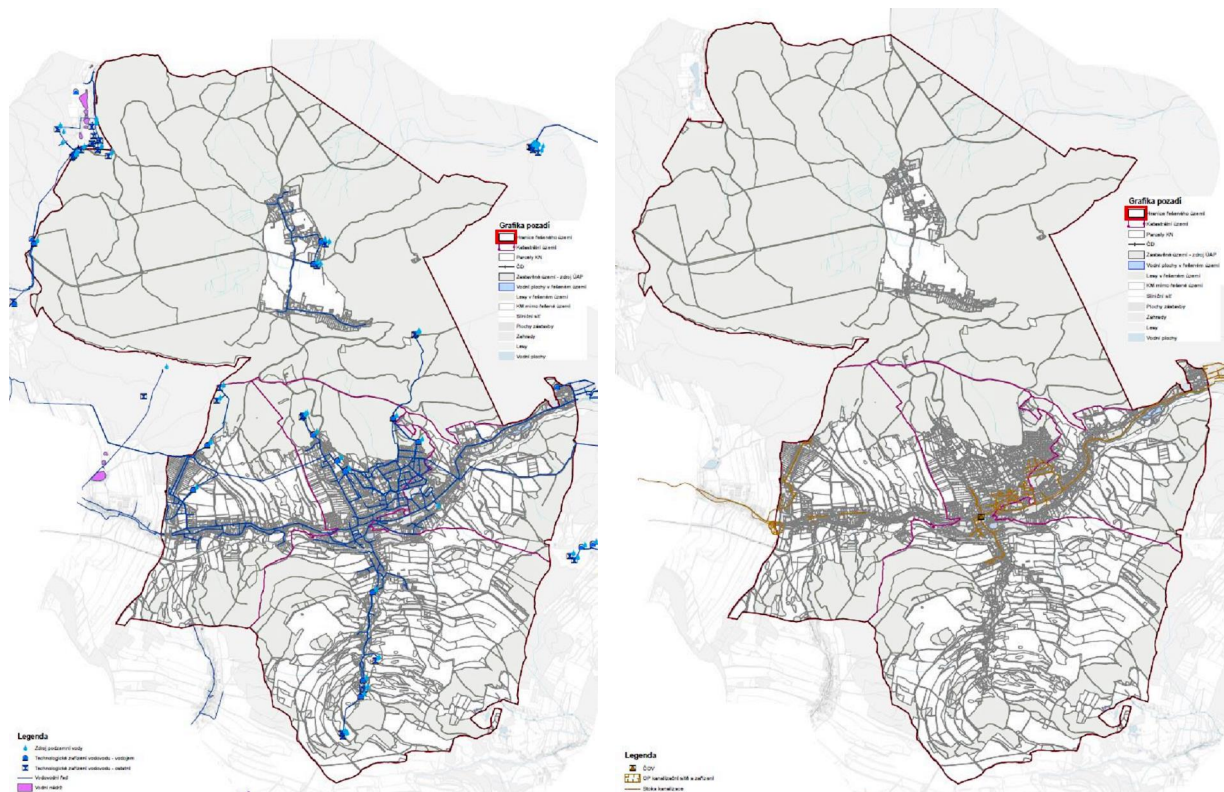
1. Tisá Ostrov pramenitý, I. 00048306
2. Libouchec Pod skalou jímací zášez, I. 00048506
3. Dřínský Sněžík, I. 00141406
4. Dřínský Sněžík Kristin Hrádek, I. 00048806
5. Jílové, I. 00068406
6. Jílové, I. 00152406
7. Jílové Za tratí, I. 00119406

Martinůves je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Dolní Hšensko. Z vodojemu Kamenná je nový 650 + 1000 m³ potrubím DN 300 do Jílového a dále potrubím DN 100 přes vodovodní síť Jílového do Martinůvsi. Dále je z větší části obec zásobena z VDJ El. Instala 100 m³ přes vodovodní síť Jílového. Na vodovod je napojeno 94% obyvatel. Středem obce prochází vodovodní řád DN 400, který dopravuje vodu z Dolína do VDJ Sněžnický 2x 1000 m³ (voda z Hšenska). Majitelem vodovodu je Severočeská vodárenská společnost, a.s. Teplice a provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Teplice. Vodovod je navržen na celý rozsah zástavby, v běžném provozu. Novou zástavbu bude možné napojit na stávající síť. Nutná rekonstrukce stávajících vodovodních řádů v délce cca 1,4 km (40% sítí).

Modrá je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Dolní Hšensko. Do VDJ Modrá 100 m³ - nízké pásmo je přiváděna voda z řádu DN 6/4 a odtud potrubím DN 100 do spotřebičů. Z vodovodní sítě je zásobováno 100% obyvatel. Majitelem vodovodu je Severočeská vodárenská společnost, a.s. a provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Stávající vodovodní řády jsou převážně staré z litinového a ocelového potrubí. Vodovodní síť v Modré vyžaduje rozsáhlou rekonstrukci cca z 50%.

Sněžník je zásobován pitnou vodou z místního vodovodu Sněžník. Voda z prvního prameniště je svedena do VDJ Horní pásmo 30 m³ a potrubím DN 100 do obce. Voda z druhého prameniště je svedena do VDJ Dolní pásmo 30 m³ s čerpací stanicí a potrubím DN 80 do obce. V létě při nedostatku vody se čerpá z nízkého pásma do vysokého pásma. Z vodovodní sítě je zásobováno 100% obyvatel. Majitelem vodovodu je obec a provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Teplice. Vodovod je navržen na celý rozsah zástavby, bez velkých provozních problémů. Předpokládá se výměna starého potrubí, cca 10% sítí.

(údaje viz Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2021)



Vodovodní síť (viz Doplňující průzkumy a rozbor, Ing. Arch. Russe, 2019)

Kanalizační síť (viz Doplňující průzkumy a rozbor, Ing. Arch. Russe, 2019)

3.3.10.3.4. Odpadní vody

Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění.

V **Jílovém** je vybudovaná jednotná kanalizace (K-DC.012-J.N) i Jílové střed s pěti samostatnými kanalizačními vlivními zaústěnými přes výustní objekty do recipientů s lánstým mechanickým pšedlžtím (septik s pšepadem do kanalizace) i 29% obyvatel a 3% obyvatel jsou zaústěni bez lžtí do kanalizace. Kanalizace je v celé délce gravitační. Obyvatelé v sídliční zástavbě jsou napojeni na sbírnou stoku Jílové i Džín (K-DC.001.4-J.C), která je svedena na novou L OV Džín - Boletice (10 km) i 23% obyvatel. 30% obyvatel má bezodtokové jímky vyvážené na L OV Džín, 13% obyvatel má septiky s pšepadem do vodotele nebo vsakováním a 2% obyvatel mají domovní mikrožstírny s odtokem do vodotele (5 ks). Degšové vody jsou pševážně odváděny systémem pškopť, struh a propustť do místní vodotele nebo vsakovány do terénu i 50%. Lást je odváděna degšovou kanalizací ve správě obce i 15% a lást jednotnou kanalizační sítí v provozování Severořeských vodovodů a kanalizací, a.s. i 35%. Majitelem kanalizace Jílové i střed je mžsto Jílové a provozovatelem Severořeské vodovody a kanalizace, a.s. Majitelem kanalizace v sídliční zástavbě je Severořeská vodárenská společnost, a.s. a provozovatelem Severořeské vodovody a kanalizace, a.s. V současné době je rozestavěno, prodloužení kanalizačního sbírně DN 400-398m, DN 300-76m, DN 250-12m a sdružený objekt- žerpací stanice, oddělovací komora, armaturní komora s výtlakem DN90-29m a OK s odlehčovací stokou DN 500-34 m. Kanalizace bude šžena jako oddělná s odvedením splaškových vod sbírně Jílové - Bynov na L OV Džín i Boletice. Dostavba kanalizační sítě umožní, celkem pro cca 93% obyvatel, napojení na kanalizaci pro veřejnou potšebu. U zbývajících cca 7% obyvatel zžstane i nadále individuální likvidace splaškových vod.

V **Kamenci** je vybudovaná splašková kanalizace s lžtím odpadních vod na L OV Libouchec, okres Ústí n.L. i 20% obyvatel. Zbýající lást obyvatel je odkanalizována do septiků s odtokem do vodotele nebo vsakováním i 49% obyvatel a bezodtokových jímek s vyvážením na L OV Džín (10 km) i 31% obyvatel. Degšové vody jsou pševážně odváděny systémem pškopť, struh a propustť do místní vodotele nebo vsakovány do terénu i 60%. Lást je odváděna degšovou kanalizací ve správě obce i 40%. Majitelem splaškové i degšové kanalizace v Kamenci je mžsto Jílové a provozovatelem splaškové kanalizační sítě Severořeské vodovody a kanalizace, a.s. Teplice. Stávající kanalizace je nová a navržena na téměř celou lást zastavěného území. S rozžššováním kanalizační sítě se neuvažuje.

Sídliční zástavba **Kamenné** je odkanalizována smíženou kanalizací zaústěnou dále kanalizačním sbírně Jílové i Džín na kanalizační systém mžsta Džín zakoněný L OV v Boleticích. Na tuto kanalizaci je napojeno 83% obyvatel. Odpadní vody ze zbylé lásti obce jsou lžtí prostřednictvím septiků s odtokem do povrchových vod a vsakováním i 16% a 1% obyvatel má domovní mikrožstírny s odtokem do vodotele. Degšové vody jsou pševážně odváděny systémem pškopť, struh a propustť do místní vodotele nebo vsakovány do terénu i 20%. Lást je odváděna degšovou kanalizací ve správě obce i 30% a lást jednotnou kanalizační sítí, kterou provozují Severořeské vodovody a kanalizace a.s. i 50%. Majitelem a provozovatelem degšové kanalizace je mžsto Jílové. Majitelem jednotné a splaškové kanalizace je Severořeská vodárenská společnost, a.s. a provozovatelem Severořeské vodovody a kanalizace, a.s., Teplice. Obec má zájem o pšpojení dalších obyvatel, vybudování kanalizace DN 300 v délce 1,4 km a v další etapě stoku DN 300 dl. 2,0 km. Pro odvedení degšových vod je potšeba dostavba degšové kanalizace v ulici Nové, Úzké, Pšmé a Na Palouku.

Martinšes je odkanalizována jednotnou i splaškovou kanalizací zaústěnou dále kanalizačním sbírně Jílové i Džín na kanalizační systém mžsta Džín zakoněný L OV v Boleticích. Na tuto kanalizaci je napojeno 97% obyvatel. Odpadní vody ze zbylé lásti obce jsou lžtí prostřednictvím septiků s odtokem do povrchových vod a vsakováním i 3%

obyvatel. Dešťové vody jsou převážně odváděny systémem pískopět, struh a propustek do místní vodoteče nebo vsakovány do terénu i 50%. Lást je odváděna dešťovou kanalizací ve správě obce i 20% a lást jednotnou kanalizační síť v provozování Severočeských vodovodů a kanalizací a.s., Teplice i 30%. Majitelem a provozovatelem dešťové kanalizace je město Jílové. Majitelem smíšené kanalizace je Severočeská vodárenská společnost, a.s. Teplice a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Teplice.

Obyvatelé v **Modré** jsou napojeni na jednotnou kanalizaci. Kanalizaci tvoší dvě samostatné vlně s lástelným mechanickým předlžitím (septik) zakončené samostatnými výustními objekty do Jílovského potoka. 25% obyvatel má septiky s přepadem do kanalizace, 61% má septiky s přepadem do vodoteče a 10% obyvatel má septiky se vsakováním, 4% obyvatel má bezodtokové jímky s odvozem na L OV DĚ in. Dešťové vody jsou převážně odváděny systémem pískopět, struh a propustek do místní vodoteče nebo vsakovány do terénu i 60%. Lást je odváděna dešťovou kanalizací ve správě obce i 10% a lást jednotnou kanalizační síť v provozování Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. i 30%. Majitelem kanalizace je Severočeská vodárenská společnost, a.s. a provozovatelem Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Ve **Sněžíku** není vybudována kanalizační síť, splaškové vody jsou odváděny do bezodtokových jímek s vyvážením na L OV DĚ in (14 km) i 94% obyvatel. 6% obyvatel má vyvážené bezodtokové jímky na pole. Dešťové vody jsou odváděny pomocí pískopět, struh a propustek do místních vodotečí nebo vsakovány do terénu. V obci se i nadále uvažuje s individuálním likvidováním splaškových vod. Stávající systém kanalizace zůstane zachován, postupně bude nahrazován systémem domovních lštění. Přepadně pomocí bezodtokových jímek s odvozem splašků na L OV DĚ in nebo septiků s doplněním o dolžitovací stupeň. Veškeré nečistě vody budou odváženy na L OV DĚ in, vyvážení na pole je v rozporu se zákonem l. 185/2001 sb. a prováděcích vyhláškách o odpadech.

(údaje viz Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2021)

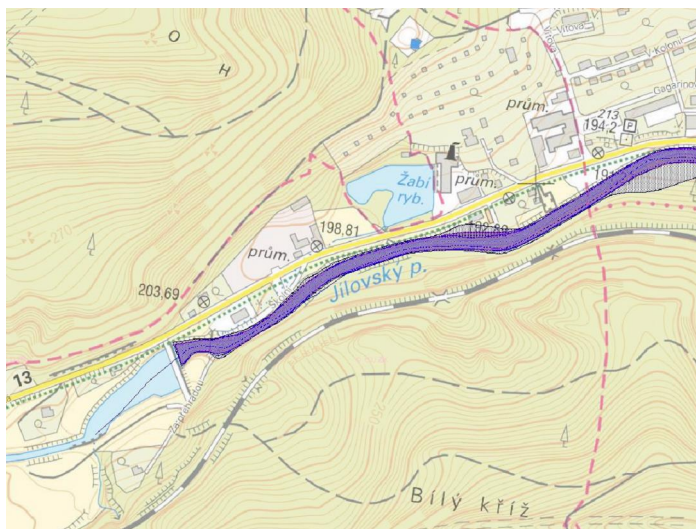
3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Jílovský potok má pš východním okraji správního území Jílového vyhláeno záplavové území (Q5, Q20, Q100), vletně aktivní zóny záplavového území. Vzhledem k jeho poloze v lli zastavěnému území a konfiguraci terénu, je záplavovým územím ohrožena pouze nepatrná lást území města.

Čádná ze změnových lokalit neleží ve vyhláženém záplavovém území.

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.



Záplavové území Jílovského potoka (www.vuv.cz)

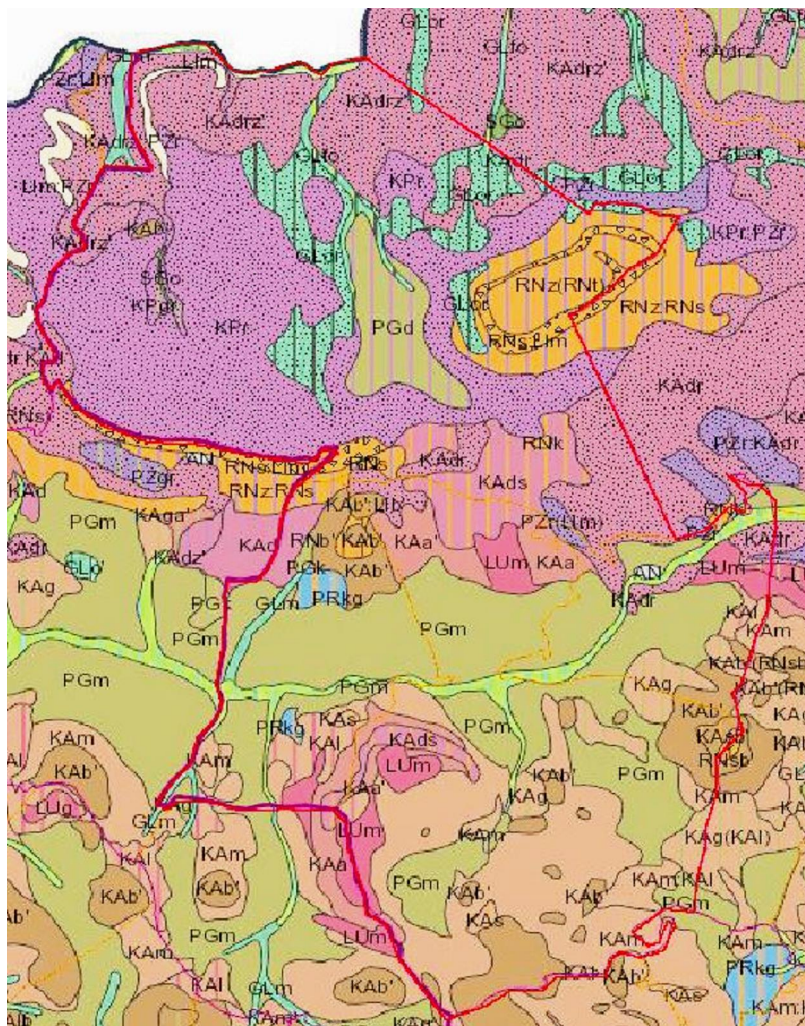
3.3.11. Pŕda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská pŕda na území obce je obhospodašována a zemědělsky využívána, pšl emě se jedná o trvalé travní porosty.

Zatímco v severní části území převažují kryptopodzoly, v jižní části území naopak kambizemě a pseudogleje.

Kambizemě jsou nejrozšířenější půdní typ na území České republiky. Dříve byl nazýván hnědou (lesní) půdou. Je vázána na silně členité reliéfy. Nachází se ve svažitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamorfitů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateřní horniny jsou vulkanickou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání, čímž se neustále uvolňují živiny, železo a jiné látky. Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky (tzv. bioklimatický limit). S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, zvyšuje se její kyprost, roste obsah humusu a hloubka prohumózní, zároveň však větší množství srážek způsobuje větší vymývání. Kambizemě se vyznačují bohatým podílem volných prostorů mezi agregáty i uvnitř agregátů a vysokou biotickou aktivitou. Kambizemě jsou vývojově mladé půdy a vyvinuly se nejprve z rankerů a pararendzin.



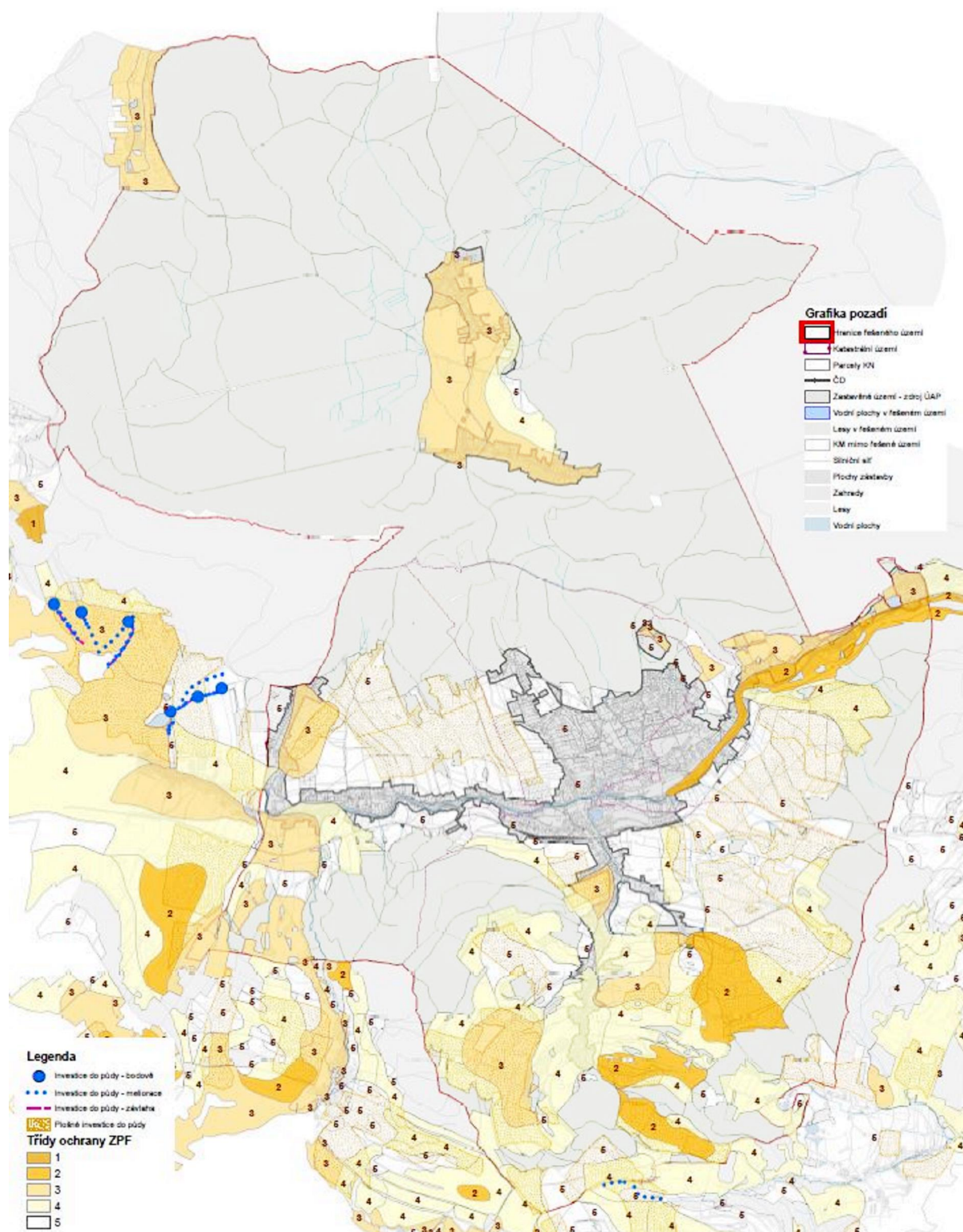
Výšez z pedologické mapy (půdní typy) (www.geology.cz)

KPr - kryptopodzol arenický, PGd - pseudoglej dystrický, PGM - pseudoglej modální, RNz(RNt) - ranker podzolový, KAm - kambizem modální, KAB - kambizem eutrofní, Kadr - kambizem dystrická arenická, LUm - luvizem modální

Kryptopodzoly se vyznačují nízkou objemovou hmotností a vysokou kyprostí v důsledku tvorby zaoblených mikroagregátů, vzniklých stmelením částic jílu a prachu. Humusovou formou je nejprve mor a přechody k moderu. Jsou to půdy silně kyselé s tvorbou sekundárního chloritu v horizontu Bvs, vysoce nasycené Al s velmi výrazným uvolněným volných oxidů Fe a Al. Vytvářejí se v horských podmínkách v krycím a v hlavním souvrství přemístěných zvětralých lehčího zrnitostního složení (gíl, pískovce apod.), zčásti v písčích nižších poloh. Horské kryptopodzoly jsou charakterizovány perudickým vodním a frigidním teplotním režimem.

Pseudoglej je půdní typ rozšířený po celém území České republiky. Vzniká v místech periodicky se opakujícího převládání a vysušování půdního profilu, to znamená, že vznikají především v místech terénních depresí a v zaplavovaných územích kolem řek. Vzhledem k

tomu je jejich výskyt omezen zhruba do nadmořských výšek maximálně 800 metrů. V nížších polohách vznikají především na tlustých pŕdotvorných substrátech. Se stoupající nadmořskou výškou vznikají i na středních, pŕšpadnělehkých substrátech.



Investice do půdy a ochrana ZPF (viz Doplňující průzkumy a rozbor, Ing. Arch. Russe, 2019)

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd pěstností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MČP L.R z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Praha i Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitní nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, pěstování plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s pěstování podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdy ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd málkých, velmi svažitých, hydromorfních, gřtkovitých až kamenitých a erozní nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy pěstností v ochraně zemědělské půdy na zastavitelných plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	navrhované využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha
DS3	DS	III	5.50.01	100	0,11	0,11
DS4	DS	III	5.50.11	100	0,01	0,01
DS5	DS	V	5.50.14	100	0,01	0,01
DS6	DS	V	5.54.41	100	0,002	0,002
DS8	DS	II	5.58.00	14	0,01	0,07
		V	5.54.51	86	0,06	
DS9	DS	V	5.54.51	100	0,01	0,01
DS10	DS	V	5.54.51	100	0,06	0,06
DS11	DS	III	5.50.11	100	0,04	0,04
DS12	DS	IV	5.54.11	100	0,05	0,05
HJ1	BI	III	5.50.11	9	0,02	0,23
		V	5.50.14	91	0,21	
HJ2	BI	III	5.50.11	90	0,97	1,07
	DS		5.50.11	10	0,11	
HJ3	BI	V	5.54.51	100	0,63	0,63
HJ4	BI	V	5.54.51	61	0,34	0,56
	DS		5.54.51	13	0,07	
	ZZ		5.54.51	27	0,15	
HJ5	ZZ	V	5.54.51	100	0,04	0,04
HJ6	ZZ	V	5.54.51	100	0,45	0,45
HJ7	ZZ	IV	5.28.54	83	0,25	0,30
	ZZ	V	5.54.51	17	0,05	
HJ8	ZZ	V	5.54.51	100	0,10	0,10
HJ9	ZZ	IV	5.28.14	1	0,0005	0,05
	ZZ	V	5.40.99	99	0,05	

HJ11	ZZ	IV	5.28.14	9	0,02	0,22
	ZZ	V	5.40.99	91	0,20	
HJ12	ZZ	V	5.40.99	0,5	0,0004	0,25
	ZZ		5.41.78	99	0,25	
	ZZ		5.50.14	0,5	0,002	
HJ13	ZZ	IV	5.28.54	100	0,39	0,39
HJ14	ZZ	IV	5.28.54	100	0,41	0,41
HJ15	ZZ	IV	5.28.54	70	0,16	0,23
	BV		5.28.54	30	0,07	
HJ16	ZZ	IV	5.28.54	100	0,16	0,16
HJ17	ZZ	IV	5.28.54	100	0,11	0,11
J11	ZZ	V	5.41.77	100	0,18	0,18
J12	BO	V	5.54.41	81	2,95	3,64
	DS		5.54.41	9	0,34	
	PZ		5.54.41	4	0,15	
	ZZ		5.54.41	5	0,20	
J13	BO	V	5.54.41	64	0,94	1,47
	ZZ		5.54.41	27	0,40	
	DS		5.54.41	1	0,01	
	ZZ		5.50.14	9	0,13	
J14	RO	V	5.54.51	81	2,09	2,58
	DS			3	0,08	
	OV			8	0,20	
	OS			8	0,21	
J15	RZ	V	5.54.51	100	0,64	0,64
J16	ZZ	V	5.50.14	100	0,12	0,12
J17	ZZ	V	5.50.14	100	1,12	1,12
J18	RI	V	5.50.14	100	0,45	0,45
J19	BI	V	5.50.14	94	0,34	0,36
	DS			6	0,02	
J110	DS	V	5.50.14	12	0,05	0,42
	BI			71	0,30	
	ZZ			17	0,07	
J112	ZZ	V	5.50.14	100	0,20	0,20
MA1	BI	V	5.54.51	34	0,14	0,41
	ZZ			66	0,27	
MA2	BI	II	5.58.00	2	0,02	1,08
	BI	V	5.54.51	97	1,05	
	DS	II	5.58.00	1	0,01	
MA3	ZZ	II	5.58.00	50	0,01	0,02
	DS	II		50	0,01	
MA4	ZZ	V	5.54.51	100	0,06	0,06
MA5	ZZ	V	5.54.51	100	0,34	0,34
MA6	ZZ	V	5.54.51	100	0,13	0,13
MA7	ZZ	V	5.54.51	100	0,16	0,16

MA8	ZZ	IV	5.54.11	100	0,12	0,12
MA9	DS	V	5.50.14	14	0,22	1,55
	BI			81	1,25	
	PZ			5	0,08	
MA10	BI	V	5.30.44	100	0,28	0,28
MA11	BI	V	5.30.44	47	0,27	0,57
	ZZ	III	5.50.11	1	0,004	
	ZZ	V	5.30.44	52	0,30	
MA12	ZZ	V	5.30.44	100	0,24	0,24
MA13	ZZ	V	5.30.44	100	0,26	0,26
MA14	OK	II	5.58.00	61	0,14	0,23
	OK	III	5.50.11	39	0,09	
MA15	ZZ	III	5.50.11	100	0,05	0,05
MA16	ZZ	III	5.50.11	100	0,60	0,60
MA17	ZZ	III	5.50.11	100	0,28	0,28
MA18	ZZ	III	5.50.11	100	0,10	0,10
MA19	ZZ	III	5.50.11	85	1,24	1,46
	BV	III	5.50.11	15	0,22	
MO1	BI	V	5.50.14	100	0,21	0,21
MO2	ZZ	V	5.50.14	100	0,94	0,94
MO3	BI	V	5.54.41	68	0,17	0,25
	DS		5.54.41	4	0,01	
	ZZ		5.54.41	28	0,07	
MO4	VZ	III	5.50.11	12	0,05	0,42
	VZ	V	5.54.41	88	0,37	
MO5	ZZ	III	5.50.11	100	1,05	1,05
MO6	BI	III	5.50.11	1	0,01	0,69
	BI	IV	5.50.04	3	0,02	
	BI	V	5.50.14	96	0,65	
MO7	BI	III	5.50.11	36	0,40	1,22
	BI	V	5.50.14	20	0,22	
	DS	III	5.50.11	1	0,01	
	DS	V	5.50.14	2	0,02	
	ZZ	III	5.50.11	22	0,25	
	ZZ	V	5.50.14	20	0,22	
MO8	DS	V	5.50.14	19	0,04	0,22
	BI	V		52	0,11	
	ZZ	V		29	0,06	
MO9	DS	III	5.50.11	3	0,02	0,70
	DS	V	5.50.14	17	0,12	
	BI	III	5.50.11	62	0,44	
	BI	V	5.50.14	18	0,13	
MO10	DS	V	5.50.14	1	0,02	2,32
	BI			99	2,30	
MO11	SM	V	5.50.14	100	0,68	0,68

MO12	ZZ	III	5.50.11	100	0,11	0,11
MO13	ZZ	III	5.50.11	74	0,26	0,35
	BI	III		26	0,09	
MO14	ZZ	V	5.54.51	100	0,03	0,03
MO15	ZZ	V	5.41.77	100	0,78	0,78
MO16	BI	V	5.54.41	45	0,10	0,22
	ZZ			55	0,12	
MO17	ZZ	V	5.41.77	100	0,18	0,18
MO18	BI	V	5.54.41	45	0,05	0,11
	ZZ		5.54.41	55	0,06	
MO19	BI	V	5.54.41	50	0,17	0,31
	DS		5.54.41	12	0,04	
	ZZ		5.54.41	38	0,13	
MO20	BI	IV	5.54.11	98	0,42	0,43
		V	5.54.41	2	0,01	
OSB	OS	IV	5.50.11	29	0,44	1,52
		V	5.50.14	71	1,08	
SN1	ZZ	V	9.50.01	100	0,17	0,17
SN2	ZZ	V	9.50.01	100	0,13	0,13
SN3	ZZ	V	9.50.01	100	0,10	0,10
SN4	ZZ	V	9.50.01	100	0,31	0,31
SN5	ZZ	V	9.50.01	100	0,48	0,48
SN6	ZZ	V	9.50.11	100	0,20	0,20
SN7	BV	V	9.50.11	30	0,18	0,61
	ZZ			70	0,43	
SN8	ZZ	V	9.50.11	39	0,07	0,18
	BV			61	0,11	
SN9	ZZ	V	9.50.11	100	0,17	0,17
SN10	ZZ	V	9.50.11	100	0,32	0,32
SN11	BV	V	9.50.11	3	0,10	3,93
	ZZ	V		97	3,83	
SN12	DS	V	9.50.11	100	0,12	0,12
SN14	ZZ	V	9.50.11	100	0,08	0,08
SN15	ZZ	V	9.50.11	100	0,29	0,29
SN16	ZZ	V	9.50.11	100	0,13	0,13
SN17	ZZ	V	9.50.11	100	0,14	0,14
SN18	ZZ	V	9.50.11	100	0,10	0,10
SN19	ZZ	V	9.50.11	100	0,11	0,11

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Novozastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

S ohledem na rozdílné mapové podklady původního územního plánu a nového územního plánu a dále i odlišné formy zpracování obou dokumentací je uvedené porovnání záboru ZPF novým územním plánem nad rámec původního územního plánu ve vztahu k zastavitelným plochám provedeno jako odborný odhad. V každém případě je zde ale patrné,

ge nový územní plán resp. zábory zemědělské půdy z níž plynoucí jsou z významné části důsledkem stávajícího územního plánu.

Celkový zábor činí 45,06 ha. Oproti stávajícímu ÚP nový ÚP výrazně zmenšuje možný rozvoj, a to o 10 ha zastavěného resp. zastavitelného území (stávající ÚP nerozlišoval zahrady, reálně zastavěné + zastavitelné plochy) a dále v novém územním plánu došlo k odebrání dalších 68 ha zastavěných resp. zastavitelných ploch, které jsou nyní vymezeny jako ZZ (zeleň - zahrady a sady), tj. jako plochy, kde nesmí stát primární stavba.

Přílišný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = přisloužnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy přisluhující ke dvěma regionům s následující charakteristikou:

Region	5	9
symbol	MT2	CH
charakteristika	mírně teplý, mírně vlhký	chladný, vlhký
suma teplot nad 10° C	2200 i 2500	pod 2000
přímá roční teplota	7 - 8° C	pod 5° C
přímý roční úhrn srážek v mm	550 i 650	Nad 800
pravděpodobnost suchých vegetačních období	15 - 30 %	0 %
vláhová jistota	4 i 10	nad 10

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 28 Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké
- 30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
- 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- 50 Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na gúlách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 54 Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mošského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi
- 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popsané s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke svahovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku

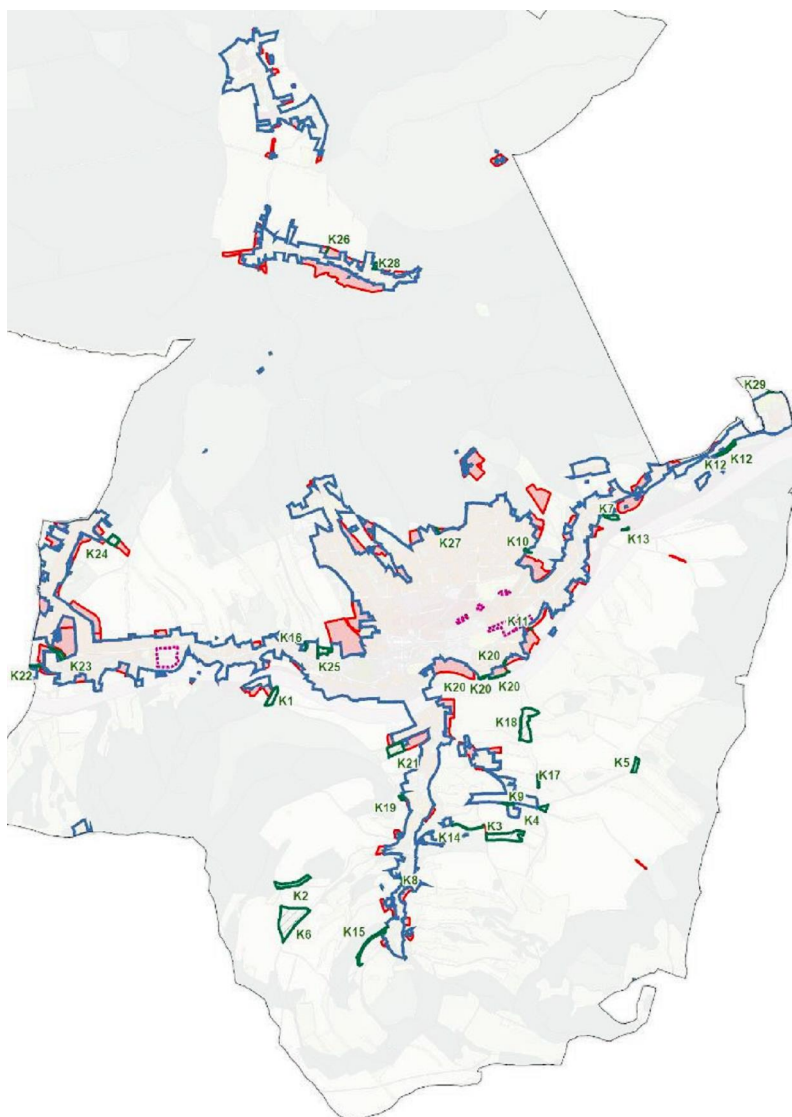
V zájmovém území se nachází plocha s následující hodnotou této veličiny :

- 0: úplná rovina až rovina (0 - 3°) se všesměrnou expozicí
- 1: mírný sklon 3-7° se všesměrnou expozicí
- 4: střední sklon 7 - 12 °, orientace jih
- 5: střední sklon 7 - 12 °, orientace východ a západ
- 7: výrazný sklon 12 - 17 °, orientace východ a západ, sever
- 9: prudký sklon, sráz nad 17 °, orientace východ, západ, sever

D = skeletovitost a hloubka pŕdy

V zájmovém území se nachází plocha s následující hodnotou této veličiny:

- 0: bezskeletovitá s pŕmŕí (s celkovým obsahem skeletu do 10 %), pŕda hluboká (> 60 cm)
- 1: bezskeletovitá až slabŕ skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), pŕda střednŕhluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)



Navržené plochy zmŕh v krajinŕK1 ŕ K29

4: střednŕ skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %), pŕda hluboká, pŕda střednŕ hluboká (od 30 cm)

7: bezskeletovitá, s pŕmŕí, slabŕ skeletovitá s celkovým obsahem skeletu od 25 %, pŕda hluboká, pŕda střednŕ hluboká (hloubka od 30 cm)

8: střednŕ skeletovitá, silnŕ skeletovitá s celkovým obsahem skeletu od 25 %, pŕda hluboká, pŕda střednŕ hluboká, pŕda mŕlká (hloubka od 0 cm)

9: bezskeletovitá, s pŕmŕí, slabŕ skeletovitá, střednŕ skeletovitá, silnŕ skeletovitá / pŕda hluboká, pŕda střednŕ hluboká, pŕda mŕlká

Následující tabulka kvantifikuje ŕžáborŕ na plochách zmŕh v krajinŕ. V pŕpadŕ tŕhto ploch se nicménŕ nebude v naprosté vŕŕŕŕŕ jednat o faktický zábor ZPF, mající za následek skrývku ornŕ ní a

podorní ní vrstvy pŕdy. K faktickému záboru ZPF by došlo pouze v pŕpadŕmŕhy využití území, tj. k výsadbŕ dŕevin. Ani v tomto pŕpadŕmŕ ale nedojde ke znehodnocení pŕdy. Výsadba dŕevin má naopak významný potenciál k sekvestraci CO₂, jakožto skleníkového plynu a i z toho hlediska je vymezení tŕchto ploch pŕšnosem.

Teoretický rozsah ŕžáborů na plochách zmlŕh v krajinŕ

ŕ.	plocha (ha)	popis	zábor ZPF (ha)	dle katastru nemovitostí	BPEJ	tŕída ochrany
K1	0,453	plocha k založení nefunkční ŕásti ŕSES, LBK23	není	orná pŕda	5.28.14	4
			není	orná pŕda	5.41.77	5
K2	0,617	plocha k založení nefunkční ŕásti ŕSES, LBK22	není	orná pŕda	5.28.14	4
			není	orná pŕda	5.28.54	4
K3	1,170	plocha k založení nefunkční ŕásti ŕSES, LBK20	není	orná pŕda	5.28.14	4
			není	orná pŕda	5.38.56	5
			není	orná pŕda	5.50.11	3
K4	0,145	plocha k založení nefunkční ŕásti ŕSES, LBK20	není	orná pŕda	5.28.11	2
K5	0,269	plocha k založení nefunkční ŕásti ŕSES, LBK20	není	orná pŕda	5.28.14	4
			není	orná pŕda	5.50.14	5
K6	2,523	stávající vzrostlá zeleŕ v nivŕ propojení ploch	2,523	orná pŕda	5.50.11	3
K7	0,197	stávající vzrostlá zeleŕ v nivŕ propojení ploch	0,197	orná pŕda	5.58.00	2
K8	0,012	stávající vzrostlá zeleŕ podél komunikace, zbytková plocha bez obhospodaŕovatelnosti	0,012	TTP	5.28.54	4
K9	0,045	stávající vzrostlá zeleŕ podél komunikace, zbytková plocha bez obhospodaŕovatelnosti	0,033	TTP	5.50.11	3
			0,012	TTP	5.50.14	5
K10	0,026	stávající vzrostlá zeleŕ podél komunikace, zbytková plocha bez obhospodaŕovatelnosti	0,026	TTP	5.30.44	5
K11	0,007	stávající vzrostlá zeleŕ podél komunikace, zbytková plocha bez obhospodaŕovatelnosti	0,005	TTP	5.54.51	5
			0,002	TTP	5.58.00	2
K12	0,160	stávající vzrostlá zeleŕ podél komunikace, zbytková plocha bez obhospodaŕovatelnosti	0,160	TTP	5.58.00	2
K13	0,014	stávající vzrostlá zeleŕ podél ŕeleznice, zbytková plocha bez obhospodaŕovatelnosti	0,014	TTP	5.54.11	4
K14	0,105	pŕvodní historická cesta	0,008	TTP	5.50.11	3
			0,097	TTP	5.50.51	4
K15	0,331	stávající remíz v krajinŕs návazností na les a dopravní plochu	0,331	TTP	5.28.54	4
K16	0,020	stávající remíz v zastavŕném území s návazností na dalŕ prostupnost remízu v krajinŕ	0,020	TTP	5.54.41	5
K17	0,044	stávající vzrostlá zeleŕ v nivŕ propojení ploch	0,044	TTP	5.50.14	5
K18	1,495	stávající vzrostlá zeleŕ v nivŕ propojení ploch	0,191	TTP	5.41.77	5
			1,303	TTP	5.54.51	5
K19	0,063	pozemek v evidenci zahrada uprostŕed TTP, reálnŕse jedná o vzrostlou zeleŕ - krajinnŕ prvek v rámci ZPF	0,000	zahrada	5.40.99	5
K20	0,137	pozemek mezi ŕeleznicí a zahrádkáŕskou osadou, navrŕenŕ z dŕvodu údrŕby k vynŕŕí ze ZPF - veŕejné prostranství s pŕevahou zelenŕ (odpovídá i souŕasnému využití)	0,000	TTP	5.41.77	5
			0,137	TTP	5.54.51	5
K21	0,653	pŕedprostor hŕbitova, návrh na obecní zeleŕs rezervou pro bydlení; pŕedpoklad vytvoŕení parku v západní nezastavitelné ŕásti a blokace pro zahradu v ŕásti východní, v rezervŕ	0,005	orná pŕda	5.28.14	4
			0,648	orná pŕda	5.50.11	3
K22	0,033	plocha k založení nefunkční ŕásti ŕSES, LBK28	není	zahrada	5.50.11	3

				zahrada	5.50.14	5
K23	0,181	návrh ochranné zeleně mezi obytnou zástavbou a plochou smíšenou	0,181	TTP	5.50.14	5
K24	0,347	návrh ochranné zeleně mezi krajinou, obytnou zástavbou a plochou zemědělské výroby	0,134	TTP	5.50.11	3
			0,213	TTP	5.54.41	5
K25	0,324	návrh ochranné zeleně mezi krajinou, obytnou zástavbou a železniční stanicí PHM	0,324	TTP	5.54.41	5
K26	0,019	prostupnost na hranici zastavěného území s návazností na krajinu a komunikace	0,019	TTP	9.50.11	3
K27	0,018	prostupnost na hranici zastavěného území s návazností na les a dopravní plochu	0,018	TTP	5.50.14	5
K28	0,098	stávající vzrostlá zeď na hranici lesa, zbytková plocha bez obhospodařovatelnosti	0,098	TTP	9.50.11	3
K29	0,010	původní cesta, která je však v evidenci TTP, po odstranění stavby TW se jedná o zbytkovou plochu nevhodnou k zemědělskému využití, navazuje na další plochy obecné zeleně	0,010	TTP	5.50.11	3

Celkem záborů pro změny v krajině 6,8 ha, z toho ve II. třídě ochrany 0,4 ha.

3.3.11.2. PUPFL

Zastavitelnými plochami dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,51 ha, a to na těchto plochách, nicméně se jedná pouze o zábor teoretický.

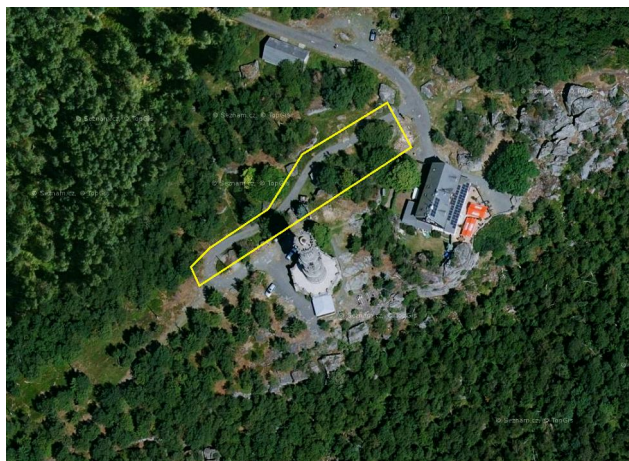
- plocha DS2 (0,35 ha) je historicky zde již žádný les není
- plocha DS7 (0,03 ha) je jedná se o plochu pro rozšíření místní komunikace (= VPS) a stromy se nacházejí pouze na malé části této plochy
- plocha SN20 (zábor 0,10 ha) je v souladu se jedná o zpevněné plochy u rozhledny, les je veden pouze v evidenci KN
- plocha SN21 (zábor 0,03 ha) je v souladu s dobudováním budova



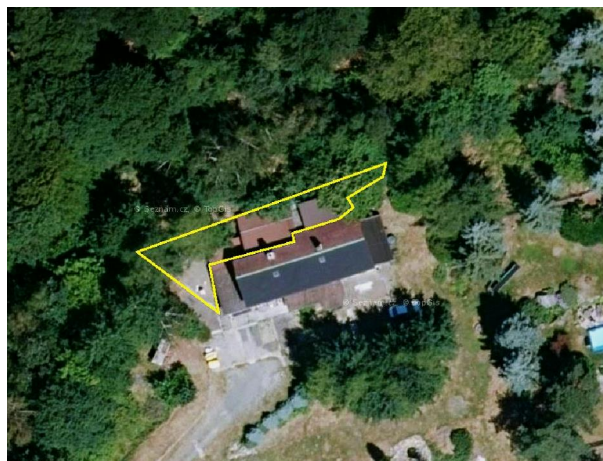
Zábor PUPFL na ploše DS2



Zábor PUPFL na ploše DS7



Zábor PUPFL na ploše SN20



Zábor PUPFL na ploše SN21

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie	Česká republika
subprovincie	III Krušnohorská soustava
oblast	IIIA Krušnohorská hornatina
celek	IIIA-3 Dřívínská vrchovina
podcelek	IIIA-3A Dřívínské středohoší
okrsek	IIIA-3A-a Sněžnická hornatina
oblast	IIIB Podkrušnohorská oblast
celek	IIIB-3 Mostecká pánev
podcelek	IIIB-3B Chomutovsko-teplická pánev
okrsek	IIIB-2B-h Libouchecká brázda
oblast	IIIB Podkrušnohorská oblast
celek	IIIB-5 České středohoší
podcelek	IIIB-5A Verneštické středohoší
okrsek	IIIB-5A-e Ústecké středohoší

Sněžnickou hornatinu tvoří plochá hornatina, náležící do povodí Labe s výraznou dominantou stolové hory Dřívínský Sněžník vystupující nad její úroveň o více než 200 m. Vytvořena je na křídových pískovcích od cenomanu až po střední turon, s ojedinělými prvky neovulkanických hornin. Do Sněžnické hornatiny náleží též nejvýznamnější morfologický fenomén této části, antecedentní labský kaňon, který se u Lertovy Vody začíná až na kulový podklad. Povrch Sněžnické hornatiny lze charakterizovat jako silně rozčleněný erozní denudační reliéf sedimentární stupňoviny. Rozčlenění je, jak z důvodu tektonického rozštělení, tak podmíněno litologicky. Celé území má výraznou asymetrickou stavbu. Jako důsledek subrecentních až recentních tektonických pohybů se nachází pásmo nejvyšších elevací na jižním okraji hornatiny. Mezi základní rysy reliéfu patří tektonicky rozlámání kvesty na jižním okraji (čela na sever), strukturní podmíněné plošiny, stolové hory, ojedinělé neovulkanické suky a jako obzvlášť morfologický útvar lze klasifikovat hluboce zašlunuté antecedentní kaňonovité údolí Labe a jeho přítoků. Lemován je charakteristickými tvary selektivního zvětvování a denudace vytvářející pískovcová skalní města a středohoší, i izolované skalní vrchy.

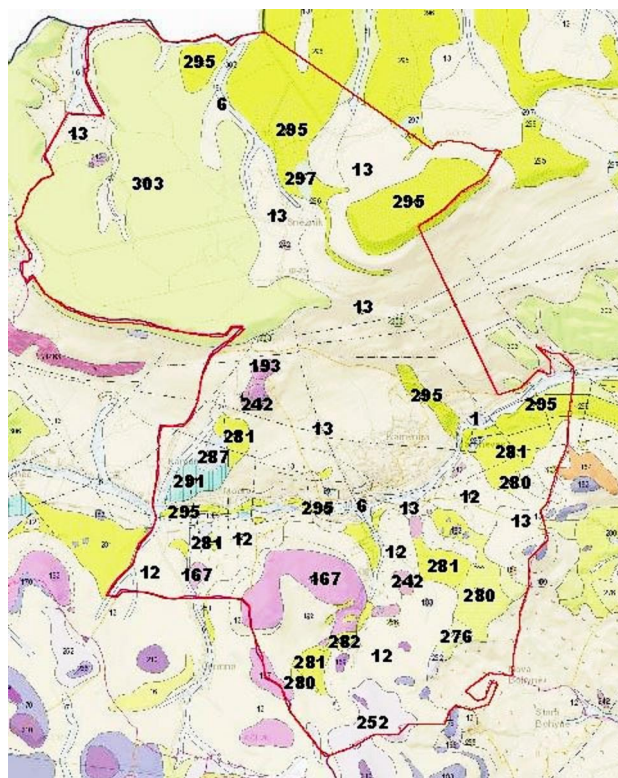
Libouchecká brázda představuje výběžek Chomutovsko - teplické pánve, jejíž tvoří

úzká, strukturní a tektonicky podmíněná sníženina mezi Krušnými horami a Českým Středohoším vyplněná křídovými sedimenty. V utváření terénu se uplatňují náplavové kule, balvanité haldy a rozvělené sutě při úpatí svahů. Brázda je východněji tvořena údolím Jílovského potoka, západněji za rozvodím úzkou sníženinou mezi svahy Středohoší a Krušných hor. Od nejnižší položené partií u Jílovského potoka terén stoupá k úpatí zlomových svahů Krušných Hor do výšek cca 350-450 m. Území je jen málo zalesněno.

Ústecké středohoší se jedná se o málo členitou vrchovinu až plochou hornatinu na levém břehu labského údolí mezi Ústím n.L. a Dřívem.

3.3.12.2. Geologické poměry

Geologická skladba území je značně pestrá. Jsou zde zastoupeny horniny různého stáří i chemizmu. Staré skalní podloží, které je základem masivu krušnohorského zlomu, je tvořené algonkinskými granodioritovými muskovit - biotitickými ortorulami. Nad svahem zlomu je plošina v celé ploše překryta vrstvami svrchnokřídových sedimentů, které byly vrátným vyzdvíhny na povrchu starého podloží. Svahy a plošiny jsou tvořeny turonskými křemennými pískovci jizerského i bláhožského souvrství. Při úpatí svahů vystupují slínovce a vápnité jílovce břeženského souvrství z období coniacu až santonu. V nižších částech svahů jsou pak zastoupeny přemístěná kvartérní balvanitá deluvia a blokové sedimenty, převažně tvořené z pískovců, méně ortorul. Z kvartérních překrytí jsou dále jen okrajově zastoupeny pleistocenní až holocenní svahoviny a fluvialní a deluviofluvialní sedimenty v úzkých pásích podél vodotěží.



6: fluvialní nečleněné + sedimenty vodních nádrží, 12: písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment, 13: kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, 167: sodalitický fonolit, 193: olivinický nefelinit, analcimit a 'leucitit', 242: subvulkanické bazaltoidní brekie, 252: pyroklastika bazaltoidních, 280: jílovce vápnité až slínovce s vložkami vápnitých pískovců, 281: vápnité jílovce, slínovce, vápnité prachovce, 287: silicifikované jílovité vápence a slínovce, 291: vápence jílovité a slínovce, 303: pískovce křemenné, podšzeně granitické, 295: pískovce křemenné, podšzeně granitické pískovce, 296: pískovce vápnito-jílovité, glaukonitické

Výřez z geologické mapy (www.geology.cz)

3.3.12.3. Seismicita

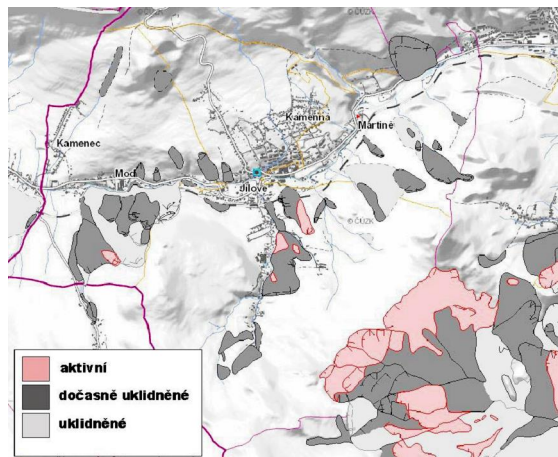
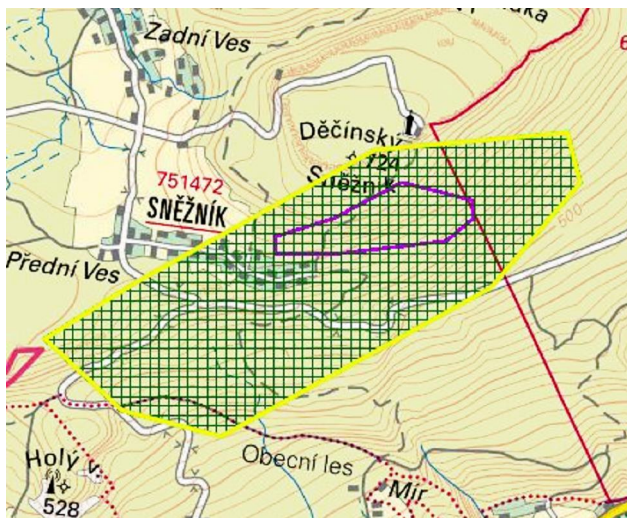
Dle I.SN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v I.R se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle I.SN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního příčného zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle příčného zrychlení je rozdělena

ÚR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (Ostravsko) se příčným zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se příčným zrychlením 0,015 g. Lokalitu zájmu lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

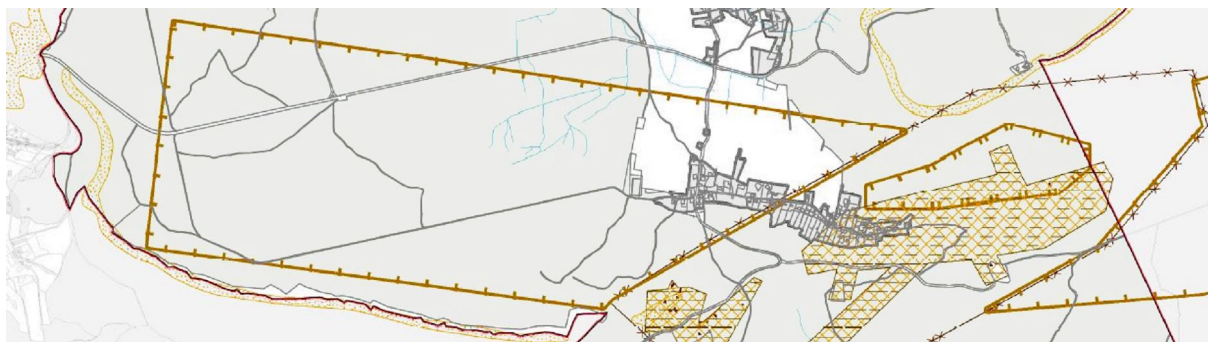
3.3.12.4. Nerostné suroviny

Nový územní plán žádá nové plochy těžby nerostů nenavrhuje.

Jihně resp. jihovýchodně od Sněžníku se nachází dosud netěžené výhradní bilancované ložisko 1.3098000 fluoritu s vyhlášeným chráněným ložiskovým územím 1. 09800001.



CHLÚ 09800001 na ochranu ložiska Svahové nestability (www.geology.cz)
1.3098000 fluoritu (www.geology.cz)



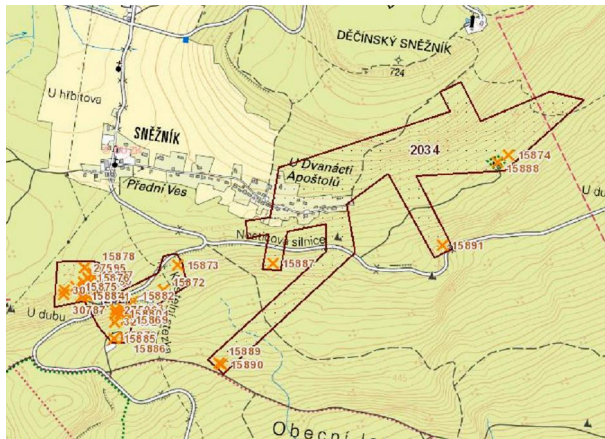
Plocha prognózního zdroje vyhrazených nerostů Sněžník i Dčinská kšída (fluorit i barytová surovina) (viz Dopřující průzkumy a rozbor, Ing. Arch. Russe, 2019)

2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

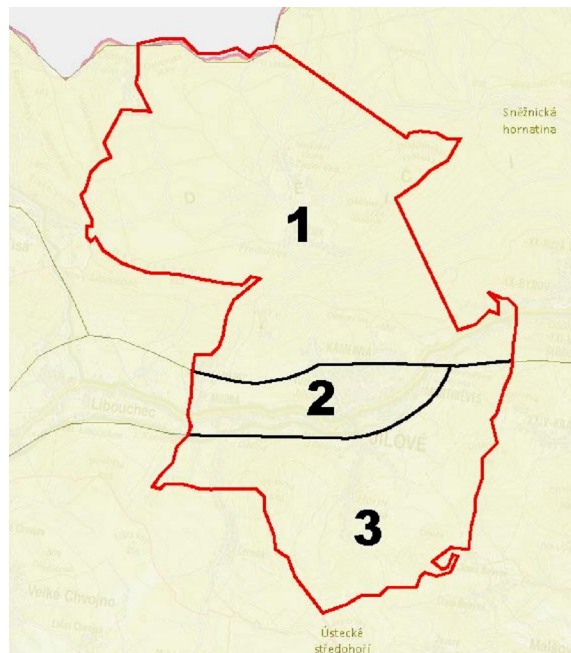
Jihně a západně od Sněžníku se nachází řada bodových starých důlních děl a jedno území, které je evidováno jako poddolované.

Jihně od Modré, kolem Horního Jílového a přibližně jižní hranici správního území Jílového se nachází řada sesuvných území, vřetinou však uklidněných.

Žádá ze zmíněných ploch není poddolovaná.



Stará dleňní díl a poddolované území (www.geology.cz)



Geomorfologie (www.geology.cz)

1: Sněžnická hornatina

3: Libouchecká brázda

4: Ústecké středohoří

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatížená nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze považovat za nadmíru zatíženou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Celé nezastavěné a nezalesněné okolí intravilánu obce je zemědělsky obhospodařováno, přičemž se jedná o trvalé travní porosty. Informace o zemědělské půdě jednotlivých zemědělských plochách je uvedena v kapitole 3.3.11.1. ZPF.

Průmysl

Jediným významným výrobním areálem jsou papírny DS Smith, které se nacházejí cca v centru města.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek ani ochranná pásma, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

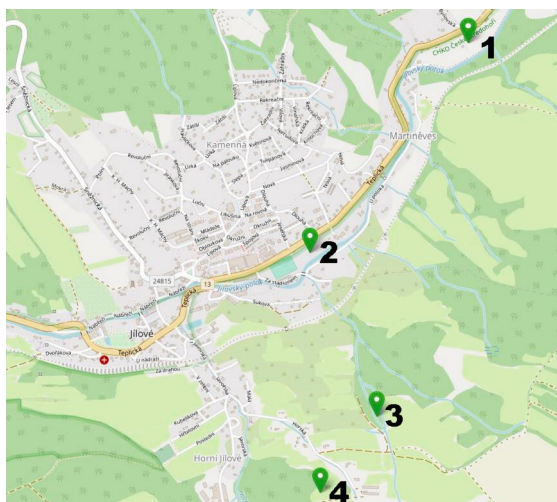
3.3.16. Odpady

V městě je realizován svoz tříděného odpadu. V městě nejsou lokalizovány žádné významné zdroje odpadu a nejsou zde situovány ani žádné významné provozy k odstraňování, separaci, energetickému i materiálovému využívání odpadů.

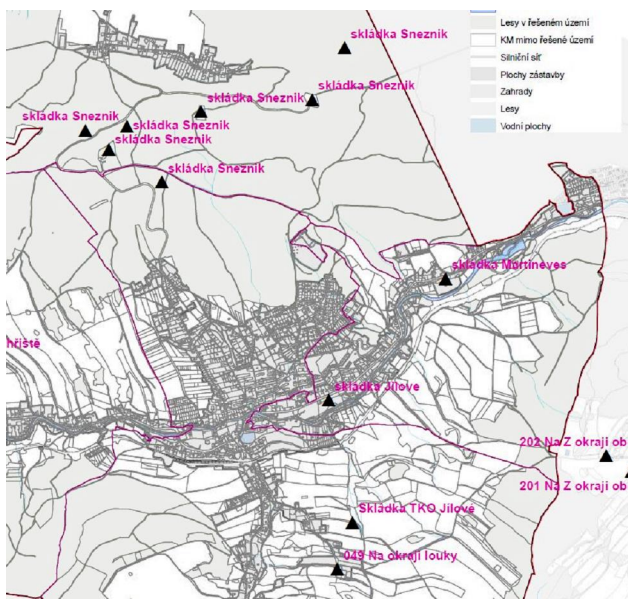
Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst <http://www.sekm.cz/> se na území obce nacházejí čtyři staré zátěže.

- 1: Čádné informace o kontaminaci - na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou
- 2: Čádné informace o kontaminaci - na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou
- 3: Kontaminace je potvrzena jen orientačním malým rozsahem dat neumožňuje definitivní hodnocení a závěr; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření
- 4: Kontaminace je potvrzena jen orientačním malým rozsahem dat neumožňuje definitivní hodnocení a závěr; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření



Staré ekologické zátěže
(<http://www.sekm.cz/>)



Drobné skládky (viz Doplňující průzkumy a rozbor, Ing. Arch. Russe, 2019)

3.3.17. Hlukové pozadí

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (ve znění novely č. 217/2016 Sb.) § 12 stanovuje hygienické limity hluku níže uvedeným způsobem.

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlušších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlušších 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).
- (2) ---
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekcí působících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce 1. 1 části A přílohy 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se použije další korekce +12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se použije další korekce -5 dB.

- (4) Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě skladby dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce 1. 1. části A přílohy 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i: (a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky a zachování smyčkového nebo výřkového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a (b) pro krátkodobé objízdné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce 1. 1. části A přílohy 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk způsobený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předem určeném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku způsobeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle prvního vyjádření nižší než hodnoty uvedené v tabulce 1. 2. části A přílohy 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.
- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LC_{eq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LC_{eq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $LC_{eq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v 1. části C přílohy 3 k tomuto nařízení.
- (8) ---
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle 1. části B přílohy 3 k tomuto nařízení.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nařízení vlády definuje nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro chráněné venkovní prostory a v chráněných venkovních prostorech staveb pro denní a noční dobu.

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkční obdobných staveb.

Dle § 20 (4) Výsledná hodnota hladiny akustického tlaku nepřekračuje hygienický limit, jestliže výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku po odečtení hodnoty nejistoty je rovna nebo je nižší než hygienický limit nebo výsledná maximální hladina akustického tlaku je rovna nebo je nižší než hygienický limit.

Denní doba (6 i 22 h): $LA_{eq,T}$ = 50 dB

V případě, že jsou ve zdroji hluku obsaženy tónové složky nebo má-li výrazný informační charakter, je třeba počítat s předávkou korekcí -5 dB.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $LA_{eq,T}$ v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního

hluku) se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq, T}} = 50$ dB a korekcí příslušejících k místním podmínkám, denní a noční doby podle tabulek.

Korekce pro stanovení hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech (příloha 1.3, část A, NV 1.272/2011 Sb.)

Druh chráněného prostoru	Korekce /dB/			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lékařských zdravotnických zařízení v letní lázni	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lékařských zdravotnických zařízení v letní lázni	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Poznámka - Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přidává další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na ulových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozšňování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou ulových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy.

Konečné posouzení přísluší místní příslušnému pracovišti krajské hygienické stanici, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Extravilán Jílového je tvořen typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatěžováno. Výjimkou je pouze nejbližší okolí silnice I/13.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Dle Státního archeologického seznamu ČR se na území obce nacházejí lokality s archeologickými nálezy, nicméně mimo zmíněné plochy. Jedná se o lokality UAN II (území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivá pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 i 100 %). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona 1. 20/1987 Sb. ve znění zákona 1. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Z hlediska ochrany kulturního bohatství bude územní plán respektovat tyto **nemovitě kulturní památky**:

- Jílové-Jílové areál zámku, l.p. 39 Jílové, Mírové náměstí, Jílové i l. rej. 29389/5-3746
- Jílové-Jílové i socha sv. Jana Nepomuckého, u l.p. 309 Jílové, Nábřeží, Jílové i l. rej. 24892/5 -3747
- Jílové-Kamenná i dům l.p. 18, ul. Revoluční, Kamenná, Jílové i l. rej. 20060/5-3750
- Jílové-Kamenná i dům l.p. 27, ul. Pšimá, Kamenná, Jílové i l. rej. 15809/5-3748
- Jílové-Martiněves i dvůr l.p. 26, Martiněves, Jílové i l. re.180020/5-3752
- Jílové-Sněžník i dům l.p. 5, Sněžník, Jílové i l. rej.46752/5-3935
- Jílové-Sněžník i dům l.p. 11 Sněžník, Jílové- l. rej. 25823/5-3936
- Jílové-Sněžník i dům l.p. 83 Sněžník, Jílové- l. rej. 24407/5-3939
- Jílové-Sněžník i dům l.p. 87 Sněžník, Jílové- l. rej. 16861/5-3940
- Jílové-Sněžník i dům l.e. 22 Sněžník, Jílové- l. rej. 33130/5-3938
- Jílové-Sněžník i dům l.e. 25 Sněžník, Jílové- l. rej. 28790/5-3937
- Jílové-Sněžník i rozhledna l.p.1 Sněžník, Jílové- l. rej. 19175/5-5028

válečné hroby a pomníky

- CZE4202-70 i pšed l.p. 104 Sněžník, Jílové na pozemku p. p. l. 450/1 k.ú. Sněžník
- CZE4202-53832 i pozemek p. p. l. 361 k. ú. Jílové u Dříná i pomník jako takový byl odstraněn, v místě mohou být uloženy ostatky i jiné relikty z I. světové války
- CZE4202-53831, CZE4202-53830, CZE4202-53829, CZE4202-93 i hřbitov Jílové na pozemku p. p. l. 2964/2 k. ú. Jílové u Dříná i hroby a kenotafy z I. světové války
- CZE4202-69 i Hřbitov Modrá na pozemku p. p. l. 326/2 k. ú. Modrá u Dříná i hrob ruského vojína.

významné stavby

- Kostel Nejsv. Trojice na pozemku st. p. l. 168 a pozemky p. p. l. 618/1, 3238/1 k. ú. Jílové u Dříná
- Kaple Jména P. Marie na pozemku st. p. l. 173 spolu s pozemkem p. p. l. 771/1 k. ú. Sněžník i na pozemku p. p. l. 771/1 k. ú. Sněžník byl padlým I. světové války, jeho umístění doposud identifikováno, pravděpodobně byl vlevo od vchodu do kaple
- Kaple na pozemku p. p. l. 1213/21 k. ú. Sněžník i pš silnici III. třídy

Drobné kulturní památky dotvářející krajinu

- Kšé s kamennými podstavci, skalní kaple, svaté obrázky na území obce.

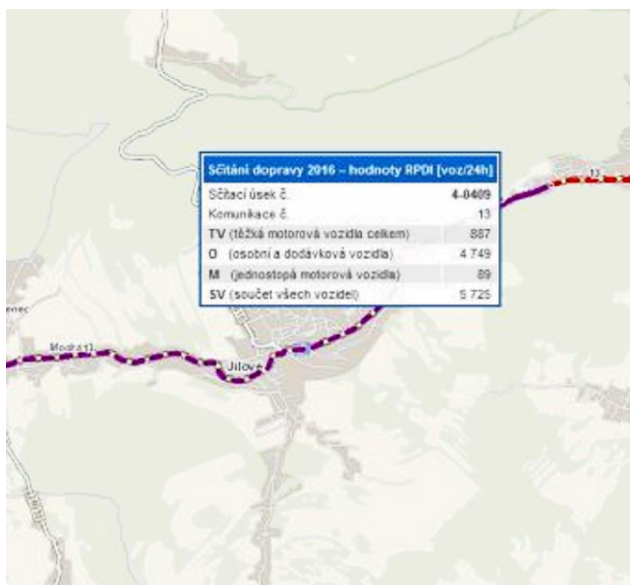
Čádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice i náboženské akce nejsou se zmňovými plochami svázány.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Hlavní napojení obce na okolní silniční síš zajišuje silnice I/13, spojující místo s dálnicí D8, Ústím nad Labem a Dřínem. V území se dále nacházejí tyto komunikace:

- silnice III/24815 na Sněžník a dále až k hranici s Německem
- silnice III/24811 Sněžník - Tisá



Silniční síš v okolí místa

Železniční doprava

Železnice je v širším území zastoupena železniční tratí č. 132 Dílná hl.n. - Oldřichov u Duchcova. Od roku 2007 je trať bez pravidelné osobní dopravy.

Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Letecká doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě realizace vs. nerealizace posuzovaného územního plánu.

Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace ÚP

plocha č.	navrhovaný novým ÚP	vývoj	
		v případě nerealizace ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
DS1	zpevněná plocha	cesta	zástavba
DS2	zpevněná plocha	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze defiovat
DS3	zpevněná plocha	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze defiovat
DS4	zpevněná plocha	některá forma údržby zahrady	zástavba
DS5	zpevněná plocha	zemědělské obhospodašování	zástavba
DS6	zpevněná plocha	trť dřevin	nelze defiovat
DS7	zpevněná plocha	místní komunikace	zástavba
DS8	zpevněná plocha	místní komunikace	nelze defiovat
DS9	zpevněná plocha	místní komunikace	zástavba
DS10	zpevněná plocha	zemědělské obhospodašování	nelze defiovat
DS11	zpevněná plocha	polní cesta	nelze defiovat
DS12	zpevněná plocha	zemědělské obhospodašování	nelze defiovat
HJ1	zástavba	některá forma údržby zahrady	nelze defiovat
HJ2	zástavba	zemědělské obhospodašování	zástavba
HJ3	zástavba	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze defiovat (převážně) + zástavba (málo)
HJ4	zástavba a zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze defiovat
HJ5	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
HJ6	zahrada	některá forma údržby zahrady a sadu	zástavba
HJ7	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
HJ8	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
HJ9	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze defiovat
HJ10	zahrada	trť dřevin	nelze defiovat
HJ11	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba (převážně) + nelze defiovat (převážně)
HJ12	zahrada	některá forma údržby zahrady + trť dřevin	zástavba (převážně) + nelze defiovat (převážně)
HJ13	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
HJ14	zahrada	některá forma údržby zahrady + trť dřevin	nelze defiovat
HJ15	zástavba a zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze defiovat
HJ16	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
HJ17	zahrada	sečení	zástavba
J11	zahrada	zemědělské obhospodašování	nelze defiovat

J12	převážná zástavba a zpevněná plochy, méně zahrady	některá forma údržby zahrad	zástavba (rekreace) + nelze definovat (jen málo)
J13	zástavba a zahrada	zemědělské obhospodašování	nelze definovat
J14	zástavba		zástavba
J15	zahrada	některá forma údržby zahrad	zástavba (rekreace)
J16	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
J17	zahrada	některá forma údržby zahrad	nelze definovat (převážně) + zástavba (méně)
J18	zástavba	některá forma údržby zahrad	zástavba (rekreace)
J19	zástavba	některá forma údržby zahrad	zástavba
J110	zástavba a zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba
J111	zástavba a zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze definovat
J112	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat + zástavba
OSB	zástavba	rekreační areál	zástavba (rekreace)
MA1	zástavba a zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba
MA2	zástavba	některá forma údržby zahrady	nelze definovat
MA3	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba
MA4	zahrada	zarůstání nálety	nelze definovat
MA5	zahrada	zarůstání nálety	nelze definovat
MA6	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze definovat
MA7	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
MA8	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze definovat (převážně) + zástavba (méně)
MA9	převážná zástavba	zarůstání nálety	zástavba
MA10	zástavba	výstavba domu	zástavba
MA11	zástavba a zahrada	údržba zatravněná plocha	zástavba (převážně) + nelze definovat (převážně)
MA12	zahrada	údržba zatravněná plocha	zástavba
MA13	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
MA14	zástavba	pokračování komerčních aktivit	zástavba
MA15	zahrada	zemědělské obhospodašování	zástavba
MA16	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba
MA17	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
MA18	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
MA19	zástavba a zahrada	obtěžná odhadnutelná	nelze definovat
MO1	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
MO2	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat + zástavba
MO3	zástavba a zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat + zástavba
MO4	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze definovat
MO5	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat
MO6	zástavba a zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
MO7	zástavba a zahrada	zemědělské obhospodašování	nelze definovat
MO8	zástavba a zahrada	zemědělské obhospodašování	nelze definovat (převážně)
MO9	zástavba a zpevněná plocha	zemědělské obhospodašování + údržba zahrady	zástavba
MO10	zástavba	zemědělské obhospodašování + údržba zahrady	zástavba
MO11	zástavba	zemědělské obhospodašování	zástavba
MO12	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba
MO13	zástavba a zahrada	zemědělské obhospodašování	zástavba
MO14	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat
MO15	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze definovat (převážně) + zástavba (méně)
MO16	zástavba a zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze definovat
MO17	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze definovat
MO18	zástavba a zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba

MO19	zástavba a zahrada	zemědělské obhospodašování	nelze definovat
MO20	zástavba	zemědělské obhospodašování	zástavba
SN1	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba
SN2	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	nelze definovat
SN3	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat + zástavba
SN4	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat (převážně) + zástavba
SN5	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
SN6	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
SN7	zahrada	zemědělské obhospodašování	nelze definovat
SN8	zahrada	zemědělské obhospodašování	nelze definovat
SN9	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat
SN10	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba (převážně)
SN11	zahrada	převážně některá forma údržby zahrad	zástavba
SN12	zástavba a zpevněná plocha	zpevněná plocha	zástavba
SN13	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
SN14	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
SN15	zahrada	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba
SN16	zahrada	zarůstání nálety	nelze definovat
SN17	zahrada	některá forma údržby zahrady	zástavba
SN18	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat
SN19	zahrada	ruderalizace	zástavba
SN20	zástavba	prostor okolo rozhledny	není definováno
SN21	zahrada	některá forma údržby zahrady	nelze definovat
P1	zástavba	pokračování komerčních aktivit	zástavba
P2	zástavba	garáže	zástavba
P3	zástavba	garáže	zástavba
P4	zástavba	garáže	zástavba
P5	zástavba	ruderalizace nebo zarůstání nálety	zástavba
P6	zástavba	obtěžné odhadnutelné	zástavba

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v příloze se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

V příloze ploch zmíněných v krajině se v souladu s dobrou praxí jedná převážně o zemědělskou půdu (trvalé travní porosty) a tak tomu pravděpodobně zůstane i nadále.

Kapitoly 5.1. Faktory cizího původu a 5.2. Faktory lokálního původu konstatují absenci významnějších environmentálních problémů na území města. Nový územní plán nemá, přestože dodržení opatření specifikovaných v kapitolách 5.8 a 5.11, tento stav významněji změnit.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánovací dokumentací významně ovlivněny

Níže uvedená tabulka prezentuje environmentální charakteristiky zájmového území, které mají zvláštní význam pro životní prostředí z hlediska sousedních významných environmentálních hodnot a kde existuje potenciální ovlivnění (kladné i záporné) naplněním územního plánu konkrétními záměry a dále komentář k potenciálu územního plánu tyto charakteristiky ovlivnit. Další údaje viz též tabulka 2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepcí v kapitole 5.6. Identifikace souvisejících specifických problémů zájmového území, které mají vztah k ÚPD viz kapitoly 5.1. Faktory cizího původu a 5.2. Faktory lokálního původu.

Environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra jejich ovlivnění

Potenciálně ovlivnitelná charakteristika	Míra ovlivnění
Pro dané lokality neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.	0
Funkční využití nově navrhovaných ploch se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.	0
Koncepce zásobování šlehaného území vodou se územním plánem nemění. Převážná část šlehaného území je zásobována vodou ze skupinového vodovodu. Zásobování nových zastavitelných ploch a ploch přestavby bude šlehané napojením na stávající vodovodní systém jednotlivých sídel prioritně prodloužením stávajících vodovodních šátek, případně prostřednictvím šátek nových. U izolovaných objektů a samot, mimo jednotlivá sídla šlehaného území, zůstane zachováno individuální zásobování vodou.	0
Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. V centrálním sídle je lásteňně vybudována kanalizační soustava s napojením na kapacitní LČOV Dřívín. V ostatních sídlech šlehaného území zůstane zachován individuální resp. skupinový způsob likvidace odpadních vod.	0
Významná část území je plynofikována. Plyn je rozveden středotlakými šádkami z regulační stanice. Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití ploch tak, aby bylo možné realizovat rozšíření plynovodní sítěk zastavitelným plochám. Nové zastavitelné plochy je možné napojit ze stávající STL plynovodní soustavy prostřednictvím nových šátek, nebo prodloužením stávajících. Plynifikace Sněžníku se územním plánem nenavrhuje.	+
Zájmové území se nachází v malebné leso-zemědělské krajině s vyváženým poměrem mezi územími s přírodním stavu blízkými biotopy a zemědělskými plochami (trvalé travní porosty, lásteňně dochovaná struktura sídla, určité specifické rysy šlechtivodního zemědělského hospodaření). Urbanizace krajiny přiměřená. Zvýšené nároky na ochranu krajinného rázu jsou kladeny především na území obou CHKO (= vlněná území mláta).	Možné negativní ovlivnění plochami HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19
Území obce je tvořeno pestrou mozaikou antropocénů i území s přírodním stavu blízkými biotopy. Významné je zastoupení trvalých travních porostů. Severní část území je lesnatá. Jednoznačnou přírodní dominantou je stěha Tiských skal a dřívinský Sněžník, uzavírající severní horizont.	0
Čádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, především signalizující přítomnost cenných biotopů resp. nenahraditelných stanovišť zvláště chráněných organismů. Přesto, že se díky povaze biotopů na těchto plochách vlněnou jedná o synantropní druhy, schopné přetrvávat i v antropogenní silně pozmeněných podmínkách, nelze zde především vyloučit výskyt druhů (rostlinných i živočišných), které jsou chráněny zákonem (viz nálezy v okolí).	??? Na plochách SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11 jsou navrženy biologické průzkumy jako podmínka změny funkčního vymezení.
V území se nenachází žádný registrovaný VKP a množství VKP daných zákonem.	0
Na území mláta od severu zasahuje CHOPAV Severočeská křída a nacházejí se zde ochranná pásma vodních zdrojů. Území je vodnaté a nachází se zde šádky vlněných i menších vodních nádrží a převážně drobných vodotěů. Z šádky vodotěů v šlehaném území má stanovené záplavové území pouze Jílovský potok při východním okraji území, včetně aktivní zóny záplavového území.	0
Území je místně náchylné k povodním.	0
V území se nacházejí lokální zdroje pitné vody	0
V území se nachází celá šádky drobných vodotěů i nádrží	0
Na území se nachází výhradní ložisko fluoritu, které je chráněno vyhlášeným CHLÚ.	0
Územní systém ekologické stability je na území obce zastoupen segmenty lokální, regionální i nadregionální úrovně. Nachází se zde tři maloplošná zvláště chráněná území a zasahují sem dvě CHKO, dvě EVL a jedna ptal. V území se nenachází žádný registrovaný	V případě ÚSES dojde ke zlepšení

VKP. Do zájmového území nezasahuje žádný přírodní park.	
V zájmovém území a jeho okolí nelze identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významným způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území intravilánu obce. Vliv I/13 na kvalitu ovzduší je nevýznamný.	Vymístění tranzitní dopravy na uvažovaný obchvat I/13
Území města je tvořeno typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatěžováno. Vliv silnice I/13 se omezuje na nejbližší okolí a významný vliv má pouze na průtahu obcí.	Vymístění tranzitní dopravy na uvažovaný obchvat I/13
ZPF na plochách určených k záboru přísluší v naprosté většině do III. až V. třídy ochrany.	Důsledkem realizace ÚP je jak zábor tak adekvátní navrácení do ZPF
Významnou část území tvoší lesy resp. PUPFL	0
V území se nacházejí nemovité kulturní památky a místa s archeologickými nálezy	0

Komentář k možným předpokládaným vlivům územního plánu v důsledku realizace předkládané koncepce viz též kapitoly A.D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot ekologického území definovaných mapovými podklady ÚAP a A.C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech.

Riziko vzniku významných negativních synergických a kumulativních vlivů viz bod A.A. Potenciál územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických a kumulativních vlivů v kapitole A.A.6.č.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným územním plánovací dokumentací významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, PO a EVL.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která dlouhodobě nevykazuje žádné významné environmentální stěty. Jedná se o oblast, ležící mimo průmyslové aglomerace a významné dopravní tahy. Díky pestré konfiguraci terénu je také zdejší rozsah intenzifikace zemědělské výroby většinou přiměřený. Území města se také vyhnula působná urbanizace satelitních rodinných domů a logistických center. V rámci celorepublikového průmyslu lze zdejší životní prostředí považovat za kvalitní, bez významných tlaků.

Na základě provedené analýzy životního prostředí zájmového území (viz. kapitola 1.3) SWOT analýzy slabých stránek a hrozeb z ÚAP ORP Dle prezentuje následující tabulka dle jednotlivých složek životního prostředí hlavní problémy zájmového území (pakliže existují).

Složková a prostorová analýza problémů životního prostředí zájmového území

složka g.p.	problémy životního prostředí	prostorové vymezení
faktory lokálního původu		
půda	zábory ZPF	ZPF vyčíslená bonita
fauna flora a biologická rozmanitost	zábory biologicky hodnotných stanovišť	extravilán města
krajina	zábory volné krajiny - nárůst ploch výroby a skladování, ploch pro komerční zařazení, ploch pro bydlení, srážení sídel, suburbanizace krajiny	extravilán města
ovzduší	lokální topeniště	intravilán
hluk	automobilová doprava	průtah I/13 intravilánem
kvalita povrchové a podzemní vody	absence splaškové kanalizace v části	okrajové lokality sídla
faktory nadmístního původu		
žádná nebyla identifikována		

PŠ zohlední opatření navržených v kapitolách A8 a A11, která by měla být významně posílena stávajících problémů území vlivem realizace územního plánu nehrozí.

Uplatněním územního plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláštní chráněná území, EVL a další oblasti za hranicemi zájmového území (viz Hodnocení vlivů na území Natura 2000).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

1. Metoda hodnocení

Pro území, ve kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita šest hodnotících kritérií (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přetrvávajícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit ani kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změnová plocha zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posuzovaný územní plán je navržen jednovariantně (další viz též bod A. Navržené varianty v kapitole A1). Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití daných ploch oproti stávajícímu využití (nulová varianta) (v souladu s Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí se jedná o tzv. Metodu variantních scénářů). Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem. Vůči faktickému stavu v území toto hodnocení není provedeno z důvodu, že v době mezi zpracováním tohoto Vyhodnocení a následnými kroky schvalovacího procesu územního plánu může již být faktický stav (případně vydaná stavební povolení) jiný, než by bylo hodnoceno.

Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřípustný
II. Prostorový rozsah vlivu	?	Nelze jasně definovat
	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
	3.	Přesahující geografické hranice dané koncepce
III. Časový rozsah vlivu	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce

Hodnocení se týká změny daných novým územním plánem vůči dosud platnému ÚP (když je zábor ZPF navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v l. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a znečištění	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Lísota půdy	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a řas	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
DS1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
	III.																	C		C
DS2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
	III.																	C		C
DS3	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
DS4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
	III.																	C		C
DS5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
	III.																	C		C
DS6	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
	III.																	C		C
DS7	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
	III.																	C		C
DS8	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
DS9	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
	III.																	C		C
DS10	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
DS11	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
DS12	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
HJ1	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
HJ2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
HJ3	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	!!!	!!!	0	0
	II.								1								1	1		
	III.								C								C	C		
HJ4	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
HJ5	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v j. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a zmlhlační síť	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Ústřední plyn	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živoč.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
HJ6	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ7	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ8	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ9	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ10	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	!!!	!!!	0	0
	II.																1	1		
HJ11	III.																C	C		
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ12	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ13	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ14	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ15	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
HJ16	III.								C									C		C
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
HJ17	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI1	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI2	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	?	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
JI3	III.								C									C		C
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	?	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
JI4	III.								C									C		C
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI5	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v j. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a zmlhla šílená síť	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota přírody	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živoč.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
JI6	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI7	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI8	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI9	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI10	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI11	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
JI12	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
OSB	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA1	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA2	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
MA3	III.								C									C		C
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA4	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA5	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA6	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA7	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA8	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA9	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v j. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a zmlhlašlivost	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půdy	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živoč.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
MA 10	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA 11	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	?	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
MA 12	III.								C									C		C
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA 13	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA 14	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA 15	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA 16	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA 17	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA 18	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MA 19	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	!!!	!!!	0	0
	II.								1								1	1		
MO1	III.								C								C	C		
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MO2	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MO3	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
MO4	III.								C									C		C
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
MO5	III.								C									C		C
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MO6	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
MO7	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	!!!	!!!	0	0
	II.								1								1	1		

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v j. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a zmlhla šíří síť	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půdy	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živoč.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
MO8	III.								C								C	C		
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	!!!	!!!	0	0
	II.								1								1	1		
	III.								C								C	C		
MO9	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO16	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
MO17	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO19	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	!!!	!!!	0	0
	II.								1								1	1		
	III.								C								C	C		
MO20	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
SN1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
SN2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
SN3	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
SN4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v j. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a zmlha s ní související	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Ústřední	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živoč.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
SN5	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN6	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN7	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	?	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
SN8	III.								C									C		
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
SN9	III.								C									C		
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN10	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN11	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN12	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN13	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN14	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN15	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN16	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN17	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN18	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN19	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
SN20	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																	1		1
SN21	III.																	C		C
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v l. hluku	Ovzduší	Klima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a zmlha	Regim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Ústřední plocha	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živoč.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční i rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
	III.																			
P1	I.	Pouze přestavba																		
	II.																			
	III.																			
P2	I.	Pouze přestavba																		
	II.																			
	III.																			
P3	I.	Pouze přestavba																		
	II.																			
	III.																			
P4	I.	Pouze přestavba																		
	II.																			
	III.																			
P5	I.	Pouze přestavba																		
	II.																			
	III.																			
P6	I.	Pouze přestavba																		
	II.																			
	III.																			

Poznámka: Nové zastavitelné plochy jsou zvýrazněny žlutě (i v příloze se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

3. Shrnující komentář k hodnocení v předchozí tabulce

Nový územní plán je z významné části důsledkem územního plánu stávajícího. Zastavitelné plochy celkem (mimo plochy pro dopravní komunikace) činí v novém ÚP 45,0 ha, z toho ale připadá 21,7 ha na ZZ (zeleň - zahrady a sady). Plochy pro silniční dopravu činí 0,9 ha. Oproti stávajícímu ÚP nový ÚP výrazně zmenšuje možný rozvoj, a to o 10 ha zastavěného resp. zastavitelného území (stávající ÚP nerozlišoval zahrady, reálné zastavěné + zastavitelné plochy) a dále v novém územním plánu došlo k odebrání dalších 68 ha zastavěných resp. zastavitelných ploch, které jsou nyní vymezeny jako ZZ (zeleň - zahrady a sady), tj. jako plochy kde nesmí stát primární stavba. Pozemky uvažované k rozvoji města dle návrhu územního plánu jsou tvořeny z 62,3 % plochami V. třídy ochrany, z 4,8 % plochami IV. třídy ochrany, z 32,4 % plochami III. třídy ochrany a z 0,4 % plochami s II. třídou ochrany. V naprosté většině se tedy jedná o zábor ploch s nízkým i středním produkčním potenciálem. Zábor pro plochy zeleně v krajině činí 6,8 ha (z toho ve II. třídě ochrany 0,4 ha). Zábor na těchto plochách je pouze teoretický. Většinou se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zůstanou i nadále. Pro všechny plochy zeleně v krajině platí, že nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělsky využívané plochy.

Zastavitelnými plochami dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,51 ha, a to na těchto plochách, nicméně se jedná pouze o zábor teoretický. Na ploše DS2 (zábor 0,35 ha) historicky již žádný les není, na ploše SN21 (zábor 0,03 ha) územní plán pouze napravlá chybu v katastru nemovitostí, kde je tato plocha vedena jako les, ve skutečnosti zde již ale více jak 50 let stojí dům. V příloze plochy SN20 (zábor 0,10 ha) se v současnosti jedná o zpevněné plochy u rozhledny. Na ploše DS7 (zábor 0,03 ha) má dojít k rozšíření místní komunikace (= VPS) a stromy se nacházejí pouze na její malé části.

V příslušných ploch SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9 a MA11 je doporučeno v navazujících šzeních provedení biologických průzkumů.

Plochy, kde je uveden významný negativní vliv, se dostávají do střetu s ochranou krajinného rázu resp. jejich konkrétní je dochází zde k pronikání zástavby do volné krajiny.

4. Potenciál územního plánu k vyvolání významných negativních sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

Následující hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je provedeno jako spolupřobenění všech navrhovaných aktivit a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících schválených strategických dokumentů a jejich cílů a stav, vývoj a problémy životního prostředí v dotčeném území).

Územní plán je koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti. Ke konkretizaci dochází až v navazujících stupních zpracování územního plánovací a stavební dokumentace. Konkrétní záměry, naplňující dikci zákona č. 100/01 Sb. v platném znění jsou pak následně předmětem detailního posouzení vlivů na životní prostředí. Na úrovni stávající obecnosti znalostí je tudíž možno konstatovat, že žádná ze zmíněných ploch jakož i nový územní plán jako celek, nemají potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních** vlivů.

V příslušném hodnocení potenciálu územního plánu resp. jednotlivých zmíněných ploch ke vzniku negativních **synergických a kumulativních vlivů** je vhodné mít na zřeteli, že se jedná o koncepci plošného funkčního malého rozsahu a příslušné kumulativní a synergické vlivy tudíž mohou být také jen malého (lokálního) rozsahu. Plošné vydefinování okruhu území, kde je třeba hledat potenciální interferující zdroje negativních kumulativních a synergických vlivů na g.p., vychází z primárního uření jednotlivých složek g.p., kde lze očekávat potenciální významné negativní vlivy, plynoucí z nově navržených změn v území (= kde neexistuje potenciál k vyvolání negativních vlivů plynoucí z dané plochy, nemá smysl hledat vlivy kumulativní resp. synergické). Definice pojmů **kumulace** resp. **synergie** viz nálezný Nejvyššího soudu NSS č. j.: 1 Ao 7/2011 i 526 ze dne 21.6.2012. Riziko vzniku významných negativních kumulativních a synergických vlivů na některou ze složek životního prostředí má tudíž smysl hledat pouze u těch ploch, které jsou výše hodnoceny v dané složce životního prostředí významným negativním (hodnocení **územního negativního vlivu** není vnímáno jako významný negativní vliv). Tj. následující tabulka obsahuje **pouze ty plochy resp. složky životního prostředí, kde byl identifikován významný negativní vliv**. Jejím obsahem jsou tyto informace:

- výčet nejvýznamnějších příslušných kumulativních a synergických vlivů a identifikace a charakteristika dotčených složek životního prostředí (jeví, charakteristik) je sloupec **Složka g.p.**
- územní identifikace a popis těchto vlivů je sloupec **Plocha**
- vyhodnocení závažnosti vlivů je sloupce **Vliv**, **Prostorový rozsah** a **Časový rozsah**.

Vyhodnocení

plocha	složka g.p.		vliv	prostorový rozsah	časový rozsah
	krajinný ráz	funkční a rekreační využití krajiny			
HJ3	K	K	--	2	C
HJ10	K	K	--	2	C
MA19	K	K	--	2	C
MO7	K	K	--	2	C
MO8	K	K	--	2	C
MO19	K	K	--	2	C

Poznámka: K = kumulativní, Sy = synergetický, Se = sekundární
Stupnice hodnocení viz výše uvedená Použitá hodnotící kritéria

Závěry, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek

U ploch HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19 je identifikován významný vliv na krajinu, přičemž se vesměs jedná o problém s rozšiřováním obytné zástavby do volné krajiny resp. otevírání nových území pro další zástavbu. Kromě samotné přítomnosti zástavby na těchto plochách tudíž hrozí i riziko následného pokračování zastavování krajiny v těchto směrech, což lze považovat za potenciál ke vzniku následných kumulativních vlivů.

Při dodržení legislativy resp. regulativů daných posuzovaným územním plánem již u žádné další plochy žádné významné riziko vzniku kumulativních či synergetických vlivů nehrozí.

S plochami zmiň v krajině a koridorem pro přílohu I/13 nelze spojit žádné kumulativní, synergetické či sekundární negativní vlivy.

Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů

Je navrženo dané plochy vyřadit.

Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergetických vlivů

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem (vyřazení daných ploch) nejsou žádné pravidla stanovena.

5. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

5.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnit dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) vlněnou gili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).

DS1	DS2	DS3	DS4	DS5	DS6	DS7	DS8	DS9	DS10	DS11	DS12
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------

NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HJ1	HJ2	HJ3	HJ4	HJ5	HJ6	HJ7	HJ8	HJ9	HJ10	HJ11	HJ12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HJ13	HJ14	HJ15	HJ16	HJ17	JI1	JI2	JI3	JI4	JI5	JI6	JI7
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
JI8	JI9	JI10	JI11	JI12	OSB	MA1	MA2	MA3	MA4	MA5	MA6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MA7	MA8	MA9	MA10	MA11	MA12	MA13	MA14	MA15	MA16	MA17	MA18
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MA19	MO1	MO2	MO3	MO4	MO5	MO6	MO7	MO8	MO9	MO10	MO11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MO12	MO13	MO14	MO15	MO16	MO17	MO18	MO19	MO20	SN1	SN2	SN3
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
SN4	SN5	SN6	SN7	SN8	SN9	SN10	SN11	SN12	SN13	SN14	SN15
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
SN16	SN17	SN18	SN19	SN20	SN21	P1	P2	P3	P4	P5	P6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

DS1	DS2	DS3	DS4	DS5	DS6	DS7	DS8	DS9	DS10	DS11	DS12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HJ1	HJ2	HJ3	HJ4	HJ5	HJ6	HJ7	HJ8	HJ9	HJ10	HJ11	HJ12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HJ13	HJ14	HJ15	HJ16	HJ17	JI1	JI2	JI3	JI4	JI5	JI6	JI7
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
JI8	JI9	JI10	JI11	JI12	OSB	MA1	MA2	MA3	MA4	MA5	MA6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MA7	MA8	MA9	MA10	MA11	MA12	MA13	MA14	MA15	MA16	MA17	MA18
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MA19	MO1	MO2	MO3	MO4	MO5	MO6	MO7	MO8	MO9	MO10	MO11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MO12	MO13	MO14	MO15	MO16	MO17	MO18	MO19	MO20	SN1	SN2	SN3
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
SN4	SN5	SN6	SN7	SN8	SN9	SN10	SN11	SN12	SN13	SN14	SN15
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
SN16	SN17	SN18	SN19	SN20	SN21	P1	P2	P3	P4	P5	P6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

DS1	DS2	DS3	DS4	DS5	DS6	DS7	DS8	DS9	DS10	DS11	DS12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HJ1	HJ2	HJ3	HJ4	HJ5	HJ6	HJ7	HJ8	HJ9	HJ10	HJ11	HJ12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HJ13	HJ14	HJ15	HJ16	HJ17	JI1	JI2	JI3	JI4	JI5	JI6	JI7
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
JI8	JI9	JI10	JI11	JI12	OSB	MA1	MA2	MA3	MA4	MA5	MA6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MA7	MA8	MA9	MA10	MA11	MA12	MA13	MA14	MA15	MA16	MA17	MA18
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MA19	MO1	MO2	MO3	MO4	MO5	MO6	MO7	MO8	MO9	MO10	MO11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MO12	MO13	MO14	MO15	MO16	MO17	MO18	MO19	MO20	SN1	SN2	SN3
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
SN4	SN5	SN6	SN7	SN8	SN9	SN10	SN11	SN12	SN13	SN14	SN15
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
SN16	SN17	SN18	SN19	SN20	SN21	P1	P2	P3	P4	P5	P6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území) i mimo něj potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

DS1	DS2	DS3	DS4	DS5	DS6	DS7	DS8	DS9	DS10	DS11	DS12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HJ1	HJ2	HJ3	HJ4	HJ5	HJ6	HJ7	HJ8	HJ9	HJ10	HJ11	HJ12
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HJ13	HJ14	HJ15	HJ16	HJ17	JI1	JI2	JI3	JI4	JI5	JI6	JI7
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
JI8	JI9	JI10	JI11	JI12	OSB	MA1	MA2	MA3	MA4	MA5	MA6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MA7	MA8	MA9	MA10	MA11	MA12	MA13	MA14	MA15	MA16	MA17	MA18
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MA19	MO1	MO2	MO3	MO4	MO5	MO6	MO7	MO8	MO9	MO10	MO11
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
MO12	MO13	MO14	MO15	MO16	MO17	MO18	MO19	MO20	SN1	SN2	SN3
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
SN4	SN5	SN6	SN7	SN8	SN9	SN10	SN11	SN12	SN13	SN14	SN15
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
SN16	SN17	SN18	SN19	SN20	SN21	P1	P2	P3	P4	P5	P6
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch, ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, že by hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Plochy **změny v krajině** pochopitelně žádný negativní vliv na zdraví obyvatel nemají.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

5.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení akustické situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude **ani u jedné z ploch** představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti je významná část ploch navržených k zastavění převzata ze stávajícího územního plánu. Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařizením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. V případě ploch umisťovaných do blízkosti koridoru pro komunikaci I/13 (JI4, JI5, MA1, MA2, HJ1) je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla ružena hlukem z budoucí I/13. U ostatních ploch takového rizika *a priori* nehrozí.

5.3. Faktory pohody

Koncepce nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody **ani u jedné z ploch**. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, jejichž důsledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

5.4. Ovzduší

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší. **Ani jedna z ploch** nemá potenciál významně ovlivnit kvalitu ovzduší zájmového území.

5.5. Klima

Následující text hodnotí územní plán z hlediska případné změny klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie působení se změnou klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu, které jsou dostupné na stránkách MČP.

PŠ hodnocení byla šetřena a hodnocena následujícími hledisky: (1) Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem, (2) Vliv na působení se změnou klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry přirozeně uvolňovat (např. přírodní stanoviště pole, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- srovnávat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- srovnávat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje opatření a opatření pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro posuzovaný územní plán nejsou relevantní žádné z těchto politik resp. opatření.

Strategie působení se změnou klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze 1. 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzovaného územního plánu vůči relevantním opatřením.

Vymezení vlivů územního plánu vůči relevantním opatřením

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a oplovného využití vody	ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	ÚP respektuje

Převody vody	ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změny klimatu specifikuje cíle I. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že územní plán je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému územnímu plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný **územní plán jako celek** je bez významných kladných i záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změny klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změnových ploch je územní plán bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než přirozené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočujících z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu iinit v rámci územního plánu speciální opatření.

5.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Ani jedna z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin. Chráněné ložiskové území Sněžník zasahuje do zastavěného území, okrajově do něj zasahuje i návrh ploch SN7 a SN8. Žádná ze změnových ploch není situována do dobývacího prostoru. Žádná ze změnových ploch není navržena v prostoru aktivního sesuvu. Konkrétní umístění staveb v případném sesuvném území ale musí být prověřeno v souladu s technickými a právními předpisy a požadavky v dalším stupni zpracování projektové dokumentace ke konkrétní stavbě

5.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. U všech ploch, kde lze očekávat vznik splaškových vod, je navržen adekvátní způsob odkanalizování, a to: napojení na kanalizační šad (HJ1, HJ2, HJ4, JI2, JI3, JI4, JI9, JI10, JI11, MA9, MA10, MA11, MA14, MO3, MO6, MO9, MO10, MO11), na skupinové L OV (OSB, SN12, SN20) a na individuální (domovní) L OV (MA1, MA2, MA3, MO16, MO18, MO20, HJ15, SN7, SN8).

Koncepce zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění. Zásobování nových zastavitelných ploch a ploch přestavby bude šegeno napojením na stávající vodovodní systém prodloužením stávajících vodovodních šadů, případně prostřednictvím šadů nových.

Žádná zástavba (zastavitelná plocha) není umisřována do záplavového území.

Územní plán nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní i povrchové vody.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy **nového územního plánu jako celku resp. jednotlivých ploch** na podzemní i povrchové vody zanedbatelné.

5.8. Povrchový odtok a změna šifní síť

Za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místech, kde např., není **územní plán jako celek** zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok a způsobily změnu šifní síť. Toto pochopitelně platí i pro každou jednotlivou plochu.

5.9. Regim a vydatnost podzemních vod

Územní plán jako celek s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit regim a vydatnost podzemních vod.

5.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve zvláštních předpisech, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MČP ze dne 12.6.1996.

Celkový zábor činí 45,06 ha, z toho ale významná část připadá na plochy ZZ (zeleň - zahrady a sady). Oproti stávajícímu ÚP nový ÚP výrazně zmenguje možný rozvoj, a to o 10 ha zastavěného resp. zastavitelného území (stávající ÚP nerozlišoval zahrady, reálné zastavěné + zastavitelné plochy) a dále v novém územním plánu došlo k odebrání dalších 68 ha zastavěných resp. zastavitelných ploch, které jsou nyní vymezeny jako ZZ (zeleň - zahrady a sady), tj. jako plochy, kde nesmí stát primární stavba.

Navrhovaný rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	0,00	0,20	6,53	2,62	35,71	45,06
	%	0,00	0,44	14,53	5,83	79,20	100,00

Žáborň ZPF na plochách změn v krajině

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	0,00	0,36	3,47	0,46	2,47	6,76
	%	0,00	5,3	51,3	6,8	36,6	100,00

V naprosté většině se tudíž jedná o zábor půdy s nízkým a středním produkčním potenciálem. Zábor ZPF na plochách s II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve zvláštního zákona č. 41/2015 Sb. možno uinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

Žáborň pro plochy změn v krajině činí 6,8 ha (z toho ve II. třídě ochrany 0,4 ha). Žáborň na těchto plochách je pouze teoretický. Většinou se totiž jedná o stávající trvalé

travní porosty, které takto zůstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě změny využití území, tj. k výsadbě dřevin. Ani v tomto případě ale nedojde ke znehodnocení půdy. Výsadba dřevin má naopak významný potenciál k sekvestraci CO₂, jakožto skleníkového a i z toho hlediska je vymezení těchto ploch přínosem.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněný příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

5.11. Zábor PUPFL

Zastavitelnými plochami dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,51 ha, a to na těchto plochách, nicméně se jedná pouze o zábor teoretický. Na ploše DS2 (zábor 0,35 ha) historicky již žádný les není, na ploše SN21 (zábor 0,03 ha) územní plán pouze napravuje chybu v katastru nemovitostí, kde je tato plocha vedena jako les, ve skutečnosti zde již ale více jak 50 let stojí dům. V případě plochy SN20 (zábor 0,10 ha) se v souladu s touto plochou u rozhledny. Na ploše DS7 (zábor 0,03 ha) má dojít k rozšíření místní komunikace (= VPS) a stromy se nacházejí pouze na její malé části.

5.12. Lísťota půdy

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro lísťotu půdy v okolí.

5.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skryvkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto orníci. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

5.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Žádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, především signalizující přetlumenost cenných biotopů resp. nenahraditelných stanovišť zvláště chráněných organismů. Přesto, že se díky povaze biotopů na těchto plochách vlnnou jedná o synantropní druhy, schopné přetlumat i v antropogenní silně poznamenaných podmínkách, nelze zde především vyloučit výskyt druhů (rostlinných i živočišných), které jsou chráněny zákonem (viz nálezy v okolí). Předkládané Vyhodnocení podmiňuje realizaci změny funkčního vymezení provedením biologického průzkumu u těchto ploch: SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11 i podmínka je pro navazující šíření (územní rozhodnutí, stavební povolení, ohláška atd.). V případě že někde bude doložena přetlumenost zvláště chráněného rostlinného i živočišného druhu, musí v konkrétním případě o přípustnosti/nepřípustnosti zásahu rozhodnout orgán ochrany přírody a krajiny formou udělení/neudělení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (viz též kapitola 3.3.6. Fauna).

5.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MGP (č. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přírodních a nepřirodních vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů v jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že **jednotlivé plochy, stejnětak**

i posuzovaný územní plán jako celek, jsou bez jakýchkoliv přímých či nepřímých vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Zmlhy mají být uloženy na silně urbanizovaných plochách, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by mohly potenciálně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze zmlh a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnaní významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a přírodní stanoviště se zvláštním zřetelem na druhy a přírodní stanoviště v zájmu Společenství. Územní plán nebude mít za následek žádné úbytky biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území (extravilánu) obce lze za kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jehož překročení by bylo nepřijatelné, považovat jakékoliv ovlivnění Jílovského potoka, některého z Naturových území a zvláště chráněných území. Nový územní plán takového ovlivnění nicméně nepředikuje.

5.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Jednotlivé zmlhové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez významných negativních vlivů na mimolesní zeleň

5.17. Lesní porosty

Lesní porosty nebudou uplatněným územního plánu nijak dotčeny.

5.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Jednotlivé zmlhové plochy, stejně tak i územní plán jako celek, jsou bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, maloplošná zvláště chráněná území či Naturová území (viz Hodnocení vlivů na území Natura 2000 v příloze). U všech nově zastavitelných ploch je jako podmínka kladného doporučení k ponechání v návrhu ÚP splnění podmínek ochrany krajinného rázu dle požadavků jedné ze dvou Správ CHKO vznesených k Zadání, a to především prostřednictvím regulativů respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a místa krajinného rázu.

ZÚR na šetřeném území vymezily plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES: nadregionální biokoridory NRBK K2 i Božídarské rašeliniště (70) i Hřešenská skalní mláta (40) i funkční a NRBK K4 i Jezeš (71) i Stříbrný roh (19) i funkční; regionální biocentra RBC 1373 Tiské skály i funkční a RBC 1701 Dříněnský Sněhák i funkční; regionální biokoridor RBK 547 Tiské stěhy i Libouchec i funkční. Územní plán zpřesňuje celý systém ÚSES ve správním území mláta a segmenty nadregionální a regionální úrovně doplňuje o segmenty lokální úrovně PS návrhu šetření byly respektovány prvky z nadřazené ÚPD, se zohledněním aktuálních podkladů pro vymezení ÚSES. Preferovány byly stávající přírodní prvky v krajině tak, aby byla v maximální možné míře zajištěna funkčnost systému ÚSES jako celku. Návrh ÚSES je koordinován s územními plány sousedních obcí.

5.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické mláta a vztahy v krajině*

(2) *K umisťování a povolování staveb, jakož i jiných činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti*

ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvlášť chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo snížení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Územní plán z hlediska ochrany krajinného rázu stanovuje tyto základní podmínky pro prostorové uspořádání ploch:

- Dodržování stanovených podmínek prostorového uspořádání při výstavbě zajišťujících citlivé zařazení nové navrhované zástavby do okolní zástavby i do krajiny tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu.
- Kompoziční vztahy jako limit využití území i je třeba zachovat a chránit přirozenost stavebních dominant a přírodních dominant, měřítko a charakter zástavby, zachovat osy pohledu na kulturní a přírodní dominanty území.
- Důsledně dodržet převládající hladiny zastavěné a odpovídající provázovat a hodnotit vliv případně vznikajících nových dominant.
- Výškovou hladinu zástavby je třeba chránit s ohledem na zachování měřítka zastavěné a charakteru zástavby.
- Dbát na ochranu přirození horizontu krajiny a topografie zastavěného území jednotlivých sídel a přírodních dominant.
- Vnější elektrárny jsou vyloučeny v celém širším území.
- Umísťování staveb a jiných činností, které by mohly negativně ovlivnit krajinný ráz, je přípustné za podmínky prokázání vyloučení negativního vlivu na krajinný ráz.
- V nezastavěném území se na území CHKO výslovně vyloučí stavby, opatření a zařízení uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona, s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků a staveb pro ochranu přírody (návštěvnická infocentra, stavby k podpoře péče o ochranu v MZCHÚ, EVL).

Zástavba v okolí zmíněných ploch nevykazuje místní rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani gádne krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny. Je skutečností, že významná část zmíněných ploch určených k zastavění, je důsledkem stávajícího územního plánu a nový územní plán je pouze přebírá.

Plochy HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19 nelze doporučit ke zmíněnému důvodem je především ochrana krajinného rázu resp. rozlišování zástavby do volné krajiny.

S jednotlivými zmíněnými plochami nejsou svázány gádne významné kulturní historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejich význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Především z důvodu ochrany krajinného rázu resp. rozlišování zástavby do volné krajiny je doporučeno z návrhu územního plánu vyjmout plochy HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19. **Při zohlednění této skutečnosti** je možno konstatovat, že s ohledem na povahu zmíněných, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat sčít s gádnými krajinnými fenomény. Gádne přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění gádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému zmíněného krajinného rázu.

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na

charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb, a to pš vypuřňh ploch HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty pšrodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivňhí
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivňhí
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivňhí
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivňhí
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivňhí
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivňhí
Harmonické mlřtko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivňhí
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivňhí

Velkoplořné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajiřňhí jeho trvale udržitelného rozvoje nepšedstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě lokalizaci a rozsahu výrazněřší negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěř v porovnání se stávajícím stavem. Územní plán nezavdává podnět k vnesení řádých nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním zpřsobem naruřit tvářšnost krajiny, nebo přsobit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreařní kapacity území

Změny, vyplývající z nového územního plánu, se nedostávají do pššího stšetu s řádou stávající formou rekreařního využití oblasti.

5.20. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichř důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Z významné řásti se navíc jedná o důsledek pšedchozího územního plánu. Jejich naplněním nedojde ke snížení ekologické stability území. Zastavěhí nově navrhovaných lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, ře nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěhé nebo zastavitelné území stávajícího intravilánu.

Naplněhí územního plánu nebude mít za následek řádé negativní vlivy na funkční využití krajiny. Pro všechny plochy změh v krajině platí, ře nesmí znemořnit pšstup na okolní zemědělsky využívané plochy.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, ře **ani u jedné plochy** nehrozí stšety zájmů sousedních ploch s řřzným funkčním využitím (stávajících ři nově navrhovaných).

5.21. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky ři památkově chráněhé objekty. Na území mlřta se nacházejí archeologická naleziřh. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé řiroké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat pšsluřné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve zněhí zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umořnit provedení záchranného výzkumu. Veřkeré zemní práce a skřývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu **ani u jedné plochy**.

5.22. Dopravní obslužnost

Všechny rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárost dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž pro dopravní řešení v obci.

5.23. Přeshraniční vlivy

Jednotlivé zeměpisné lokality resp. územní plán jako celek nemá potenciál k vyvolání negativních vlivů, přesahujících hranice území vlastní obce.

5.24. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření a vyloučení ploch **HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19** lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých zeměpisných ploch (resp. zastavitelných ploch) a jejich situování nelze vyloučit realizaci záměru, podléhajícího zjišťovacímu řešení v rámci procesu EIA.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných zeměpisných funkcí využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke zeměpisnému funkčnímu vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „Screening“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vyloučení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba zeměpisné funkce využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých zeměpisnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro finální navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Jedná se o vymezení včetně variantám scénářů rozvoje

území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů řáha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přidělen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silného udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silného udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značný omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabého udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabého udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích řáha 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **vyloučení změn** daných novým územním plánem oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (řáha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silný udržitelného rozvoje	silný udržitelného rozvoje	slabý udržitelného rozvoje	velmi slabý udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF				X		

PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

Z předchozí tabulky je tudíž zřejmé, že při zohlednění navržených eliminačních opatření lze předkládanou variantu ve zcela přesvědčující míře charakterizovat scénářem **údržitelného rozvoje, což je hodnocení pozitivní.**

Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není již dále nezbytné zpracovat další variantní řešení územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem. Plochy, kde byl identifikován významný vliv na některou ze složek životního prostředí jsou navrženy k vyřazení.

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze screeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze scopingu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. stěty s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Přítomnost území s vysoce ekologickou stabilitou	****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	***
Změna kvality vody	**
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím, týkajícím se logického provázání a stětů s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že území města je rozlehlé a mozaika urbanizovaných a přírodnímu stavu blízkých biotopů je pestrá. Nevhodné sousedství

BZN	benzen	OA	osobní automobily
BZP	benzo(a)pyren	OO	ostatní odpady
ĽHMÚ	Ľeský hydrometeorologický ústav	Oznámení	oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.
ĽOV	Ľistírna odpadních vod	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
dB	decibel	P.Ľ.	pozemek Ľíslo
E.O.	ekvivalentní obyvatel	PHM	pohonné hmoty
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PM ₁₀	prachové Ľástice frakce PM ₁₀
CHĽÚ	Chráněné Ľogiskové území	PM _{2,5}	prachové Ľástice frakce PM _{2,5}
CHOPAV	Chráněná oblast pšrozené akumulace vod	PP	pšrodní památka
IG	inženýrsko-geologický pŕŕzkum	PR	pšrodní rezervace
KN	katastr nemovitostí	PUPFL	pozemky urĽené k plnĽí funkci lesa
KÚ	krajský úřad	RBC	regionální biocentrum
k.ú.	katastrální území	RBK	regionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum	SO ₂	oxid sišĽitý
LBK	lokální biokoridor	SZÚ	Státní zdravotní ústav
LAeq	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	TOC	celkový organický uhlík
LPIS	land parcels information service	TUV	teplá uĽítková voda
MĽ	mĽstská Ľást	TZL	tuhé zneĽiĽující látky
MHD	mĽstská hromadná doprava	ÚAP	územní analytické podklady
MM	magistrát mĽsta	ÚP	územní plán
MÚ	mĽstský úřad	ÚPD	územní plánovací dokumentace
MĽP	Ministerstvo Ľivotního prostředí ĽR	ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
NA	nákladní automobily	ÚSES	územní systém ekologické stability
NDOP	nálezová databáze ochrany pšrody	VKP	významný krajinný prvek
NRBC	nadregionální biocentrum	VOC	tĽikavé organické látky
NRBK	nadregionální biokoridor	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
NP	národní park	VZT	vzduchotechnika
NPP	národní pšrodní památka	ZPF	zemĽní pšrodní fond
NPR	národní pšrodní rezervace	ZCHÚ	zvláštĽ chráněné území
NO	nebezpečné odpady	ZP	zemní plyn
NO ₂	oxid dusíĽitý	ĽP	Ľivotní prostředí
NO _x	oxidy dusíku		

3. DoĽlá vyjádšení a stanoviska dotĽených orgánŕ (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádšení krajského úřadu a pšpomínky obce, pro kterou se územní plán pošizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochranĽ Ľivotního prostředí a vešejného zdraví

Stanoviska k návrhu Zadání ÚP

(1) Krajský úřad Ústeckého kraje Ľ odbor dopravy a silniĽního hospodářství, dopisem ze dne 29. 1. 2020, Ľ.j. KUUK/021551/2020/DS/Bá

- **Pšpomínka**
Bez pšpomínek
- **Vypošádání**
Vzato na vĽdomí

(2) Krajský úřad Ústeckého kraje Ľ odbor kultury a památkové pĽe, dopisem ze dne 30. 1. 2020, Ľ.j. KUUK/022130/2020/KP

- **Pšpomínka**
Bez pšpomínek
- **Vypošádání**
Vzato na vĽdomí

(3) Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje - dopisem ze dne 31. 1. 2020, ř.j. KRPU-21143-1/Ř.J-2020-0400MN-14

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vřelomí

(4) Ministerstvo obrany ř.R, dopisem ze dne 5. 2. 2020, ř.j.113694/2019-1150-OÚZ-LIT

- **Připomínka**
Jsou uvedeny jevy a území, kterých se týkají zájmy Ministerstva obrany
- **Vypořádání**
Na základě připomínky bylo doplněno do návrhu ÚP

(5) Správa železnic, s.o., dopisem ze dne 5. 2. 2020, ř.j.8281/2020-SGDC-Gr -06

• **Připomínka**
Je požadováno respektovat ochranné pásmo dráhy dle zákona o drahách. V nově vymezených rozvojových ři řestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy je požadováno zařadit objekty a zařzení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněného.

- **Vypořádání**
Vzato na vřelomí

(6) ř.VK a.s., dopisem ze dne 3. 2. 2020, ř.j. O20690009335/UTPCUL/Ma

- **Připomínka**
Jsou zmíněny požadavky plynoucí ze zákona.
- **Vypořádání**
Vzato na vřelomí

(7) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, dopisem ze dne 7. 2. 2020, ř.j. KHSUL 5726/2020

• **Připomínka**

Je vznesen požadavek na prověření:

- Plochy rozvoje vymezené v dosud platné územní řlánovací dokumentaci územního plánu sídelního útvaru řletně jeho změně, a to v rozsahu ploch zakreslených v grafické řásti Dopřívujících přřzkumř a rozborř na výkrese Analýza území, které jsou označeny v legendě jako RZV přřvodní rozvoj.
- Identifikace areálř brownfields spojená s návrhy na jejich využití, popřřpadě s návrhem asanace.
- Přř návrhu koncepce rozvoje řegit vazbu na Dřřřn a rozvoj koordinovat s návrhem sjezdř přřelogy silnice I/13.

Z hlediska hygienického je nezbytné trvat v přřpadě zástavby pro bydlení poděl komunikací, na dodržení hygienických limitř pro hluk stanovených v Nařřzení vlády ř. 272/2011 řb., o ochraně zdraví přřed nepřřznivými účinky hluku a vibrací, ve vztahu k chráněným prostorám uvedeným v ř 30, odst. 3) zákona ř. 258/2000 řb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonř, ve zněně pozdějších přřepisř.

• **Vypořádání**

Požadavek dotčeného orgánu na ochranu obytné zástavby přřed hlukem z provozu komunikace I/13 byl doplněn do řadání ř Návrhu ÚP.

(8) Magistrát města Dřívina i památková péče, dopisem ze dne 5. 2. 2020, l.j. MDC/15645/2020

- **Připomínka**

Je požadováno do návrhu zadání doplnit: **nemovité kulturní památky, válečné hroby a pomníky, významné stavby, Drobné kulturní památky dotvářející krajinu**

- **Vypořádání**

Bylo doplněno

(9) GasNet s.r.o., dopisem ze dne 10. 2. 2020, l.j. 5002085744

- **Připomínka**

Je požadováno respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

- **Vypořádání**

Vzato na vřdomí

(10) Ministerstvo dopravy ČR, dopisem ze dne 12. 2. 2020, l.j. 98/2020-910-UPR/2

- **Připomínka**

Je požadováno respektovat ochranné pásmo dráhy dle zákona o drahách. Je konstatováno, že pro územní plán Jílové ze ZÚR ÚK vyplývá úkol zpřesnit a vymezit koridor silnice I/13 na území obce.

- **Vypořádání**

Vzato na vřdomí

(11) Správa NP Leské Āvýcarsko, dopisem ze dne 14. 2. 2020, l.j. SNPCS 00866/2020

- **Připomínka**

Významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost **evropsky významné lokality (dále jen EVL) Jílové u Dřívina i ģkola lze** dle § 45i odst. 1 zákona **vyloučit**, ať již samostatně či ve spolupřsobení s jinými známými zámlly i koncepcemi. Významný vliv předmětné koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost **ptaí oblasti Labské pískovce a na EVL Libouchecké buřiny nelze** dle § 45i odst. 1 zákona **vyloučit**, ať již samostatně i ve spolupřsobení s jinými zámlly i koncepcemi.

- **Vypořádání**

Vzato na vřdomí, bude zpracováno Hodnocení vlivů na území Natura 2000.

(12) Správa NP Leské Āvýcarsko, dopisem ze dne 14. 2. 2020, l.j. SNPCS 00867/2020

- **Připomínka**

Jsou vzneseny následující požadavky:

a.1) Pořadavky na urbanistickou koncepci, zejména na provřšení plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na provřšení možných zmřh, včetně zastavitelných ploch.

Obecně Správa požaduje do územního plánování uplatnit cíle územního plánování uvedených v § 18 stavebního zákona s ohledem na § 2 odst. 2, písm. g) zákona, tj. provřšení míry veřejného zájmu na rozvoji sídla v porovnání s veřejnými zájmy chráněnými zákonem a v této souvislosti stanovení podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Nové zastavitelné plochy vymezit pouze v přřpadě že stávající zastavěné a zastavitelné území je s ohledem na vyhodnocení

potenciál rozvoje nedostatečné. Určit účelné využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Dále Správa požaduje:

- aby zastavěné území bylo aktualizováno na základě platných územních rozhodnutí. Správa požaduje, aby zastavěné území nebylo rozšiřováno na trvalé travní porosty, sady a zahrady (doposud v nezastavěném území) a o pozemky, které neodpovídají definici zastavěného stavebního pozemku dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Během neúmyslného zvětšení zastavěného území by došlo k nežádoucímu zahuštění a rozšíření zástavby (navíc se tato případná nová zástavba nepromítne do prognostické bilance územního plánu),
- minimalizovat umísťování zastavitelných ploch do volné krajiny,
- navrhovat pouze zastavitelné plochy, které bude možno reálně napojit na vodovodní šed, bez nutnosti zajištění individuálního zásobování vodou,
- vypustit všechny navrhované zastavitelné plochy, které budou ve střetu s ÚSES (na všech úrovních, tak aby byla zajištěna migrační propustnost) a s významnými biotopy,
- v cílech zohlednit ochranu přírody a krajiny na území obce, uchování stávajících přírodních a krajinných hodnot, přírodních funkcí krajiny, přísp. obnovu jejich narušených částí,
- zohlednit zásady vyplývající z Vyhodnocení krajinného rázu NP LČ a CHKO LP (ing. arch. Jitka Brychtová, 2006, 2007), tj. respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a míst krajinného rázu a diferencovaně postupovat k rozvoji v jednotlivých oblastech krajinného rázu.
- Urbanistickou koncepci přizpůsobit dochovanému charakteru sídla, resp. jeho částí;
- Podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a bezprostřední návaznosti na toto území; umístění obce v krajinném kontextu a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro návrh nových rozvojových ploch;
- Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití stanovit tak, aby byl zajištěn soulad nové zástavby s obvyklým uspořádáním ploch v sídle (veřejná prostranství, komunikace, velikost pozemků), umístěním objektů (umístění objektů ve vztahu k veřejným prostranstvím, komunikacím apod.) a s hmotovým uspořádáním a měřítkem okolní zástavby; konkrétně bude uvedeno v podmínkách prostorového uspořádání, kde stavby v zastavěném území a v zastavitelných plochách budou respektovat charakter a strukturu převažující okolní zástavby a to vř. podlažnosti;
- Bude stanovena maximální intenzita využití stavebních pozemků nadzemními stavbami, která bude definována jako procentní podíl zastavěné plochy pozemku (§ 2 odst. 7 stavebního zákona) z celkové plochy pozemku;
- Bude stanovena maximální celková intenzita využití stavebních pozemků nadzemními stavbami včetně dalších zpevněných ploch na pozemku (pojízdne komunikace, chodníky, bazény atp.), která bude definována jako procentní podíl z celkové plochy pozemku. Doplněním k tomuto koeficientu bude stanoven minimální koeficient zeleně. Minimální koeficient zeleně bude definován jako procentní podíl zeleně (zeleň užitková i okrasná na rostlém terénu) z celkové plochy pozemku.
- Intenzita využití stavebních pozemků a koeficient zeleně bude stanoven zvlášť pro místní část Sněžník, resp. jinak pro bydlení venkovské a jinak pro bydlení městské.
- U zastavitelných ploch bude uveden maximální počet povolených staveb.

- Budou vymezeny plochy zemědělské i zahrady, kde podmínkou podmíněného přípustného využití bude dodržení prostorových regulativů tzn., že na pozemky bude možné umístit pouze stavby přímé, max. celková zastavěná plocha (součet zastavěných ploch na pozemku) i 25 m². Maximální počet staveb na pozemku: 2. Výjimku budou tvořit stávající povolené stavby, zařízení a jiná opatření související s hlavním a přípustným využitím, které budou postaveny do doby účinnosti nového územního plánu.
- V podmínkách pro využití ploch budou v nepřípustném využití uvedeny mobilní stavby, a to pro celé území obce (budou vyloučeny nejen v zastavěném území a v zastavitelných plochách, ale i ve volné krajině).
- Respektovat nezastavitelnost okolí vodních toků pro zajištění jejich funkce významného krajinného prvku a migračního prostoru, případně prvků ÚSES;

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Správa požaduje:

- stabilizovat komunikační systém diferencovaný pro motorovou (dle kategorií) a nemotorovou dopravu (pěší, cyklo, apod.),
- vyloučit, případně výrazně minimalizovat návrhy nových komunikací pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch a obecně mimo zastavěné území,
- pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch vyhodnotit stávající komunikace, zda jejich další zatížení nevyvolá jejich rozšíření na úkor přírodního prostředí nebo pohody bydlení stávajících obyvatel,
- u nových tras komunikací navrhnout řešení, která mají minimální negativní vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz,
- obnovu systému cest mimo zastavěné území navrhnout v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny,
- záměry na umísťování fotovoltaických a případných větrných elektráren vyloučit (v návrhu zadání ÚP Jílové je výslovně uvedeno, že větrné elektrárny se nenavrhují),
- specifikovat potřebu rekreačních sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz,
- inženýrské sítě umísťovat přednostně do zastavěného území, preferovat podzemní vedení,
- kapacita stávající vodovodní sítě v souvislosti s vymezením nových lokalit, bude skutečně potvrzena.

a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Správa požaduje:

- v návrhu respektovat zonaci CHKO, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, jezera, rašeliniště, údolní nivy), zajistit jejich ochranu před poškozením a ničením a zajistit jejich využití tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce v souladu s § 4 odst. 2 zákona, respektovat lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a botanicky významné lokality;
- obecně vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti, ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny;
- přímému návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodní blízká opatření, samostatně vymezit funkční plochy k zasakování a zmírňování účinků povodní (terénní deprese, návrhy na poldry apod.);

- zajistit prostupnost krajiny (síť funkčních cest) a migrační prostupnost pro organismy (zejména nepropojování sídel, zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami, pšpádání jejich spojitosti a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvášením nepropustných či příliško pškonatelných bariér vřetně oplocení); šegit problematiku zalesřování nelesních ploch či výsadeb energetických dřevin (z hlediska ochrany krajinného rázu a uchování charakteru krajiny je zalesřování či výsadby energetických dřevin nutno považovat za nepřšpustné);
 - plochy vyhodnotit z pohledu snížení retenčních vlastností krajiny;
 - výslovně vyloučit stavby, opatřeni a zařzení uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, s výjimkou těch, které slouží ke sniřování nebezpečí ekologických a pšrodních katastrof a odstrařování jejich dřsledků a staveb pro ochranu pšrody (návřřnická infrastruktura, stavby k podpoře pšedmně ochrany v MZCHÚ, EVL). Cílem takto formulovaného požadavku je šegeni uvedených nebo souvisejících zámřřů již na úrovni projednávaného územního plánu, a to v co nejvíce konkrétní podobě s vazbou na širší souvislosti v daném území;
 - území považujeme za stabilizované z pohledu zemřřních staveb a nové požadujeme nepovolovat mimo zastavřné území;
 - v podmínkách pro vyuřiti ploch budou v nepřšpustném vyuřiti uvedeny mobilní stavby, a to pro celé území CHKO Labské pískovce;
 - respektovat nezastavitelnost okolí vodních toků pro zajiřni jejich funkce významného krajinného prvku a migračního prostoru, pšpádání prvků ÚSES, rovně tak z dřvodu zachování odtokových pomřřů v území;
 - v podmínkách vyuřiti respektovat zákonná ustanovení v souladu s § 26 zákona;
 - respektovat botanicky a zoologicky významné lokality (mapování biotopů viz <http://webgis.nature.cz/mapomat/>) jako souřřst pšrodního bohatství v souladu se zřřovacími výnosy CHKO; oblast je významná z pohledu výskytu modrásků (evropsky významné durhy), kde požadujeme tyto plochy vymezit jako nezastavitelné s respektováním ekologických nároků těchto druhů;
 - vymezení ploch pšrodních, do kterých požaduje zařadit maloplošná chránřná území (pšrodní rezervace Holý vrch u Jílového, pšrodní památka Pod lesem a pšrodní památka Jeskyně pod Snřřníkem) a v podmínkách vyuřiti respektovat pšedmně ochrany a zákonné limity v souladu s § 28 -37 zákona. Jejich ochranná pásma a názvy Špráva požaduje zakreslit do koordinačního výkresu.
 - Obecně respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch pšrodních, v podmínkách vyuřiti zajistit uchování a reprodukci pšrodního bohatství, pšřznivě přřsobení na okolní méně stabilní řřsti krajiny a vytvořeni základů pro mnohostranné vyuřívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 zákona; další vybrané plochy (remízy, křřvinaté stráně lemy apod.) a další cenná pšrodní stanoviřřta zařadit do významných biotopů;
 - V ÚSES vyloučení umišřování nadzemních staveb vř. oplocení,
 - Interakční prvky (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační prostupnosti krajiny) rovně zařadit do významných biotopů;
 - Doplnit do velkých celků polností strukturní zeleř (pšpádání i v kombinaci s protierozními opatřenými);
 - Pšř stanovení prostorového uspořřadání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat hodnocení krajinného rázu.
- Špráva CHKO upozorřuje na opakující se mylně uvedenou informaci o přřř oblasti CZ0421005 Východní Krugřné hory, která se na území mřřsta Jílové nevyskytuje.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich vyuřiti, které bude nutno provřřit

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se provřří i bez pšpomínek.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastňující nebo předkupní právo

Správa požaduje eventuelně navržené a fakticky nefunkční součásti ÚSES (tj. ty, které bude nezbytné založit) zařadit do veřejně prospěšných opatření.

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bez připomínek.

Požadavek na zpracování variant řešení

Nepožaduje se i bez připomínek.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu

Bez připomínek.

Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Správa souhlasí s tím, že požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území budou do výsledné verze zadání doplněny na základě stanovisek uplatněných dotčenými orgány v průběhu procesu projednávání návrhu zadání územního plánu podle § 46 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Závěr: Správa apeluje na dodržování jednoho z požadavků vyplývajících z Politiky územního LR, ve znění Aktualizace č. 1, kde je uvedeno: PŠ stanovování využití území v územní plánovací dokumentaci dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

• **Vypořádání**

Požadavky vyplývající z legislativy vzaty na vědomí.

Do výsledné verze návrhu zadání a návrhu ÚP byl doplněn text o zákazu mobilních staveb (mobilheimů).

(13) Krajský úřad Ústeckého kraje i odbor územního plánování a stavebního řádu, dopisem ze dne 17. 2. 2020, č. j. KUUK/024692/2020/UPS

• **Připomínka**

Jsou uplatněny následující požadavky na obsah návrhu ÚP:

- Z hlediska PÚR: respektovat Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dále je třeba respektovat vymezený koridor kapacitní silnice pro převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Ústeckým a Libereckým krajem S11 (D8 i D11 i Česká Lípa i Svor i Bílý Kostel nad Nisou i Liberec i R35), který je dále zpevněn v aZÚR (viz. níže)..
- Z hlediska ZÚR: respektovat Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- ZÚR stanovily rozvojovou oblast nadmístního významu NOB2 D11 insko, do které město Jílové spadá, a stanovily úkoly územního plánování a usměrňování územního rozvoje území. Respektovat úkoly územního plánování, které se navržené koncepce a řešeního území dotýkají.
- ZÚR stanovily rozvojovou osu nadmístního významu NOS2 Ústí nad Labem i D11 i i Česká Kamenice (Velká Bukovina), do které město Jílové spadá, a stanovily úkoly územního plánování pro adekvátní usměrňování územního rozvoje území. Respektovat úkoly územního plánování, které se navržené koncepce a řešeního území dotýkají.

- ZÚR zpřesnily v širším území koridor kapacitní silnice S11, vyplývající z PÚR, vymezením koridoru ve širší prospěšné stavby (VPS) PK3 i přesložka silnice I/13 v úseku Knínice (D8) i Martinoves i hranice města Dřívín, šířka koridoru je 125 i 400m. Pro územní plánování stanovily úkol, v souladu s dotčenými orgány, zpřesnit vymezení koridoru v ÚPD obcí. Tento úkol je třeba návrhem ÚP naplnit.
- ZÚR na širším území vymezily plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES: nadregionální biokoridory NRBK K2 i Božídarské rašeliniště (70) i Hšenská skalní města (40) i funkční a NRBK K4 i Jezeš (71) i Střbrný roh (19) i funkční; regionální biocentra RBC 1373 Tiské skály i funkční a RBC 1701 Dřívinský Sněhák i funkční; regionální biokoridor RBK 547 Tiské stěhy i Libouchec i funkční. Je požadováno zpřesnit skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES v ÚPD příslušných obcí.
- ZÚR dále vymezily krajinné celky KC 2 CHKO Labské pískovce, KC 5a CHKO Leské stědohoší i Milešovské a Veršešské stědohoší a KC 13 Severořeské nížiny a pánve, do nichž širší území spadá a stanoví další kroky naplňování cílových charakteristik krajiny, které je třeba respektovat v návrhu ÚP.

V návrhu ÚP je třeba šetřit problémy a záležitosti, určené k řešení v územní plánovací dokumentaci obce, vyplývající z aktuálních územní analytických podkladů obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) a územní analytických podkladů kraje (dále jen ÚAP ÚK).

• Vypořádání

Požadavky vyplývající z legislativy vzaty na vřdomí. Požadavek na doplnění zpřesnění regionálního biocentra RBC 1373 a regionálního biokoridoru RBK 547 byl v návrhu ÚP zohledněn.

(14) Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Leské Stědohoší, dopisem ze dne 20. 2. 2020, ř.j. SR/0472/UL/2020-2

• Pšpomínka

Je konstatováno, že u zámlu Návrh zadání územního plánu Jílové lze vyloučit významný vliv, aš již samostatně i ve spolupřsobení s jinými známými zámlty i koncepcemi, na příznivý stav přírodní ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen EVL) a přírodních oblastí na území CHKO Leské stědohoší.

• Vypořádání

Vzato na vřdomí

(15) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dopisem ze dne 20. 2. 2020, ř.j. KUUK/035721/2020

• Pšpomínka

Je konstatováno, že lze vyloučit, že záml Návrh zadání územního plánu Jílové může mít samostatně i ve spojení s jinými zámlty významný vliv na příznivý stav přírodní ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit, nebo přírodních oblastí a jejich částí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

• Vypořádání

Vzato na vřdomí

(16) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dopisem ze dne 24. 2. 2020, ř.j. KUUK/020526/2020/UP-014

Ochrana ovzduší

• Pšpomínka

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vřlhomí

Ochrana pšřrody a krajiny

- **Pšřpomínka**

Je upozorněho na výskyt šřady vzácných a chráněných druhů rostlin a ěivořichů. Na smluvně chráněném území Louka Modrá u DIěina na parcele p. p. ř. 675/2 v k. ú. Modrá u DIěina je úřadu znám výskyt zvláětě chráněných druhů upolín nejvyěěě, vstavař muěský a modrásek bahenní, na parcele 681/5 je znám výskyt druhů upolín nejvyěěě, prstnatec májový a upolín nejvyěěě, na parcele 735 a 739 vstavař muěský a prstnatec májový, p. p. ř. 751/1 a 749/1 modrásek bahenní, p. p. ř. 809P1 prstnatec májový, p.p.ř. 905/2, 863/1 a 863/4 modrásek oř kovaný a chšřstal polní, p. p. ř. 915/2, 984/7 a 984/2 modrásek oř kovaný. Na území CHKO Labské pískovce je k vyjádřění pšřsluěná Správa NP Ľeské Ğvýcarsko se sídlem v Krásné Lípě na území CHKO Ľeské stšřdohošř Správa CHKO Ľeské stšřdohošř se sídlem v Litoměřcích.

- **Vypořádání**

Vzato na vřlhomí

Ochrana zemědělského přřdního fondu

- **Pšřpomínka**

Jsou konstatovány poğadavky plynoucí z legislativy

- **Vypořádání**

Vzato na vřlhomí

Vodní hospodášřství

- **Pšřpomínka**

Bez pšřpomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vřlhomí

Státní správa lesů

- **Pšřpomínka**

Je konstatováno, ěe z podkladů nelze urřit, zda budou dotřeny pozemky urřené k plnění funkcí lesa rekreačními a sportovními stavbami. Dále jsou konstatovány poğadavky plynoucí z legislativy.

- **Vypořádání**

Vzato na vřlhomí

Posuzování vlivů na ěivotní prostředí

- **Pšřpomínka**

Je konstatováno, ěe stanovisko bude vydáno samostatně

- **Vypořádání**

Vzato na vřlhomí

Prevence přřřmyslových havářiř

- **Pšřpomínka**

Bez pšřpomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vřlhomí

(17) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, dopisem ze dne 22. 2. 2020, l.j. MPO 11189/2020

Ochrana ovzduší

• **Připomínka**

Je požadováno do výletu limitů doplnit vymezení plochy prognózního zdroje vyhrazených nerostů Sněžník a Dřívěnská křída (fluorit a barytová surovina).

• **Vypořádání**

Bylo doplněno.

(18) Magistrát města Dřívěna a odbor životního prostředí, dopisem ze dne 26. 2. 2020, l.j. MDC/11977/2020

Odpadové hospodářství

• **Připomínka**

Bez připomínek

• **Vypořádání**

Vzato na vřelomí

Vodní hospodářství

• **Připomínka**

Respektovat pásma hygienické ochrany vodních zdrojů a hranice záplavových území. Je požadováno, aby do návrhu pro výstavbu bylo též uvažováno s napojením na vodovodní řády pro veřejnou potřebu a současně řešeno odkanalizování uvedených lokalit pro bydlení s napojením na kanalizaci pro veřejnou potřebu a v souladu se současně platnou legislativou

• **Vypořádání**

Vzato na vřelomí

Ochrana ovzduší

• **Připomínka**

Bez připomínek

• **Vypořádání**

Vzato na vřelomí

Lesní hospodářství

• **Připomínka**

Bez připomínek

• **Vypořádání**

Vzato na vřelomí

Ochrana zemědělského půdního fondu

• **Připomínka**

Bez připomínek

• **Vypořádání**

Vzato na vřelomí

(19) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Jeské stědohoší, dopisem ze dne 25. 2. 2020, l.j. SR/0472/UL/2020 - 3

• **Připomínka**

Vymezování zastavitelných ploch, stanovení regulativů: Ve venkovském sídle Horní Jílové je možné z důvodu ochrany krajinného rázu a ekosystémových služeb pouze doplňování stávající zástavby v prolukách, nikoliv plošné rozšiřování sídla. Pšpádne rozšiřování zástavby v dolní části města Jílové a sídla Martinůves je nezbytné šetřit citlivě v návaznosti na stávající zástavbu s ohledem na zachování krajinného rázu a výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, na území CHKO není možný plošný rozvoj zástavby kobercového charakteru. Pro jednotlivé zastavitelné plochy je nezbytné stanovit vhodné regulativy pro ochranu tradičního charakteru zástavby (např. podlažnost, koeficient zastavěnosti, minimální velikost stavební parcely, podmínka respektování charakteristiky okolní převažující zástavby i sedlové zastřešení a obdélníkové pŕdorysy). Umiřování mobilheimů a podobných zařízení považujeme na celém území za zcela nepřipustné. V zastavěném území požaduje Agentura kromě ploch bydlení vymezit též funkční plochy zahrad dle skutečného stavu, kde bude možné umístit pouze doplňkové stavby. Zajistí se přechod sídla do volné krajiny prostřednictvím zelených zahrad.

ÚSES: Je potřebné zajistit návaznosti s vymezením v sousedních obcích. Agentura upozorňuje, že aktuálně probíhá zpracování nového územního plánu v sousední obci Libouchec. Vymezení ÚSES musí probíhat ve spolupráci s Agenturou, která dle zákona vymezuje a hodnotí lokální a regionální ÚSES na území CHKO. V souladu s Metodikou požaduje Agentura vymezení interakčních prvků.

Umiřování staveb v nezastavěném území: Agentura uplatňuje požadavek na vyloučení staveb s výjimkou těch, které slouží ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků. Za podmíněně přípustné považuje Agentura stavby:

- veřejné dopravní a technické infrastruktury,
- stavby pro zemědělství, avšak pouze stavby, které jsou technologicky vázané na prvovýrobní využívání ploch i vybavení pastvin pastevními ohradníky zajišťujícími prostupnost krajiny pro organismy (pouze ohrazení s minimálním vizuálním dopadem) a lehkými pastevními přístřešky pro úkryt zvířat na pastvě dále vlnice, vlněny, stavby realizované v rámci KPÚ a stavby protierozní povahy,
- stavby pro lesnictví i lesní cesty, stavby sloužící k ochraně lesa a stavby protierozní povahy, zařízení pro myslivost i krmelce, posedy,
- stavby pro vodní hospodářství i stavby sloužící k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod, stavby studní, stavby protierozní povahy a sloužící ke zlepšení vodních poměrů v místě
- stavby pro účely ochrany přírody a krajiny (avšak pouze takové, které slouží k zajištění předmětu ochrany CHKO (leské stádochoš),
- zařízení pro rekreaci, pouze však aktivity nestavebního charakteru.

U všech těchto staveb Agentura uplatňuje požadavek na takové umístění, které vyloučí možnost poškození předmětu ochrany přírody a krajiny včetně propustnosti krajiny (u staveb dopravních alespoň minimalizují jejich negativní účinek) a současně tyto stavby nebudou umístěny v pohledově exponovaných polohách a nelze je prokazatelně umístit v zastavěném i zastavitelném území. S ohledem na uvedené, požaduje Agentura zařazení nevyloučených staveb do podmíněně přípustných (jejich realizace je možná v případě souhlasu orgánu ochrany přírody). Vyloučeny jsou stavby ostatní nejmenované včetně staveb pro těžbu nerostů.

K upřesnění koridoru přílohy silnice I/13:

Je upozorněno, že koridor přílohy vymezený v ZÚR Ústeckého kraje je v přímém střetu s lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (např. prstnatec májový, vstavač muškový, upolín nejvyšší, modrásek bahenní a olkovaný, chřástal polní) a

aktivním sesuvným územím. Je požadováno do územního plánu pouze převzít koridor ze ZÚR, neboť ke zpřesňování dosud nejsou k dispozici potřebné podklady.

Sesuvná území:

Je požadováno do územního plánu zpracovat sesuvná území podle evidence České geologické služby. Agentura požaduje minimalizovat vymezení zastavitelných ploch i umisťování staveb v nezastavitelném území v sesuvných územích, neboť přírodní sanace sesuvů způsobených novou výstavbou má potenciál ovlivnit přírodní poměry v blízkém okolí (odvodňování, terénní úpravy).

Plochy přírodní: Je požadováno vymezení ploch přírodních na území přírodní památky Jílovské tisy, evropsky významné lokality Bohyšská lada, Chmelník, Lotarův vrch, II. zóny CHKO a v ploše vymezených biocenter a interakčních prvků. Agentura dále požaduje vymezení ploch přírodních na parcelách s výskytem zvláště chráněných druhů podle Nálezkové databáze AOPK ČR (NDOP).

S ohledem na vysoké hodnoty krajinného rázu území považuje Agentura celé správní území města Jílové na území CHKO České středohoší za oblast, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot krajinného rázu nepostažují základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu kap. I odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v dílčích krocích pro naplňování cílových charakteristik krajiny KS CHKO České středohoší i Milešovské a Vernešské středohoší (5a) uvádí: individuálně posuzovat všechny záležitosti, které by krajinný ráz mohl negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních. Na celém území města Jílové na území CHKO České středohoší proto bude ochrana krajinného rázu zajišťována postupem podle § 12 odst. 2 zákona.

Agentura k návrhu zadání územního plánu dále uplatňuje následující požadavky:

Požadavky na rozvoj území obce

- Je požadováno provření míry veřejného zájmu na rozvoji sídla s veřejnými zájmy chráněnými zákonem a v této souvislosti stanovení podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Nové zastavitelné plochy vymezit pouze v případě že stávající zastavěné a zastavitelné území je s ohledem na vyhodnocený potenciál nedostatečné. Určit účelné využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona, tj. vyhodnotit faktické využití zastavitelných ploch dle platného územního plánu. Dále Agentura požaduje
- V cílech zohlednit ochranu přírody a krajiny na území obce, uchování stávajících přírodních a krajinných hodnot, přírodních funkcí krajiny, přísp. obnovu jejich narušených částí;
- zohlednit zásady vyplývající z Preventivního hodnocení krajinného rázu na území CHKO LŠ (Löw a spol., s.r.o., 2010);
- zohlednit zásady vyplývající ze studie Chráněná krajinná oblast České středohoší i Hodnocení krajinného rázu (Kinský, 2000), tj. respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a míst krajinného rázu a diferencovaně postupovat k rozvoji v jednotlivých oblastech krajinného rázu.

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

- urbanistickou koncepcí přizpůsobit dochovanému charakteru sídla resp. jeho částí
- Podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a bezprostřední návaznosti na toto území; umístit obce

- v krajinném kontextu a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro návrh nových rozvojových ploch;
- promítnout zásady ochrany krajinného rázu, zpracované v Preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO LŠ (Low a spol., s.r.o., 2010); a ve studii Chráněná krajinná oblast Leské středohoší i Hodnocení krajinného rázu (Kinský, 2000) do podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu;
 - podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití stanovit tak, aby byl zajištěn soulad nové zástavby s obvyklým uspořádáním ploch v sídle (veřejná prostranství, komunikace, velikost pozemků), umístěním objektů (umístění objektů ve vztahu k veřejným prostranstvím, komunikacím apod.) a s hmotovým uspořádáním a měřítkem okolní zástavby; pro tyto účely doporučí Správa popsat charakter zástavby v kapitole týkající se hodnot území;
 - v návrhu respektovat zónaci CHKO LŠ, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, jezera, rašeliniště údolní nivy), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a botanicky významné lokality i viz. Též kap. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území;
 - stavové plochy vymezovat na základě skutečného aktuálního využití krajiny, nikoliv na základě evidence katastru nemovitostí
 - obecně vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti, ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny;
 - při návrhu opatření k ochraně před povodňmi, protierozních opatření erozí apod. preferovat přírodněblízká opatření;
 - zajistit prostupnost krajiny (sítě funkčních cest) a migrační propustnost pro organismy (zejména nepropojování sídel, zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami, přispadnout jejich spojitosti a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér vlivem oplocení);
 - řešit problematiku zalesňování nelesních ploch či výsadeb energetických dřevin (z hlediska ochrany krajinného rázu a uchování charakteru krajiny je zalesňování či výsadby energetických nutno považovat za nevhodné).

Požadavky na šíření veřejné a j. infrastruktury

- stabilizovat komunikační systém diferencovaný pro motorovou (dle kategorií) a nemotorovou dopravu (pěší, cyklo, apod.).
- vyloučit přispadnout minimalizovat návrhy nových komunikací pro zprůstupnění nových zastavitelných ploch a obecně mimo zastavěné území,
- u nových tras komunikací navrhnout šíření, která mají minimální negativní vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz,
- obnovu systému cest mimo zastavěné území navrhnout v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny,
- zaměřit na umisťování fotovoltaických a větrných elektráren vyloučit, přispadná fotovoltaika na střechách objektů (za předpokladu souhlasu orgánu ochrany přírody),
- specifikovat potřebu rekreačních sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz.

Požadavky na ochranu a rozvoj území

- v podmínkách využití respektovat zákonná ustanovení v souladu s § 26 zákona.

- respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKO L.S., vymezit je jako plochy přírodní, tyto lokality Agentura poskytne zpracovateli ÚP;
- respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch přírodních, v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 zákona; další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně lemy apod., viz například tabulka níže) zařadit do tzv. interakčních prvků (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační propustnosti krajiny),
- doplnit do velkých celků polností strukturní zeleň (příslušná i v kombinaci s protierozními opatřeními);
- na zemědělské půdě vymezit funkční plochy dle způsobu využití (orná půda, trvalé travní porosty, sady);
- při stanovení prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO L.S. (viz. výše).

Požadavky na veřejněprospěšné stavby, veřejněprospěšná opatření a asanace

Eventuální navržené a fakticky nefunkční součásti ÚSES (tj. ty, které bude nezbytné zalogit) zařadit do veřejněprospěšných opatření.

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

- požadavky vyplývající z obecné ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., nejsou-li uvedeny výše,
- požadavky vyplývající ze zřizovacího výnosu CHKO L.S. (č. 6883/76 MK L.SR ze dne 19. 3. 1976), nejsou-li uvedeny výše.

• Vypořádání

Obecně vyjádřené požadavky dotčeného orgánu na omezení rozvoje z důvodu ochrany krajinného rázu v sídle Horní Jílové, bez možnosti plošného rozšiřování sídla byly v již projednávaném návrhu zadání akceptovány, stejně jako požadavek na ochranu zvláště chráněných druhů, který byl doplněn do návrhu Zadání. Požadavek Správy zákaz mobilheimů byl ve výsledném návrhu zadání zohledněn. Požadavek vymezit v zastavěném území plochy zahrada, které by měly zajistit s ohledem na povolování pouze doplňkových staveb přechod do volné krajiny přezvat nebyl, protože pokud budou v přímé návaznosti na zastavěné území navrženy nové zastavitelné plochy, je zřejmé, že zajištění tohoto požadavku pro zastavěné území postrádá význam. Zohledněn ve výsledné verzi návrhu zadání nebyl ani požadavek na vyloučení staveb a zařazení dle § 18 stavebního zákona. Tato problematika bude projektantem ÚP zpracována s přihlédnutím k ostatním právním předpisům, zejména ve vztahu k zákonu o ochraně zemědělského půdního fondu. Požadavek na převzetí koridoru přílohy silnice I/13 bez jeho blízkého upřesnění s ohledem na úkol stanovený v nadřazené dokumentaci ZÚR, akceptovat nelze.

Požadavky vycházející z legislativy byly vzaty pouze na vřelom s tím, že územní plán s nimi musí být v souladu, přičemž návrh zadání není jejich výletem. Nastavení podmínek plošného a prostorového uspořádání je pak plně v kompetenci autorizovaného projektanta. Požadavek na respektování sesuvných území již byl v projednávaném návrhu zadání uveden. Požadavek, aby území přírodní památky Jílovské tisy, evropsky významné lokality Bohyřská lada, Chmelník, Lotarův vrch, II. zóny CHKO a v ploše vymezených biocenter a interakčních prvků, byly zařazeny jako plochy přírody byl do Zadání i návrhu ÚP doplněn.

Požadavek na zajištění ochrany krajinného rázu na území CHKO L. eské středohoší postupem podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny byl do Zadání i návrhu ÚP doplněn. Požadavek na vymezení navržených a fakticky nefunkčních prvků ÚSES jako veřejněprospěšných opatření byl do Zadání i návrhu ÚP doplněn.

**(20) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemělnství,
dopisem ze dne 3. 3. 2020, l.j.KUUK/040133/2020**

• PŠpomínka

Je konstatováno, že územní plán Jílové je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Obsahem návrhu zadání územního plánu je zpřesnění a vymezení koridoru pšeložky silnice I/13 pš gšce koridoru 125 i 400m (požadavek vyplývající z aPÚR a ZÚR); identifikace areálů brownfields a jejich využití; zajištění posílení centra mlsta a jeho provázanost s hromadným bydlením ve vztahu k jeho vybavenosti; využití koridoru podél vodotele Jílovského potoka v souladu se záměrem pšeložky silnice I. tšdy; vymezení ploch sportu; stabilizace a regulace v oblasti Snlžniku vletnů šžení problematiky odkanalizování a dopravní obslužnosti území; stabilizace zástavby v Horním Jílovém s umožněním multifunklního využití pro rekreační a obytnou funkci; šžení odkanalizování obce; návrhy napojení nových lokalit na stávající vodovodní síš, na zašzení energetiky a návrhy dopravních napojení; doplnění cestní sítn vletnů doprovodné zeleně a její využívání pro turistiku a cykloturistiku. Dle navrženého charakteru a funklního využití nových ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech pšlohy l. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu míry stanovení rámce je z návrhu zadání územního plánu Jílové patrné, že plošný rozsah a charakteristika nově vymezovaných ploch nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou zpřisobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah provnířovaných ploch (vymezení nového zastavlního území) mžže ovlivnit urbanistickou koncepci a koncepci uspořádaní krajiny.

Ve spojení s okolní zástavbou lze očekávat kumulativní a synergické vlivy (zábor pšdy, odvodnění území, emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, spotšeba vody a produkce splaškových vod).

Krajský úřad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je tšeba zpracovat v rozsahu pšlohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a pšmřnění dle dokumentu Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí i Vlník MGP leden 2019 l.j. MZP/2019/130/72 i pšloha l. 2 a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA i informační systém SEA.
- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly závěry a doporučení vletnů návrhu stanoviska pšslužného úřadu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami vletnů jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 bude uvedení jasného výroku v závěru vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu i ptalí oblast, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptalí oblasti.

• Vypořádaní

Vzato na vlnomí, dšsledkem je předkládané Vyhodnocení (vln. SEA) a Naturové hodnocení.

V rámci návrhu zadání byly pořízovateli doručeny písemné připomínky veřejnosti, které pořizovatel přehledně zpracoval do tabulky, která je přílohou dŕvodové zprávy a k níž uvádí toto vyhodnocení:

Obecně se v příspadn uplatnĕných připomínek veřejnosti jednalo o tĕ druhy pŕžadavkŕ. První z nich je vĕnĕn shodným pŕžadavkem veřejnosti na odstranĕní koridoru pŕelŕky I/13. S ohledem na ust. § 52 odst. (4) stavebnĕho zákona se k připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto pŕ vydávánĕ zásad územního rozvoje, nepŕhlĕjí. Pořizovatel nemŕže rozhodovat ve vĕti, ve které jĕ jednou bylo rozhodnuto a je povinen naplnĕt § 36 odst. (5) stavebnĕho zákona, kde se uvádĕí, citujeme: *Žásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizovánĕ a vydávánĕ územních plánŕ, regulaĕních plánŕ a pro rozhodovánĕ v územĕ.* Druhým pŕžadavkem je vĕnĕn shodným pŕžadavkem na zrušenĕ výstavby (zastavitelných ploch) na pozemcích sousedících s ulicemi Javorská a Hŕbitovná. Pořizovatel se zrušenĕm návrhu na provĕšení mŕžnosti na tĕto plochách (kde jĕ mimo jiné i byla zahájena výstavba) nesouhlasĕ s tĕm, ĕe návrh Ű tuto výstavbu provĕš a na základĕ výsledku provĕšení navrhne pŕ stanovenĕ vĕch souvisejících pŕžadavkŕ vyplývajících z jeho podrobnosti. První dva pŕžadavky jsou s ohledem na výĕe uvedenĕ bez dopadu do textu výsledné verze návrhu zadánĕ resp. návrhu územního plánu. Tĕtĕm druhem pŕžadavkŕ jsou pŕžadavky veřejnosti na vymezenĕ a rozĕšenĕ zastavitelnĕho územĕ, a to pŕdevĕm pro bydlenĕ. Podle ust. § 43 stavebnĕho zákona stanovĕ územní plán základní koncepci rozvoje územĕ, ochrany jeho hodnot, jeho ploĕného a prostorového uspořádanĕ a uspořádanĕ krajiny vĕtnĕ koncepce veřejné infrastruktury; pŕle mĕ vymezenĕ zastavitelnĕho územĕ a zastavitelnĕ plochy. Vzhledem k jeho mĕřtku zpracovánĕ 1:5000 není mŕžné v návrhu zadánĕ uvádĕí výĕet pozemkových parcel, které by mĕly být souĕástĕ zastavitelnĕho územĕ. Jejich návrh tak bude projektantem provĕšen ve vztahu a v souladu s koncepcĕ navrĕenou územním plánem a to i ve vztahu k ust. § 53 odst. 5 písm. f) stavebnĕho zákona o vyhodnocenĕ potŕby vymezenĕ zastavitelných ploch. Výsledek tohoto provĕšení pak bude souĕástĕ textové ĕástĕ odŕvodnĕhĕ návrhu územního plánu. Provĕšení pŕžadavkŕ ze strany veřejnosti uplatnĕných na rozĕšenĕ zastavitelnĕho územĕ tak má dopad do výsledné verze návrhu zadánĕ. Tento pŕžadavek byl vloĕen do zadánĕ.

4. Výĕet problémŕ pŕ shromaĕřovánĕ pŕžadovaných ŕdajŕ a charakteristika nedostatkŕ ve znalostech, které se vyskytly pŕ zpracovánĕ dokumentace

Svým rozsahem a zamĕřenĕm (= hloubkou proniknutĕ do problĕmu) je dokumentace strategickou studiĕ, váĕící se k územĕ malĕho rozsahu. Konkrĕtnĕ naplnĕhĕ investĕčních mŕžností, které koncepce nabĕdne, není samozŕjmĕ v tĕto fázi pŕesnĕ známo a nelze tudĕj ani konkrĕtnĕ specifikovat vyvolané vlivy na ĕivotní prostĕdí. Nelze samozŕjmĕ vylouĕit ani mŕžnost, byŕ nepravdĕpodobnou, ĕe koncepce (resp. nĕkterĕ její ĕástĕ) zŕstane pouze schváleným projektem bez konkrĕtnĕho naplnĕhĕ.

Dokumentace tudĕj nehodnotĕ detailní vlivy jednotlivých investĕčních zámĕřŕ, nŕbrĕ posuzuje pŕĕatelnost rámcŕ rozvoje, které koncepce umoĕní. Detaily konkrĕtních zámĕřŕ se stanou pŕedmĕtem posouzenĕ, vyĕádá-li si to naplnĕhĕ povinností plynoucĕch ze zákona ĕ. 100/01 Sb. v platném znĕhĕ.

Pro potŕby tĕto dokumentace byla data obstarávána vlastním prŕzkumem, reĕerĕí archiválĕí a samozŕjmĕ návrhem územního plánu. I kdyĕ se vĕĕina tĕto archiválnĕch dat jeví jako velmi kvalitní a aktuálnĕ, pŕesnĕ zpŕsob pořizenĕ nĕkterých dat (metodika) není znám.

Souhrnnĕ vĕak lze konstatovat, ĕe v prŕbĕhu zpracovánĕ tĕto dokumentace se nevyskytly ĕádnĕ problémy s obstarávánĕm dat, které by negativnĕ ovlivnĕly hodnotĕcí soudy uvedené v tĕto dokumentaci. Lze se domĕívat, ĕe ŕroveň ŕdajŕ obsaĕených v tĕto

dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro vlastní odhalení možných stávajících koncepcí se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace víří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci říšského zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi. Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

1. Zdraví lidí

- Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Jedná se o plochy JI4, JI5, MA1, MA2, HJ1, a to především o jejich jižních částech.

2. Faktory pohody

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Klima

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Za předpokladu dodržení podmínek specifikovaných tímto Vyhodnocením nebude žádná z ploch zdrojem významných negativních vlivů na hydrosféru a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

7. Povrchový odtok a zmlha šikmá síť

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku i dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Zábor ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí u všech ploch na ZPF

vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného šetření na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným šetřením.

10. Záběr PUPFL

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Lístota půdy

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Se skrytou ornici nakládat dle pokynů orgánu ochrany ZPF.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Z důvodu předložené opatrnosti je u ploch SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11 navržena jako podmínka realizace změny funkce pro navazující šetření provedení biologického průzkumu, zaměřeného na výskyt zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů. V případě ploch umísťovaných do blízkosti lesa je třeba šdit se pokyny orgánu ochrany lesa.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Respektování minimálních parametrů segmentů ÚSES.

17. Krajinový ráz

- Plochy HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19 je doporučeno vyjmout z návrhu ÚP. Důvodem je především ochrana krajinového rázu resp. rozšiřování zástavby do volné krajiny.
- U všech nově zastavitelných ploch je jako podmínka kladného doporučení k ponechání v návrhu ÚP splnění podmínek ochrany krajinového rázu dle požadavků jedné ze dvou Správ CHKO vznesených k Zadání, a to především prostřednictvím regulativů respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a místa krajinového rázu.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.
- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem těmto ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nebyly identifikovány žádné závažné záporné vlivy a tudíž nejsou navržena žádná

dodatečně opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace. Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. **Tyto cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.**

Jednotlivé konceptní materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole 4.1.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k těmto cílům je prezentováno v kapitole 4.2.2. Na tyto kapitoly navazuje následující text. V kapitole 4.2.2 jsou uvedeny všechny referenční cíle z nadřazených koncepcí, kde lze dosledovat alespoň minimální míru relevantnosti vůči posuzovanému územnímu plánu. Nicméně pouze u dvou koncepcí byl v kapitole 4.1.2 identifikován silný nebo velmi silný vztah k posuzovanému územnímu plánu. Jedná se o ZÚR a ÚAP ORP. Pakliže některé jiné strategické dokumenty obsahují relevantní KONKRÉTNÍ požadavky, jsou tyto promítnuty v ZÚR a ÚAP ORP. Dalším relevantním dokumentem pak je stávající územní plán vlastní obce. Následující vyhodnocení se tudíž týká referenčních cílů definovaných těmito dokumenty.

1. Požadavky plynoucí z ZÚR Ústeckého kraje

Pro řešené území jsou nadřazenou územní plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydané dne 7.9.2011 s nabytí účinnosti od 20.10.2011. Dne 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace ZÚR ÚK. Aktualizace 1. 1 řešila pouze převedení koridorů územních rezerv ER1, ER5 a ER6 do návrhu pro veřejně prospěšné stavby. Dnem 11. září 2020 je Aktualizace 1. 5 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro poskytování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Dle ZÚR je řešené území součástí rozvojové oblasti OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem. Důvodem tohoto vymezení je území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ústí nad Labem, kdy rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností. Správní území města Jílové je zařazeno do NOS2 i rozvojové oblasti nadmístního významu Ústí nad Labem i Dřívín i Česká Kamenice (Velká Bukovina) a dále součástí rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Dřívínsko. Úkoly územního plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje území, které se dotýkají navržené koncepce a řešeného území (zejména řešení podmínek pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko i Teplicka: silnice I/13 v úseku Dřívín i MÚK D8

Knínice; využití potenciálu oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti; podpora nevyužitých areálů a ploch typu brownfields a ochrana přírodních a kulturních hodnot vytvářejících charakteristické znaky rozvojové oblasti i Jílovský potok sešlazený pískovcovými skalami s lesními porosty Leského středohoří a Labských pískovců) je třeba respektovat a v odůvodňující textové části pak tyto konkrétní úkoly územního plánování jednotlivě vzájemně vyhodnotit z hlediska jejich respektování (naplnění).

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje území v posuzovaném územním plánu viz kapitola *Ď.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje* tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaný územní plán všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

2. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Ústí nad Dřínem

Detailní zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů a priorit specifikovaných ÚAP ORP Dřín v posuzovaném územním plánu viz kapitoly *ĎC. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech* a *ĎF.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad* tohoto Vyhodnocení.

Z hlediska předkládaného Vyhodnocení posuzovaný územní plán všechny tyto referenční cíle zohledňuje adekvátním způsobem.

3. Požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu města

Stávající územní plán predikuje rozvoj na mnoha stávajících plochách, které jsou v souladu dobře stále využívány jiným způsobem.

4. Zohlednění při výběru variant řešení

Územní plán je navržen jednovariantně viz bod *ĎNavrhované varianty* kapitoly *ĎA.1. a kapitola ĎA.7. a*.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Ukazatele a jejich zdůvodnění

oblast	ukazatel (metrika)	zdůvodnění
1. Zdraví lidí	- Změny v dopravních intenzitách na průtahu obcí a následně pak na pšeložce I/13. (počet aut) - Míra ovlivnění hlukem u ploch pro obytnou zástavbu, směrem k obchvatu I/13 (po jeho realizaci)	Součástí územního plánu je koridor pro ochvat města. Z podstaty věci se jedná o pozitivní změnu (navíc přezatou ze ZÚR). V blízkosti tohoto koridoru se ale nacházejí některé rozvojové plochy pro bydlení, kde teoreticky hrozí následné ovlivnění hlukem z dopravy na tomto obchvatu (dnes je území zcela klidné). Realizace obchvatu bude mít ale také

		negativní důsledky (zábory území a odsunutí obce od přírodních území na jihu). Je tudíž vhodné, když už tento ochvat bude realizován, aby opravdu přesněl očekávané vymístění tranzitní dopravy z centra obce. <u>Zdroj informací:</u> sledování dopravy, měření hluku, akustická studie <u>Metrika:</u> počet aut, hluk (dB)
2. Faktory pohody	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
3. Ovzduší	Imisní zatížení z lokálních topenišť a způsob vytápění nové zástavby.	V území byl identifikován problém lokálních topenišť a nová zástavba by tento problém neměla prohloubit. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> a změření kvality ovzduší mobilními měřicími stanicemi. <u>Metrika:</u> koncentrace NOx a CO
4. Klima	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
5. Horninové prostředí a zdroje surovin	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
6. Kvalita povrchových a podzemních vod	- Kvalita vody v Jílovském potoce. - Dostatečná kapacita L.OV v momentálním připojení další obytné zástavby. - Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod. - Kvalita vody vytékající ze zástavby nepřipojené na L.OV (individuální a skupinové L.OV).	Stávající kapacita L.OV DÍln dostane uje rozvoji území predikovaného územním plánem. <u>Zdroj informací:</u> hydrotechnický výpočet <u>Metrika:</u> počet připojených EO, BSK ₅ , CHSK _{Cr}
7. Povrchový odtok a změna šílenosti	Způsob nakládání s dešťovými vodami.	Lást území obce je náchylná k povodním. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> vizuální kontrola odtoku
8. Regim a vydatnost podzemních vod	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
9. Zábor ZPF	Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF.	U některých ploch je vliv na zábor ZPF hodnocen jako žádný negativní. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF <u>Metrika:</u> dodržení povolení orgánu ochrany ZPF
10. Zábor PUPFL	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
11. Lístota půdy	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
12. Projevy eroze	Nakládání se sejmoutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).	U některých ploch je vliv na zábor ZPF hodnocen jako žádný negativní. <u>Zdroj informací:</u> dohled nad nakládáním se sejmoutou ornici a dodržení povolení od orgánu ochrany ZPF <u>Metrika:</u> dodržení povolení orgánu ochrany ZPF
13. Populace vzácných druhů rostlin	Přítomnost zvláště chráněných	Z důvodu předběžné opatrnosti

a živočišných	roslinných a živočišných druhů na plochách SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11.	<u>Zdroj informací:</u> biologický průzkum <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> početnost zvláště chráněných druhů
14. Dřeviny rostoucí mimo les	Způsob realizace navržených ploch zmlh v krajině (kupš využití autochtonních dřevin).	Poměr velký rozsah ploch zmlh v krajině které mají potenciál tuto krajinu ovlivnit. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> druhová skladba dřevin
15. Lesní porosty	V případě ploch zasahujících do blízkosti lesa dohled nad situováním staveb dle pokynů orgánu ochrany lesa.	Jsou navrženy plochy, zasahující do 50ti metrové vzdálenosti od okraje lesa. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> Dodržení povolení od orgánu ochrany lesa
16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky	Minimální parametry realizace segmentů ÚSES a napojení na ÚSES sousedních obcí.	Jedná se o povinnost plynoucí ze zákona, která ale často nebývá dodržena. Z hlediska fungování ÚSES (často situovaných na ZPF) se přitom jedná o požadavek významný. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> parametry segmentů ÚSES
17. Krajinový ráz	Dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch.	Jedná se o povinnost plynoucí ze zákona, která ale často nebývá dodržena. Převážně v částech území obce se zvýšenými nároky na ochranu krajinového rázu (území CHKO) by mohlo dojít k poškození. <u>Zdroj informací:</u> kontrola vydaných stavebních povolení a kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> soulad s regulativy
18. Funkční a rekreační využití krajiny	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění..
19. Kulturní památky a archeologické nálezy	Nejsou navrženy žádné ukazatele.	Není potenciál k negativnímu ovlivnění.
20. Hluk	Dtto bod 1. Zdraví lidí.	Dtto bod 1. Zdraví lidí.
21. Ostatní	Tržní odpadu.	Jedná se o požadavek z nadřazených koncepcí. <u>Zdroj informací:</u> kontrola <i>in situ</i> <u>Metrika:</u> obsah popelnic

Poznámka: systém sledování a hodnocení vlivů naplnění územního plánu konkrétními zámy ne lze přetvářící místo obecnosti znalostí o změnách v území a jejich naplňování stanovit.

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Následující tabulka po konzultaci s pořizovatelem specifikuje pro každou plochu požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Samozřejmostí, která zde není uváděna, je dodržení regulativů dané plochy.

plocha	navrhovaný způsob	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
--------	-------------------	---

l.	využití	
DS1	DS	Bez požadavků
DS2	DS	Bez požadavků
DS3	DS	Bez požadavků
DS4	DS	Bez požadavků
DS5	DS	Bez požadavků
DS6	DS	Bez požadavků
DS7	DS	Bez požadavků
DS8	DS	Bez požadavků
DS9	DS	Bez požadavků
DS10	DS	Bez požadavků
DS11	DS	Bez požadavků
DS12	DS	Bez požadavků
HJ1	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
HJ2	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzení)
HJ3	BI	Tuto plochu nelze doporučit k zařazení do ÚP
HJ4	BI+ZZ (méně) + DS	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
HJ5	ZZ	Bez požadavků
HJ6	ZZ	V případě výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzení)
HJ7	ZZ	Bez požadavků
HJ8	ZZ	Bez požadavků
HJ9	ZZ	Bez požadavků
HJ10	ZZ	Tuto plochu nelze doporučit k zařazení do ÚP
HJ11	ZZ	Bez požadavků
HJ12	ZZ	Bez požadavků
HJ13	ZZ	Bez požadavků V případě výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzení)
HJ14	ZZ	Bez požadavků
HJ15	BV+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
HJ16	ZZ	Bez požadavků
HJ17	ZZ	Bez požadavků
J11	ZZ	Bez požadavků
J12	BO (převážně)+DS+PZ+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzení)
J13	BO+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzení)
J14	RO+OV+OS (méně)	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku V případě výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzení)

JI5	RZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku
JI6	ZZ	Bez požadavků
JI7	ZZ	Bez požadavků
JI8	RI	Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
JI9	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
JI10	BI+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
JI11	BI+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě zjištění výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzeni)
JI12	ZZ	Bez požadavků
OSB	OS	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MA1	BI+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MA2	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MA3	ZZ	Bez požadavků
MA4	ZZ	Bez požadavků
MA5	ZZ	Bez požadavků
MA6	ZZ	Bez požadavků
MA7	ZZ	Bez požadavků
MA8	ZZ	Bez požadavků
MA9	BI (převážně)+PZ+DS	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě zjištění výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzeni)
MA10	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MA11	BI+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě zjištění výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzeni)
MA12	ZZ	Bez požadavků
MA13	ZZ	Bez požadavků
MA14	OK	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku
MA15	ZZ	Bez požadavků
MA16	ZZ	Bez požadavků
MA17	ZZ	Bez požadavků
MA18	ZZ	Bez požadavků
MA19	BV+ZZ	Tuto plochu nelze doporučit k zařazení do ÚP
MO1	ZZ	Bez požadavků
MO2	ZZ	Bez požadavků
MO3	BI+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod

		Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MO4	VZ	Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MO5	ZZ	Bez požadavků
MO6	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MO7	BI+ZZ	Tuto plochu nelze doporučit k zařazení do ÚP
MO8	BI+ZZ	Tuto plochu nelze doporučit k zařazení do ÚP
MO9	BI+DS	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě zjištění výskytu zvlášť nebezpečného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující území)
MO10	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě zjištění výskytu zvlášť nebezpečného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující území)
MO11	SM	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku
MO12	ZZ	Bez požadavků
MO13	BI+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě zjištění výskytu zvlášť nebezpečného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující území)
MO14	ZZ	Bez požadavků
MO15	ZZ	Bez požadavků
MO16	BI+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MO17	ZZ	Bez požadavků
MO18	BI+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
MO19	BI+ZZ	Tuto plochu nelze doporučit k zařazení do ÚP
MO20	BI	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě zjištění výskytu zvlášť nebezpečného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující území)
SN1	ZZ	Bez požadavků
SN2	ZZ	Bez požadavků
SN3	ZZ	Bez požadavků
SN4	ZZ	Bez požadavků
SN5	ZZ	Bez požadavků
SN6	ZZ	Bez požadavků
SN7	BV+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu V případě zjištění výskytu zvlášť nebezpečného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující území)
SN8	BV+ZZ	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
SN9	ZZ	Bez požadavků
SN10	ZZ	Bez požadavků

SN11	ZZ	V případě zjištění výskytu zvláště chráněného druhu udělení výjimky dle § 56 (1) zákona č. 114/1992 Sb. (platí pro navazující šzení)
SN12	DS+OK	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod Faktická možnost likvidace dešťových vod zásakem na pozemku Dodržení požadavků na ochranu krajinného rázu
SN13	ZZ	Bez požadavků
SN14	ZZ	Bez požadavků
SN15	ZZ	Bez požadavků
SN16	ZZ	Bez požadavků
SN17	ZZ	Bez požadavků
SN18	ZZ	Bez požadavků
SN19	ZZ	Bez požadavků
SN20	RO	Faktická možnost adekvátního odkanalizování splaškových vod
SN21	ZZ	Bez požadavků
P1	SM	Bez požadavků
P2	BH	Bez požadavků
P3	BH	Bez požadavků
P4	SM	Bez požadavků
P5	OK+OS	Bez požadavků
P6	SM	Bez požadavků

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny žlutě (i v případě se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Pro všechny plochy zmíněné v krajině platí, že nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělské plochy. Pro koridor přeložky silnice I/13 nejsou navrženy žádné požadavky.

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předskladatel

II,

Sídlo

Město Jílové

00261408

Městský úřad Jílové

Mírové nám. 28

407 01 Jílové u Dřeva

Oprávněný zástupce

Zpracovatel dokumentace

Miroslav Kalvas – starosta

ECODIS s.r.o.

Dr. Ing. Roman Kovář – oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. 12060/1834/OPVČP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu města Jílové.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Dne 28. 2. 2017 rozhodlo Zastupitelstvo města Jílové o pořízení nového územního plánu (ÚP) Jílové. Pořizovatelem nového územního plánovací dokumentace je Městský úřad Jílové

zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územního plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím Zdeňky Klenorové. Jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem byl zvolen pan M. Kalvas, starosta města. Důvodem rozhodnutí o pořízení nového územního plánu pak byla především skutečnost, že stavební zákon pro územní plánovací dokumentace (ÚPD), schválené před datem 1. 1. 2007 omezuje datum jejich platnosti do 31. 12. 2022.

Návrh zadání územního plánu Jílové byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška). Návrh zadání územního plánu zpracovaný pro správní území obce Jílové pak ve svých jednotlivých kapitolách, obsahuje veškeré požadavky, které pro zpracování územního plánu z těchto jmenovaných dokumentů vyplývají.

Návrh zadání územního plánu Jílové byl následně projednáván ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou ze dne 29. 1. 2020 bylo oznámeno projednání návrhu zadání územního plánu Jílové k veřejnému nahlédnutí. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Jílové ze dne 28. 1. 2020. Výsledek tohoto projednání pak byl zapracován do výsledné verze návrhu zadání, která bylo schváleno zastupitelstvem města. Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu územního plánu oprávněnou osobou v rozsahu schváleného zadání.

Řešeným územím územního plánu je celé území města Jílové v rozsahu katastrálních území Jílové u Dívína, Snětník, Modrá u Dívína a Martiněves u Dívína, o celkové výměře 36,56 km².

Do návrhu ÚP bylo zastupitelstvem schváleno k prověření 20 ploch pro nějakou formu zástavby, 53 ploch ZZ (zeleň - zahrady a sady), 17 plochy ZZ + obytná zástavba, 12 ploch pro DS (doprava silniční) a 6 ploch P (přestavba stávajících objektů v intravilánu). Součástí návrhu územního plánu je také 29 ploch zmlh v krajině (nějaká forma krajinné zeleně). **Zastavitelné plochy celkem (mimo plochy pro dopravní komunikace) činí v novém ÚP 49,0 ha, z toho ale připadá 21,7 ha na ZZ (zeleň - zahrady a sady).** Plochy pro silniční dopravu činí 0,9 ha. Oproti stávajícímu ÚP **nový ÚP výrazně zmenšuje možný rozvoj, a to o 10 ha zastavěného resp. zastavitelného území** (stávající ÚP nerozlišoval zahrady, reálně zastavěné + zastavitelné plochy) a dále došlo **k odebrání dalších 68 ha zastavěných resp. zastavitelných** ploch, které jsou nyní vymezeny jako ZZ (zeleň - zahrady a sady), tj. jako plochy, kde nesmí stát primární stavba. Součástí návrhu ÚP je dále **koridor pro přeložku silnice I/13.** Trasa přeložky byla v návrhu územního plánu oproti ZÚR Ústeckého kraje zpřesněna. Tento záměr je v soulasně dobře posuzován v rámci procesu EIA (kód záměru v Informálním systému EIA: ULK834). V této Dokumentaci je těleso komunikace umístěno zcela konkrétně zatímco v rámci územního plánu se jedná pouze o 60 m široký koridor (převzatý ze ZÚR). Potenciální vlivy tohoto záměru jsou tudíž více patrné v Dokumentaci EIA.

Především předkládaného posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území města.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky plynoucí ze změny, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty a představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude

představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. V případě ploch umísťovaných do blízkosti koridoru pro komunikaci I/13 (JI4, JI5, MA1, MA2, HJ1) je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla ružena hlukem z budoucí I/13. U ostatních ploch takového rizika *a priori* nehrozí. Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Ovzduší a klima

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Vůde tam, kde to je možné, je navržena plynofikace nových ploch určených pro zástavbu. Jedná se o plochy HJ1, HJ2, HJ4, JI2, JI3, JI4, JI5, JI8, JI9, JI10, JI11, MA2, MA9, MA10, MA11, MA14, MO3, MO6, MO9, MO10, MO11, MO13, MO16, MO18 a MO20.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu nového územního plánu jsou důsledky z něj plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé i nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ i jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snížení emisí i zlepšení energetické, provozní i logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaný územní plán (1) nezavdává příčiny ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využívání krajiny a lesnické činnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významnější vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, i zvýšením poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a lůžných odpadních vod, apod.

Voda

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. U všech ploch, kde lze očekávat vznik splaškových vod je navržen adekvátní způsob odkanalizování, a to: napojení na kanalizační šed (HJ1, HJ2, HJ4, JI2, JI3, JI4, JI9, JI10, JI11, MA9, MA10, MA11, MA14, MO3, MO6, MO9, MO10, MO11), na skupinové L OV (OSB, SN12, SN20) a na individuální (domovní) L OV (MA1, MA2, MA3, MO16, MO18, MO20, HJ15, SN7, SN8).

Koncepce zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění. Zásobování nových zastavitelných ploch a ploch přestavby bude řešeno napojením na stávající vodovodní systém

prodloužením stávajících vodovodních šátek, případně prostřednictvím šátek nových.

Žádná zástavba není umísťována do záplavového území.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu šílenosti Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim i vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Ani jedna z ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin. Chráněné logiskové území Sněhnik zasahuje do zastavěného území, okrajově do něj zasahuje i návrh ploch SN7 a SN8. Žádná ze zmíněných ploch není situována do dobývacího prostoru. Žádná ze zmíněných ploch není navržena v prostoru aktivního sesuvu. Konkrétní umístění staveb v případném sesuvném území ale musí být prověřeno v souladu s technickými a právními předpisy a požadavky v dalším stupni zpracování projektové dokumentace ke konkrétní stavbě.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledatelných vlivů na kulturní památky i památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Extravilán města Jílové je v převážné míře tvořen biotopy, které si zasluhují určitou míru ochrany před urbanizací. Formálním potvrzením této skutečnosti je zdejší přítomnost dvou CHKO, které pokrývají prakticky celé území Jílového, dvou přírodních památek, jedné přírodní rezervace, dvou EVL a jedné ptáčí oblasti. Kromě přenosu pro ochranu přírody v národním měřítku z této skutečnosti ale také vyplývají významné limity pro místní obyvatele. Nový územní plán je v převažující míře důsledkem územního plánu stávajícího a významněji se projevuje především návrhy ploch ZZ (zeleň - zahrady a sady) v kontaktu se stávající zástavbou (jako proluky i navázání na obdobné plochy v sousedství). Důsledkem těchto ploch není nová zástavba, nýbrž zahrady (s možností oplocení). Mnohdy se navíc jedná o faktický stav, který v území již existuje. Na vlně těchto zmíněných ploch nelze očekávat přítomnost stanovišť s vysokou zoologickou i botanickou hodnotou (mimo jiné proto, že se vlněnou jedná o malá území). Ke změnám funkčního vymezení má dojít v naprosté většině na okrajích agrocenóz v místech, která jsou již nyní různou měrou antropogenně exploátována resp. zcela přeměněna. Vývoj fauny a flory na vlně ploch určených novým územním plánem pro zástavbu (nebo pro zahrady) byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy (= zemědělským obhospodařením). Jedná se převážně o okrajové partie trvalých travních porostů (pravidelně sečené louky), přiléhajících ke stávajícímu zastavěnému území obce a dále o malé ruderalizované plochy mezi zástavbou (resp. v kontaktu s ní), jako zarůstající nálety.

Čádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, především signalizující přetlumenost cenných biotopů resp. nenahraditelných stanovišť zvláště chráněných organismů. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole 4.2.3.7. *Flora*. Vzhledem k typu biotopů (včetně trvalé travní porosty na kterých se hospodá s nízkou intenzitou) zde nicméně lze na některých plochách odvodit ovlivňovat přetlumenost rostlinných i živočišných druhů, které se zde udržely právě díky zemědělskému obhospodařování resp. jeho formě a které jsou citlivé z hlediska zájmu ochrany přírody. Přesto, že se díky povaze biotopů na těchto plochách včleněnou jedná o synantropní druhy, schopné přetlumenosti i v antropogenně silně pozměněných podmínkách, nelze zde především vyloučit výskyt druhů (rostlinných i živočišných), které jsou chráněny zákonem. V každém případě se takovéto druhy v okolí vyskytují (viz databáze NDOP). Jedná se kupříkladu o: lilii zlatohlavou (*Lilium martagon*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), vstavač muškátový (*Orchis mascula*), chřástala polní (*Crex crex*), modráška bahenní (*Phengaris nausithous*) a modráška olivová (*Phengaris teleus*).

Včleněná změnových ploch pravděpodobně pro tyto druhy nepředstavuje klíčová stanoviště (potravní, reprodukční, migrační, atd.), jejichž zánik by znamenal ohrožení jejich místních populací. Obdobné biotopy se totiž nacházejí všude v okolí, a to v hojnějším množství. Nicméně z důvodu přetlumenosti opatrnosti se jako vhodné jeví podmínit realizaci změny na některých plochách provedením biologických průzkumů, které poskytnou údaje z přesně daných, prostorově vymezených, území (nikoliv z širší oblasti jak je tomu přetlumeně nyní). Při rozhodování, které plochy takto podmínit, hrála roli především jejich rozloha (u velkých ano, u malých ne). Předkládané Vyhodnocení podmiňuje realizaci změny funkčního vymezení provedením biologického průzkumu u těchto ploch: SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11 a podmínka je pro navazující územní rozhodnutí, stavební povolení, ohláška atd.). V případě že někde bude doložena přetlumenost zvláště chráněného rostlinného i živočišného druhu, musí v konkrétním případě o přípustnosti/nepřípustnosti zásahu rozhodnout orgán ochrany přírody a krajiny formou udělení/neudělení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Krajinný ráz

Plochy HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19 nelze doporučit ke změně. Důvodem je především ochrana krajinného rázu resp. rozvíjení zástavby do volné krajiny. Při zohlednění této skutečnosti je možno konstatovat, že s ohledem na povahu změny, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinotvornými fenomény. Čádné přírodní, kulturní i historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického prostředí i vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí i ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, maloplošná zvláště chráněná území i Natura 2000 území (viz Hodnocení na území Natura 2000 v příloze). U všech nově zastavitelných ploch je jako podmínka kladného doporučení k ponechání v návrhu ÚP splnění podmínek ochrany krajinného rázu dle požadavků jedné ze dvou Správ CHKO vznesených k Zadáání, a to především prostřednictvím regulativů respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a místa krajinného rázu.

ZÚR na šetřeném území vymezily plochy a koridory nadregionálního a regionálního

ÚSES: nadregionální biokoridory NRBK K2 i Božídarské rašeliniště (70) i Hšenská skalní mláta (40) i funkční a NRBK K4 i Jezeš (71) i Stříbrný roh (19) i funkční; regionální biocentra RBC 1373 Tiské skály i funkční a RBC 1701 Dřínský Sněhák i funkční; regionální biokoridor RBK 547 Tiské stěhy i Libouchec i funkční. Územní plán zpřesňuje celý systém ÚSES ve správním území mláta a segmenty nadregionální a regionální úrovně doplňuje o segmenty lokální úrovně PS návrhu. Šežení byly respektovány prvky z nadřazené ÚPD, se zohledněním aktuálních podkladů pro vymezení ÚSES. Preferovány byly stávající přírodní prvky v krajině tak, aby byla v maximální možné míře zajištěna funkčnost systému ÚSES jako celku. Návrh ÚSES je koordinován s územními plány sousedních obcí.

Předa

Celkový zábor činí 45,06 ha, z toho ale významná část připadá na plochy ZZ (zeleň - zahrady a sady). Oproti stávajícímu ÚP nový ÚP výrazně zmenšuje možný rozvoj, a to o 10 ha zastavěného resp. zastavitelného území (stávající ÚP nerozlišoval zahrady, reálně zastavěné + zastavitelné plochy) a dále v novém územním plánu došlo k odebrání dalších 68 ha zastavěných resp. zastavitelných ploch, které jsou nyní vymezeny jako ZZ (zeleň - zahrady a sady), tj. jako plochy, kde nesmí stát primární stavba.

V naprosté většině se jedná o zábor půdy s nízkým i středním produkčním potenciálem. Zábor ZPF na plochách s II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno uinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

Žáborň pro plochy země v krajině činí 6,8 ha (z toho ve II. třídě ochrany 0,4 ha). Žáborň na těchto plochách je pouze teoretický. Většinou se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zůstanou i nadále.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněný příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci příslušné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

Zastavitelnými plochami dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,51 ha, a to na těchto plochách, nicméně se jedná pouze o zábor teoretický. Na ploše DS2 (zábor 0,35 ha) historicky již žádný les není, na ploše SN21 (zábor 0,03 ha) územní plán pouze napravuje chybu v katastru nemovitostí, kde je tato plocha vedena jako les, ve skutečnosti zde již ale více jak 50 let stojí dům. V příslušné plochy SN20 (zábor 0,10 ha) se v souladu s touto plochou u rozhledny. Na ploše DS7 (zábor 0,03 ha) má dojít k rozšíření místní komunikace (= VPS) a stromy se nacházejí pouze na její malé části.

Závěr

PS zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává PS dodržování platné legislativy podklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva i životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení. Plochy HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19 nelze doporučit ke změně. Důvodem je především ochrana krajinného rázu resp. rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Přílohy

Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch

Situování jednotlivých zemědělských ploch

Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Program rozvoje dopravních sítí ČR
Program rozvoje venkova ČR
Strategie regionálního rozvoje ČR
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Program rozvoje územního obvodu Ústeckého kraje
Povodňový plán Ústeckého kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí
Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí
Mapy a další internetové zdroje
Mapový server státní správy - <http://portal.gov.cz>
Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>
Mapový server evidence starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst - <http://www.sekm.cz/>
Mapový server - ÚAP OPR
Databáze starých zátěží - <http://kontaminace.cenia.cz/n>
www.mzp.cz/cz/strategie_dokumenty_v_gesci_prehled
www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu
www.mzp.cz/cz/ramcova_umluva_osn_zmena_klimatu
ec.europa.eu/environment
ec.europa.eu/environment
www.ipcc.ch

Závěry a doporučení vlivů návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Dne 28. 2. 2017 pod číslem usnesení 366/2017/Z (bod 1. 9) rozhodlo Zastupitelstvo města Jílové ve smyslu ustanovení § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o pořízení nového územního plánu (ÚP) Jílové. Pořizovatelem nové územní plánovací dokumentace bude Městský úřad Jílové při zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím Zdeňky Klenorové. Jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem byl zvolen pan M. Kalvas, starosta města. Důvodem rozhodnutí o pořízení nového územního plánu pak byla především skutečnost, že stavební zákon pro územní plánovací dokumentaci (ÚPD), schválené před datem 1. 1. 2007 omezuje datum jejich platnosti do 31. 12. 2022.

Návrh zadání územního plánu Jílové byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška). Podkladem pro zpracování návrhu zadání byly, ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 vyhlášky, doplňující průzkumy a rozborů zpracované projektantem, dále územní analytické podklady obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) Dřívín, konkrétně jejich poslední aktualizace a dále dokumentace Politiky územního rozvoje LČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen aPÚR) a Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 3 (dále jen aZÚR). Návrh zadání územního plánu zpracovaný pro správní území obce Jílové pak ve svých jednotlivých kapitolách, obsahuje veškeré požadavky, které pro zpracování územního plánu z těchto jmenovaných dokumentů vyplývají.

Návrh zadání územního plánu Jílové byl následně projednáván ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou ze dne 29. 1. 2020 bylo oznámeno projednání návrhu zadání územního plánu Jílové k veřejnému nahlédnutí. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách městského úřadu, a to včetně elektronické úřední desky na internetových stránkách obce. Součástí veřejné vyhlášky bylo i použití, že ve lhůtě do 15ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit své písemné připomínky. Dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání územního plánu Jílové ze dne 28. 1. 2020. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání územního plánu, a to do 30ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání; sousední obce byly vyzvány ve stejné lhůtě k uplatňování písemných podnětů.

Výsledek tohoto projednání pak byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 4 zapracován do výsledné verze návrhu zadání, která bylo schváleno zastupitelstvem města.

Následně pořizovatel zajistil zpracování návrhu územního plánu oprávněnou osobou v rozsahu schváleného zadání.

Řešeným územím územního plánu je celé území města Jílové v rozsahu katastrálních území Jílové u Dřívína, Sněžník, Modrá u Dřívína a Martinoves u Dřívína, o celkové výměře 36,56 km². V souladu s ním má město 5.110 obyvatel (stav r. 2021).

Do návrhu ÚP bylo zastupitelstvem schváleno k provedení 20 ploch pro nějakou formu zástavby, 53 ploch ZZ (zeleň - zahrady a sady), 17 plochy ZZ + obytná zástavba, 12 ploch pro DS (doprava silniční) a 6 ploch P (pěstavba stávajících objektů v intravilánu). Součástí návrhu územního plánu je také 29 ploch zmíněných v krajině (nějaká forma krajinné zeleně).

Zastavitelné plochy celkem (mimo plochy pro dopravní komunikace) činí v novém ÚP 49,0 ha, z toho ale připadá 21,7 ha na ZZ (zeleň - zahrady a sady). Plochy pro silniční dopravu činí 0,9 ha. Oproti stávajícímu ÚP nový ÚP výrazně zvyšuje možný rozvoj, a to o 10 ha zastavěného resp. zastavitelného území (stávající ÚP nerozlišoval zahrady, reálně zastavěné + zastavitelné plochy) a dále došlo k odebrání dalších 68 ha zastavěných resp. zastavitelných ploch, které jsou nyní vymezeny jako ZZ (zeleň - zahrady a sady), tj. jako plochy, kde nesmí stát primární stavba. Součástí návrhu ÚP je dále koridor pro přeložku silnice I/13. Trasa přeložky byla v návrhu územního plánu oproti ZÚR Ústeckého kraje zprůměrněna. Tento záměr je v soulasně dobře posuzován v rámci procesu EIA (kód záměru v Informálním systému EIA: ULK834). V této Dokumentaci je těleso komunikace umístěno zcela konkrétně zatímco v rámci územního plánu se jedná pouze o 60 m široký koridor (převzatý ze ZÚR). Potenciální vlivy tohoto záměru jsou tudíž více patrné v Dokumentaci EIA.

S ohledem na povahu skutečných nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících i nově navrhovaných).

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Územní plán nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, které by se dostávaly do střetu s plochami pro bydlení, takže nehrozí, že důsledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím. V případě ploch umísťovaných do blízkosti koridoru pro komunikaci I/13 (JI4, JI5, MA1, MA2, HJ1) je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla ružena hlukem z budoucí I/13. U ostatních ploch takového rizika *a priori* nehrozí.

Posuzovaný územní plán resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty i představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavádá příjiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Zastavitelné plochy celkem (mimo plochy pro dopravní komunikace) činí v novém ÚP 49,0 ha, z toho ale připadá 21,7 ha na ZZ (zeleň - zahrady a sady). Plochy pro silniční dopravu činí 0,9 ha. Oproti stávajícímu ÚP nový ÚP výrazně zvyšuje možný rozvoj, a to o 10 ha zastavěného resp. zastavitelného území (stávající ÚP nerozlišoval zahrady, reálně zastavěné + zastavitelné plochy) a dále v novém územním plánu došlo k odebrání dalších 68 ha zastavěných resp. zastavitelných ploch, které jsou nyní vymezeny jako ZZ (zeleň - zahrady a sady), tj. jako plochy kde nesmí stát primární stavba.

Zastavitelnými plochami dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu cca 0,51 ha, a to na těchto plochách, nicméně se jedná pouze o zábor teoretický. Na ploše DS2 (zábor 0,35 ha) historicky již žádný les není, na ploše SN21 (zábor 0,03 ha) územní plán pouze napravlí chybu v katastru nemovitostí, kde je tato plocha vedena jako les, ve skutečnosti zde již ale více jak 50 let stojí dřevo. V případě plochy SN20 (zábor 0,10 ha) se v soulasnosti jedná o zpevněné plochy u rozhledny. Na ploše DS7 (zábor 0,03 ha) má dojít k rozšíření místní komunikace (= VPS) a stromy se nacházejí pouze na její malé části.

ZÚR na šetřeném území vymezily plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES: nadregionální biokoridory NRBK K2 i Božídarské rašeliniště (70) i Hřešská skalní

mřísta (40) i funkční a NRBK K4 i Jezeš (71) i Stěbrný roh (19) i funkční; regionální biocentra RBC 1373 Tiské skály i funkční a RBC 1701 Dřevínský Sněhák i funkční; regionální biokoridor RBK 547 Tiské stěhy i Libouchec i funkční. Nový územní plán tyto segmenty precizuje s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o další plochy změn v krajině jejichž důsledkem bude posílení ekologické stability území. Čádná z dotčených ploch nevykazuje významnější ekologickou stabilitu, předeem signalizující přetomnost cenných biotopů resp. nenahraditelných stanovišť zvláště chráněných organismů. Přesto, že se díky povaze biotopů na těchto plochách vlněnou jedná o synantropní druhy, schopné přetřívati i v antropogenní silně pozmeněných podmínkách, nelze zde předeem vyloučit výskyt druhů (rostlinných i živočišných), které jsou chráněny zákonem (viz nálezy v okolí). Realizace změny funkčního vymezení je podmíněna provedením biologického průzkumu u těchto ploch: SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11 i podmínka je pro navazující šzení (územní rozhodnutí, stavební povolení, ohláška atd.). V příspadě že někde bude doložena přetomnost zvláště chráněného rostlinného i živočišného druhu, musí v konkrétním příspadě o přetupstnosti/nepřetupstnosti zásahu rozhodnout orgán ochrany přírody a krajiny formou udělení/neudělení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Ani jedna z ploch se nedostává do stětu se zájmy ochrany nerostného bohatství. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin. Chráněné ložiskové území Sněhák zasahuje do zastavěného území, okrajově do něj zasahuje i návrh ploch SN7 a SN8. Čádná ze změnových ploch není situována do dobývacího prostoru. Čádná ze změnových ploch není navržena v prostoru aktivního sesuvu. Konkrétní umístění staveb v příspadném sesuvném území ale musí být prověřeno v souladu s technickými a právními předpisy a požadavky v dalším stupni zpracování projektové dokumentace ke konkrétní stavbě

Všude tam, kde to je možné, je navržena plynofikace nových ploch určených pro zástavbu. Jedná se o plochy HJ1, HJ2, HJ4, JI2, JI3, JI4, JI5, JI8, JI9, JI10, JI11, MA2, MA9, MA10, MA11, MA14, MO3, MO6, MO9, MO10, MO11, MO13, MO16, MO18 a MO20.

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod na vlastním stavebním pozemku.

Koncepce likvidace odpadních vod se územním plánem nemění. U všech ploch, kde lze očekávat vznik splaškových vod, je navržen adekvátní způsob odkanalizování, a to: napojení na kanalizační šád (HJ1, HJ2, HJ4, JI2, JI3, JI4, JI9, JI10, JI11, MA9, MA10, MA11, MA14, MO3, MO6, MO9, MO10, MO11), na skupinové LOV (OSB, SN12, SN20) a na individuální LOV (domovní) LOV (MA1, MA2, MA3, MO16, MO18, MO20, HJ15, SN7, SN8). Koncepce zásobování pitnou vodou se územním plánem nemění. Zásobování nových zastavitelných ploch a ploch přestavby bude šženo napojením na stávající vodovodní systém prodloužením stávajících vodovodních šádů, příspadně prostřednictvím šádů nových.

Plochy HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19 nelze doporučit ke změně Dřevem je především ochrana krajinného rázu resp. rozššování zástavby do volné krajiny. Př zohlednění této skutečnosti je možné konstatovat, že s ohledem na povahu změny, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními změnami představovat stět s žádnými krajinotvornými fenomény. Čádné přírodní, kulturní i historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zřstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického mříška i vztahů v krajině Nedojde k narušení krajinných proporcí i ke snížení nebo významnému změnění

krajinného rázu. Zástavba v kontaktu s rozvojovými plochami nevykazuje místní rázovitý a neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani gádne krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Vyjádření k zařazení dané zastavitelné plochy do ÚP z hlediska negativních vlivů na g.p. (soulas / nesoulas / podmíněný soulas)

plocha l.	navržené využití	soulas	specifikace podmínky
DS1	DS	ANO	Bez požadavků
DS2	DS	ANO	Bez požadavků
DS3	DS	ANO	Bez požadavků
DS4	DS	ANO	Bez požadavků
DS5	DS	ANO	Bez požadavků
DS6	DS	ANO	Bez požadavků
DS7	DS	ANO	Bez požadavků
DS8	DS	ANO	Bez požadavků
DS9	DS	ANO	Bez požadavků
DS10	DS	ANO	Bez požadavků
DS11	DS	ANO	Bez požadavků
DS12	DS	ANO	Bez požadavků
HJ1	BI	ANO	Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV l. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (především jižní část plochy). Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprží. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci
HJ2	BI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprží. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvládnutí rostlinné a živočišné druhy (platí pro navazující území)
HJ3	BI	NE	---
HJ4	BI+ZZ (méně) + DS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprží. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Splnění podmínek ochrany krajinného rázu dle požadavků Správy CHKO vznesených k Zadáání, především prostřednictvím regulativů respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a místa krajinného rázu. Odvodnit potřebu obytné zástavby pro rozvoj města. Zástavbu omezit na pruh přiléhající k zastavěnému území na západě tj. bez výhledu do volné krajiny směrem k východu.
HJ5	ZZ	ANO	Bez požadavků
HJ6	ZZ	ANO	Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvládnutí rostlinné a živočišné druhy (platí pro navazující území)
HJ7	ZZ	ANO	Bez požadavků
HJ8	ZZ	ANO	Bez požadavků

HJ9	ZZ	ANO	Bez požadavků
HJ10	ZZ	ANO	Bez požadavků
HJ11	ZZ	ANO	Bez požadavků
HJ12	ZZ	ANO	Bez požadavků
HJ13	ZZ	ANO	Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvlášť chráněné rostlinné a živočišné druhy (platí pro navazující území)
HJ14	ZZ	ANO	Bez požadavků
HJ15	BV+ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde napr. Likvidace odpadních vod připojením na domovní L.O.V.
HJ16	ZZ	ANO	Bez požadavků
HJ17	ZZ	ANO	Bez požadavků
JI1	ZZ	ANO	Bez požadavků
JI2	BO (převážně)+DS+PZ+ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde napr. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Splnění podmínek ochrany krajinného rázu dle požadavků Správy CHKO vznesených k Zadáání, především prostřednictvím regulativů respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a místa krajinného rázu. Odvodnit potřebu obytné zástavby pro rozvoj města. Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvlášť chráněné rostlinné a živočišné druhy (severní okraj plochy) (platí pro navazující území)
JI3	BO+ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde napr. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Splnění podmínek ochrany krajinného rázu dle požadavků Správy CHKO vznesených k Zadáání, především prostřednictvím regulativů respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a místa krajinného rázu. Odvodnit potřebu obytné zástavby pro rozvoj města. Rozsah zastavitelného území (BO) omezit pouze na pruh podél ulice na západě Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvlášť chráněné rostlinné a živočišné druhy (platí pro navazující řízení)
JI4	RO+OV+OS (méně)	ANO	Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (především jižní část plochy). Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde napr. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvlášť chráněné rostlinné a živočišné druhy (platí pro navazující území)

JI5	RZ	ANO	Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepřetržitými účinky hluku a vibrací (především jižní část plochy). Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde např. Plynofikace.
JI6	ZZ	ANO	Bez požadavků
JI7	ZZ	ANO	Bez požadavků
JI8	RI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde např.
JI9	BI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde např. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci
JI10	BI+ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde např. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci
JI11	BI+ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde např. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvlášť chráněné rostlinné a živočišné druhy (platí pro navazující území)
JI12	ZZ	ANO	Bez požadavků
OSB	OS	ANO	Bez požadavků Likvidace odpadních vod připojením na skupinovou L.OV
MA1	BI+ZZ	ANO	Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepřetržitými účinky hluku a vibrací (především jižní část plochy). Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na domovní L.OV.
MA2	BI	ANO	Prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepřetržitými účinky hluku a vibrací (především jižní část plochy). Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na domovní L.OV. Splnění podmínek ochrany krajinného rázu dle požadavků Správy CHKO vznesených k Zadáání, především prostřednictvím regulativů respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a místa krajinného rázu. Odvodnit potřebu obytné zástavby pro rozvoj míst.
MA3	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA4	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA5	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA6	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA7	ZZ	ANO	Bez požadavků

MA8	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA9	BI (převážně)+PZ+DS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvládnutí chráněné rostlinné a živočišné druhy (platí pro navazující území)
MA10	BI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci
MA11	BI+ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvládnutí chráněné rostlinné a živočišné druhy. (platí pro navazující území)
MA12	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA13	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA14	OK	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci
MA15	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA16	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA17	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA18	ZZ	ANO	Bez požadavků
MA19	BV+ZZ	NE	---
MO1	ZZ	ANO	Bez požadavků
MO2	ZZ	ANO	Bez požadavků
MO3	BI+ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci
MO4	VZ	ANO	Bez požadavků
MO5	ZZ	ANO	Bez požadavků
MO6	BI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci
MO7	BI+ZZ	NE	---
MO8	BI+ZZ	NE	---
MO9	BI+DS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Plynofikace. Likvidace odpadních vod připojením na kanalizaci Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvládnutí chráněné rostlinné a živočišné druhy. (platí pro navazující území)
MO10	BI	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde

			např. Plynofikace. Likvidace odpadních vod pšpojením na kanalizaci Provedení biologického prřzkumu, zamřšeného na zvláštřchránřné rostlinné a řivolřgné druhy. (platř pro navazující řřzení)
MO11	SM	ANO	Deřřřové vody dřřslednřzasakovat v místř kde napřř. Plynofikace. Likvidace odpadních vod pšpojením na kanalizaci
MO12	ZZ	ANO	Bez požadavků
MO13	BI+ZZ	ANO	Deřřřové vody dřřslednřzasakovat v místř kde napřř. Plynofikace. Likvidace odpadních vod pšpojením na domovní řřOV Provedení biologického prřzkumu, zamřšeného na zvláštřchránřné rostlinné a řivolřgné druhy. (platř pro navazující řřzení)
MO14	ZZ	ANO	Bez požadavků
MO15	ZZ	ANO	Bez požadavků
MO16	BI+ZZ	ANO	Deřřřové vody dřřslednřzasakovat v místř kde napřř. Plynofikace. Likvidace odpadních vod pšpojením na domovní řřOV
MO17	ZZ	ANO	Bez požadavků
MO18	BI+ZZ	ANO	Deřřřové vody dřřslednřzasakovat v místř kde napřř. Plynofikace. Likvidace odpadních vod pšpojením na domovní řřOV.
MO19	BI+ZZ	NE	---
MO20	BI	ANO	Deřřřové vody dřřslednřzasakovat v místř kde napřř. Plynofikace. Likvidace odpadních vod pšpojením na domovní řřOV Splnřní podmřnek ochrany krajinnřho řřzu dle požadavků Správy CHKO vznesenřch k Zadání, pšřdevřřm prřřřednictvřm regulativřř respektovat pšřrodní, kulturnř a historickř charakteristiky oblastř a mřsta krajinnřho řřzu. Odřřvodnit potřřbu obytnř zřstavby pro rozvoj mřsta. Provedení biologického prřzkumu, zamřšeného na zvláštřchránřné rostlinné a řivolřgné druhy. (platř pro navazující řřzení)
SN1	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN2	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN3	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN4	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN5	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN6	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN7	BV+ZZ	ANO	Deřřřové vody dřřslednřzasakovat v místř kde napřř. Likvidace odpadních vod pšpojením na

			domovní L OV Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvláštní chráněné rostlinné a živočišné druhy. (platí pro navazující území)
SN8	BV+ZZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Likvidace odpadních vod připojením na domovní L OV
SN9	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN10	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN11	ZZ	ANO	Provedení biologického průzkumu, zaměřeného na zvláštní chráněné rostlinné a živočišné druhy. (platí pro navazující území)
SN12	DS+OK	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Likvidace odpadních vod připojením na skupinové L OV
SN13	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN14	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN15	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN16	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN17	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN18	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN19	ZZ	ANO	Bez požadavků
SN20	RO	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě kde naprší. Likvidace odpadních vod připojením na skupinové L OV
SN21	ZZ	ANO	Bez požadavků
P1	SM	ANO	Bez požadavků
P2	BH	ANO	Bez požadavků
P3	BH	ANO	Bez požadavků
P4	SM	ANO	Bez požadavků
P5	OK+OS	ANO	Bez požadavků
P6	SM	ANO	Bez požadavků

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Pro všechny plochy zmíněné v krajině platí, že nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělsky využívané plochy.

Na základě provedení posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Územní plán Jílového
Název organizace	Město Jílové
Sídlo	Mírové nám. 28, 407 01 Jílové
IL	00261408
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předsedatele	Miroslav Kalvas ř. starosta Městský úřad Jílové Mírové nám. 28

407 01 Jílové

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. 12060/1834/OPVGP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO**týkající se záměru****Územní plán Jílového****Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí v rámci povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

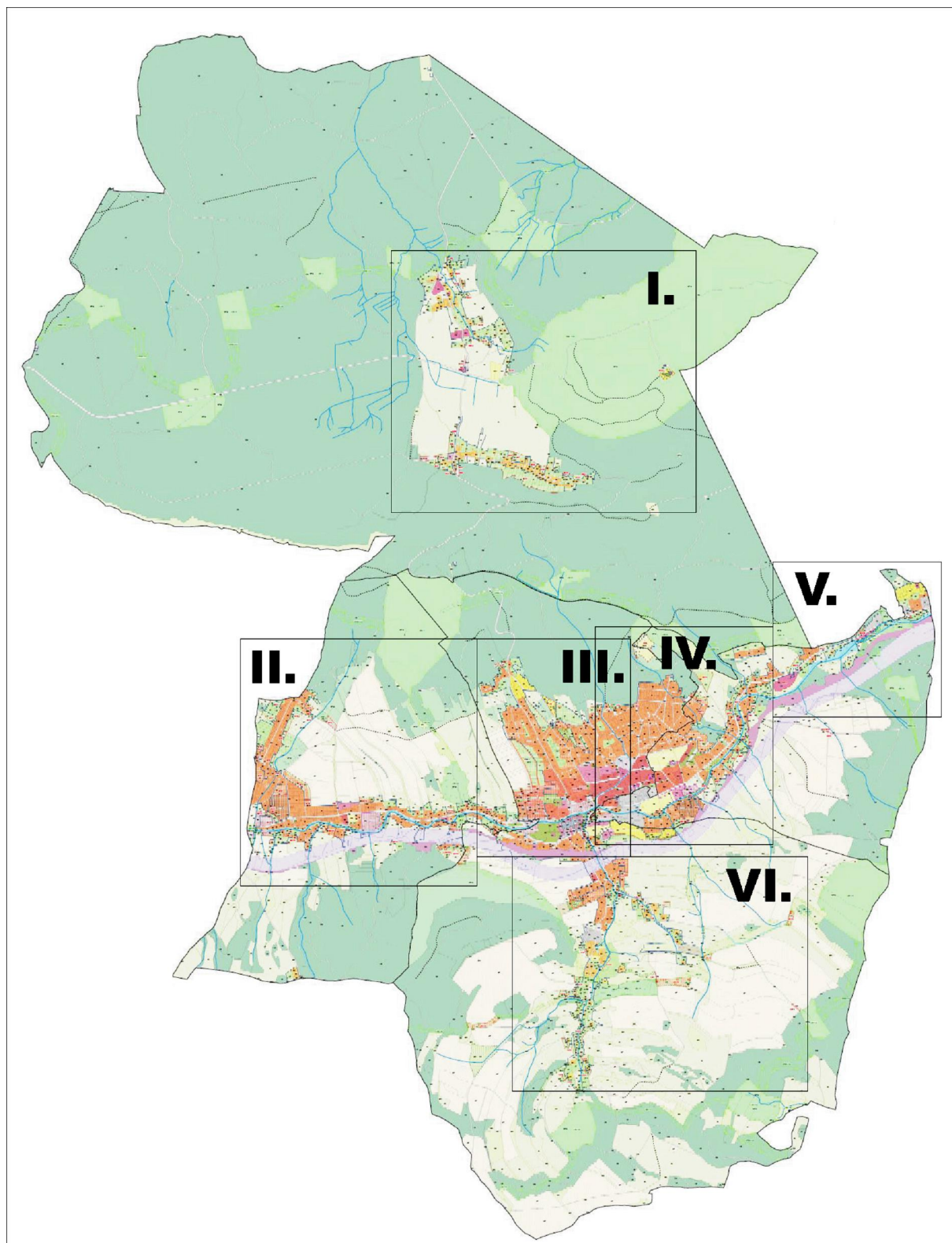
- **Plochy HJ3, HJ10, MA19, MO7, MO8 a MO19 nelze doporučit ke zřízení** Dřevodem je především ochrana krajinného rázu resp. rozčleňování zástavby do volné krajiny.
- V případě ploch umísťovaných do blízkosti koridoru pro komunikaci I/13 (JI4, JI5, MA1, MA2, HJ1) je podmínkou prokázání dodržení hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. aby zde vzniklá obytná zástavba nebyla ružena hlukem z budoucí I/13.
- Každá z ploch zřízených v krajině nesmí znemožnit přístup na okolní zemědělsky využívané plochy.
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Likvidace odpadních vod bude následující: napojení na kanalizační šach (HJ1, HJ2, HJ4, JI2, JI3, JI4, JI9, JI10, JI11, MA9, MA10, MA11, MA14, MO3, MO6, MO9, MO10, MO11), na skupinové L OV (OSB, SN12, SN20) a na individuální (domovní) L OV (MA1, MA2, MA3, MO16, MO18, MO20, HJ15, SN7, SN8).
- Všechny plochy určené k zástavbě budou napojeny na vodovod.
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve zvláštních pozdějších předpisích, navrhnout a zřizovat takové šlechtění, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného šlechtění na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným šlechtěním. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve zvláštního zákona č. 41/2015 Sb. možno uplatnit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
- Provedení biologických průzkumů se zaměřením na zvláště chráněné rostlinné a živočišné druhy na plochách SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4,

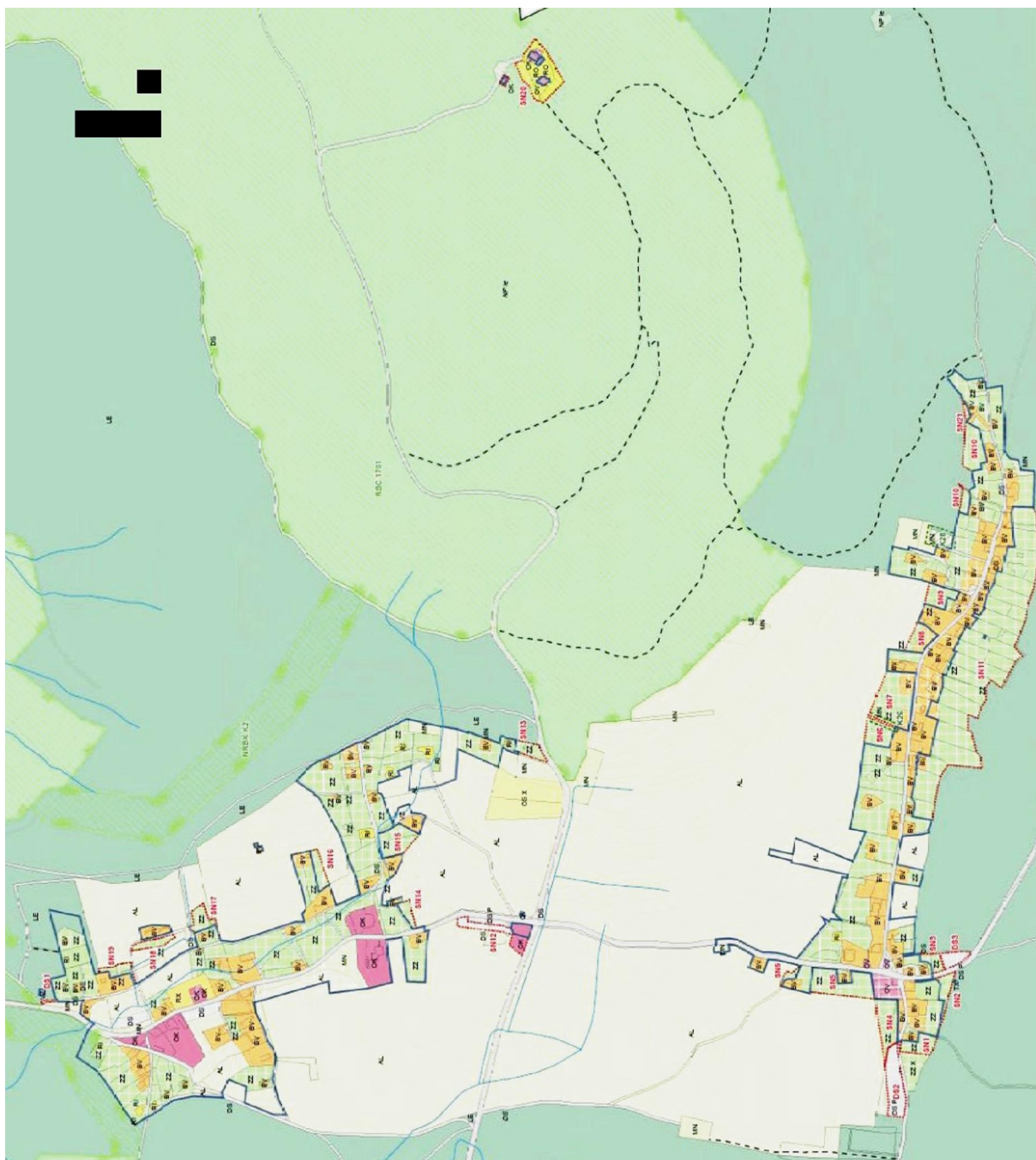
JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11 i podmínka je pro navazující Šzení (územní rozhodnutí, stavební povolení, ohláška atd.).

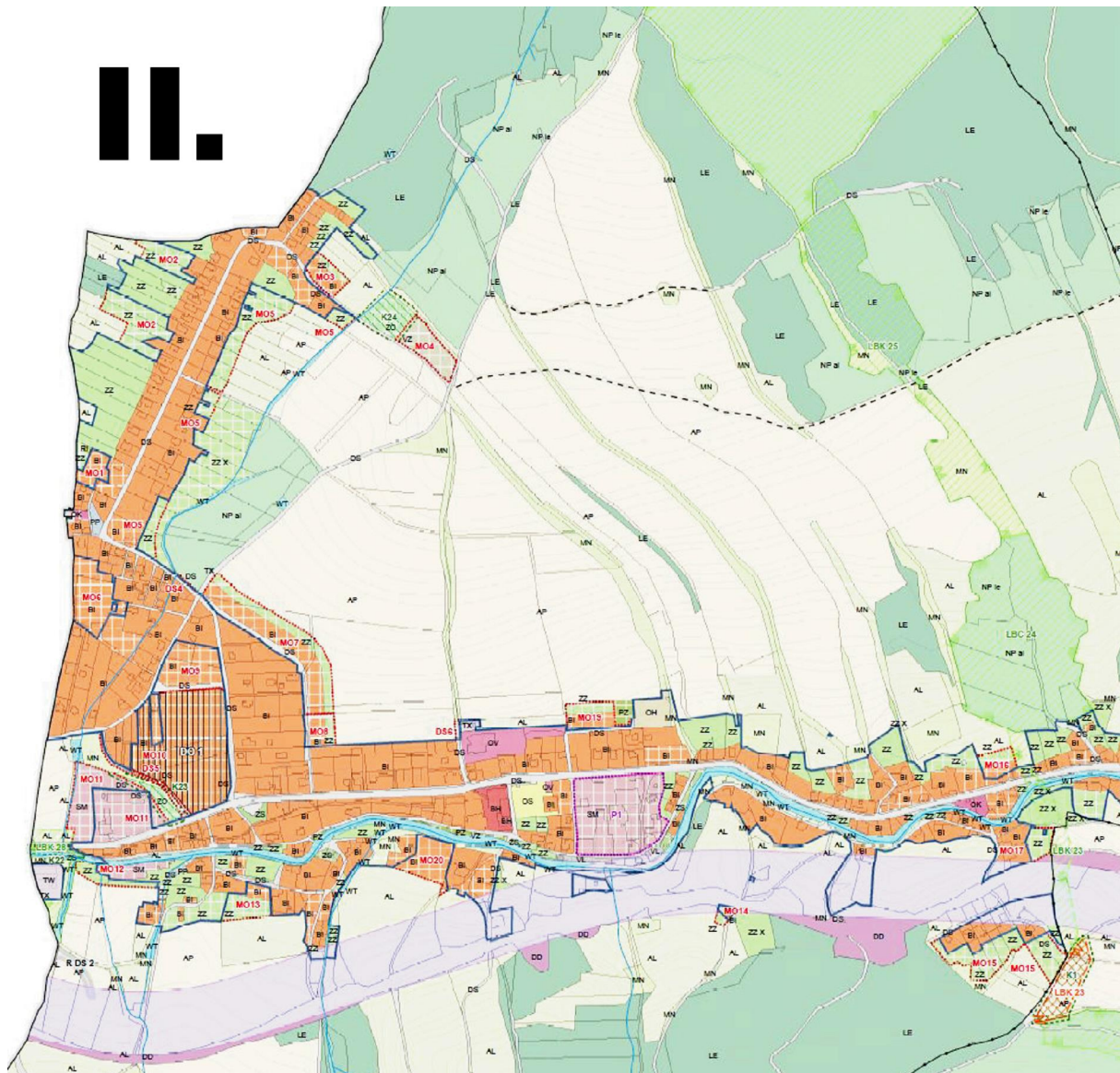
Navržený monitoring:

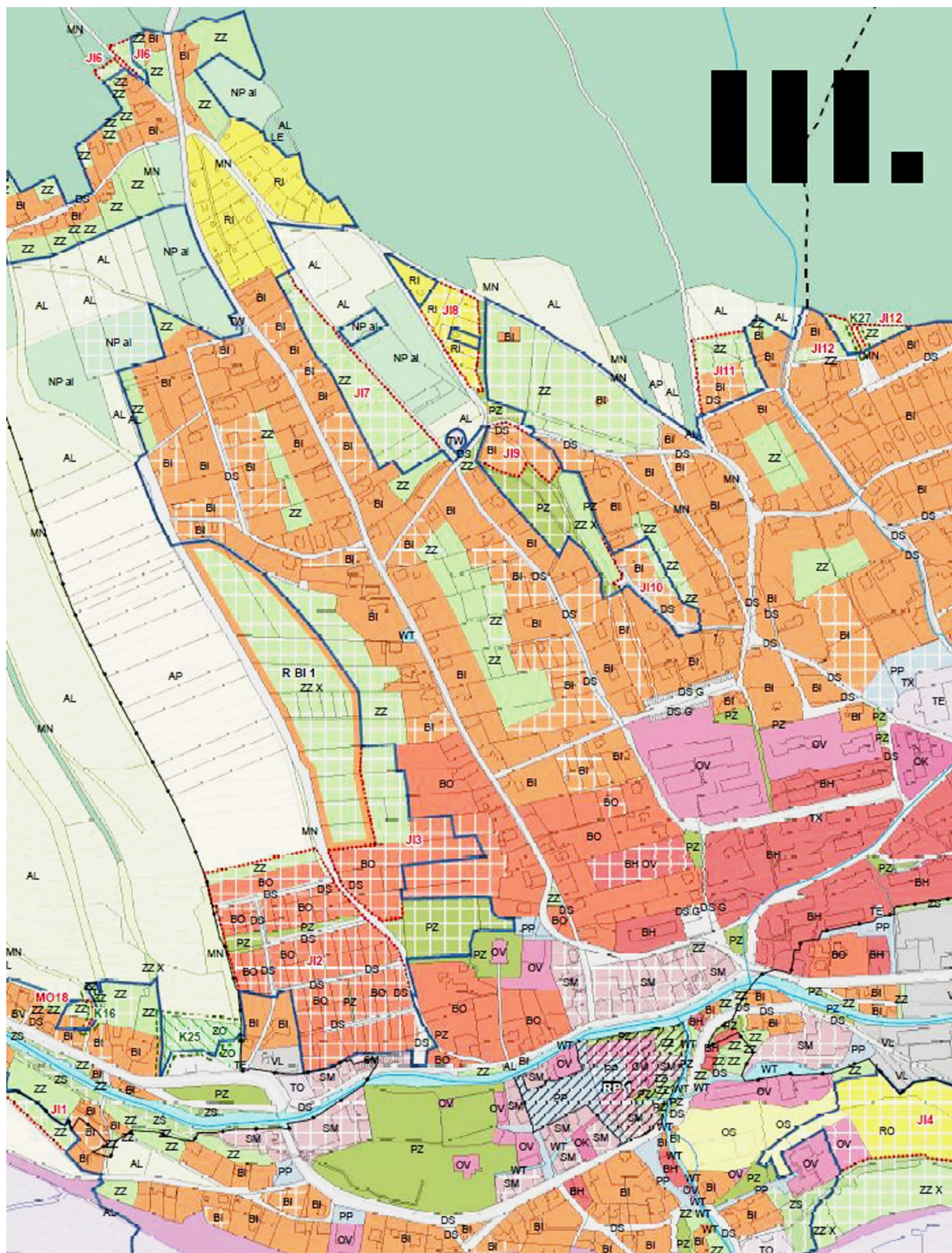
- Změny v dopravních intenzitách na průtahu města a následně pak na pšelošce I/13.
- Míra ovlivnění hlukem u ploch pro obytnou zástavbu, směrem k obchvatu I/13
- Imisní zatížení z lokálních topenišť a způsob vytápění nové zástavby.
- Kvalita vody v Jílovském potoce.
- Dostatečná kapacita L.OV v momentě připojení další obytné zástavby.
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod.
- Kvalita vody vytékající ze zástavby nepřipojené na L.OV (individuální L.OV).
- Způsob nakládání s dešťovými vodami.
- Rozsah (minimalizace) faktického záboru ZPF.
- Nakládání se sejmoutou ornici (její znovuvyužití pro zemědělské účely).
- Přítomnost zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů na plochách SN7, SN11, MO9, MO10, MO13, MO20, JI2 (severní okraj), JI3, JI4, JI11, HJ2, HJ6, HJ13, MA9, MA11.
- Způsob realizace ploch země v krajině (kupříkladu využití autochtonních dřevin).
- V případě ploch zasahujících do blízkosti lesa dohled nad situováním staveb dle pokynů orgánu ochrany lesa.
- Dodržení minimálních segmentů ÚSES a napojení na ÚSES sousedních obcí.
- Dodržení prostorových a výškových regulativů daných ploch.
- Třídění odpadu.

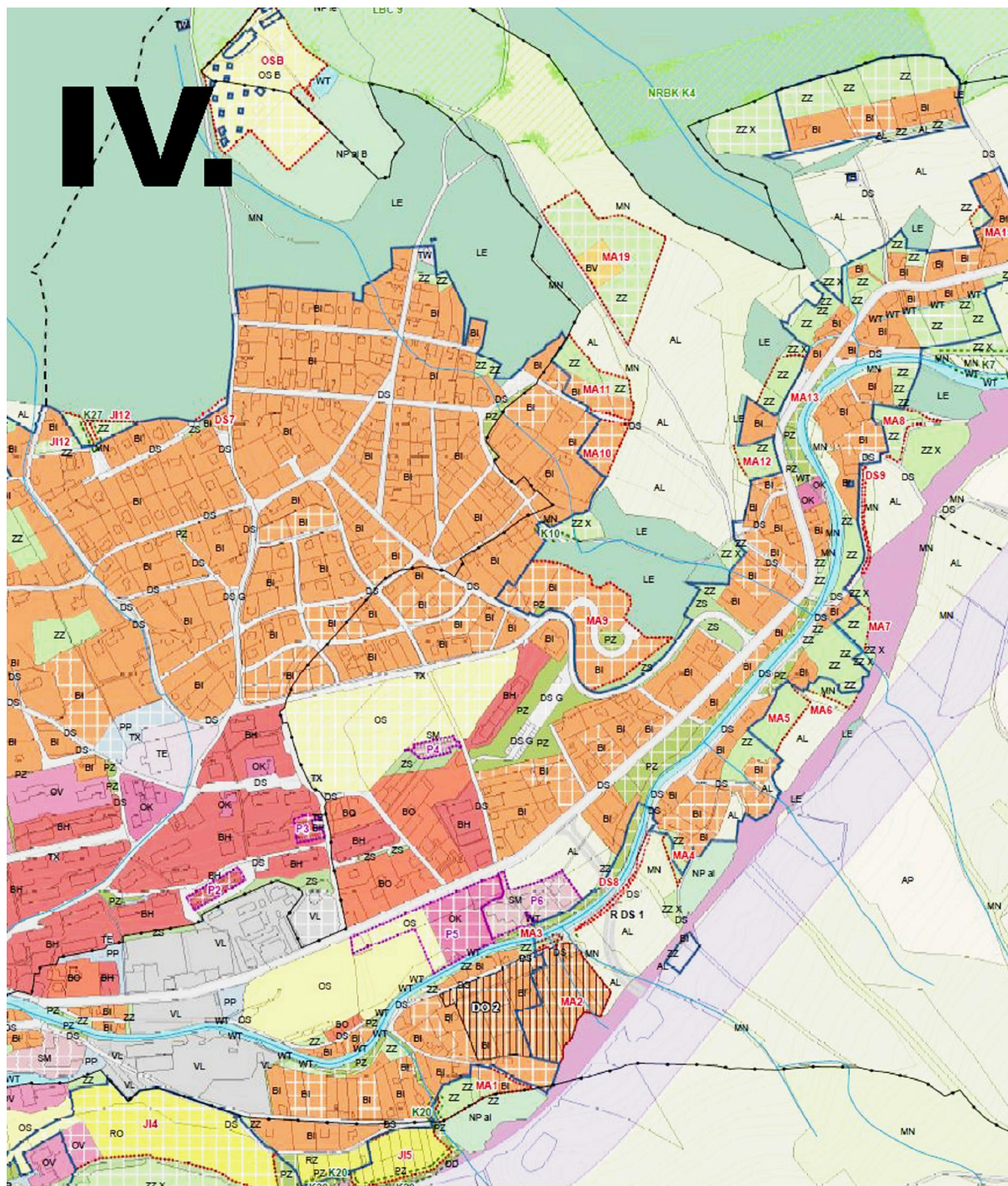
Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch

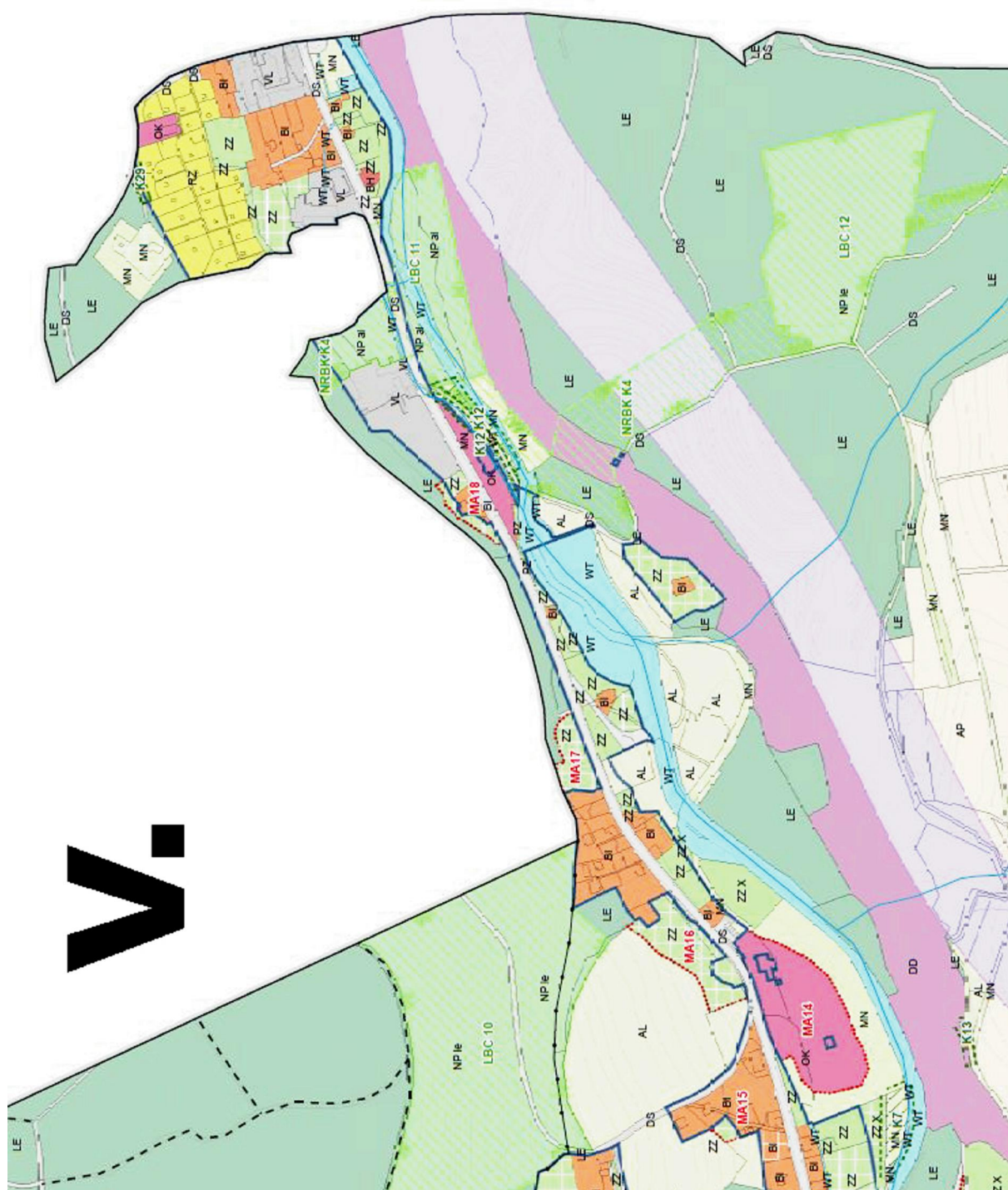


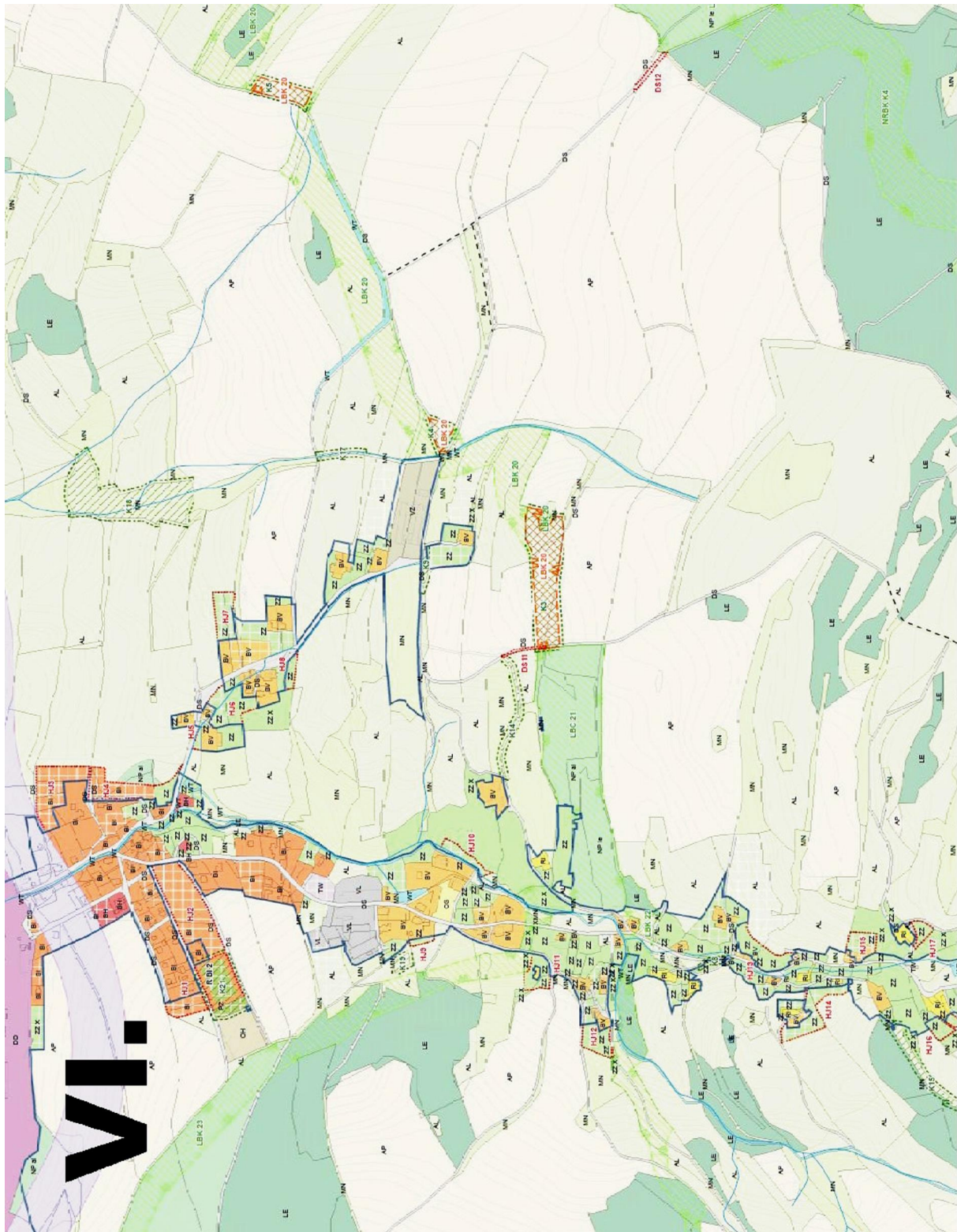




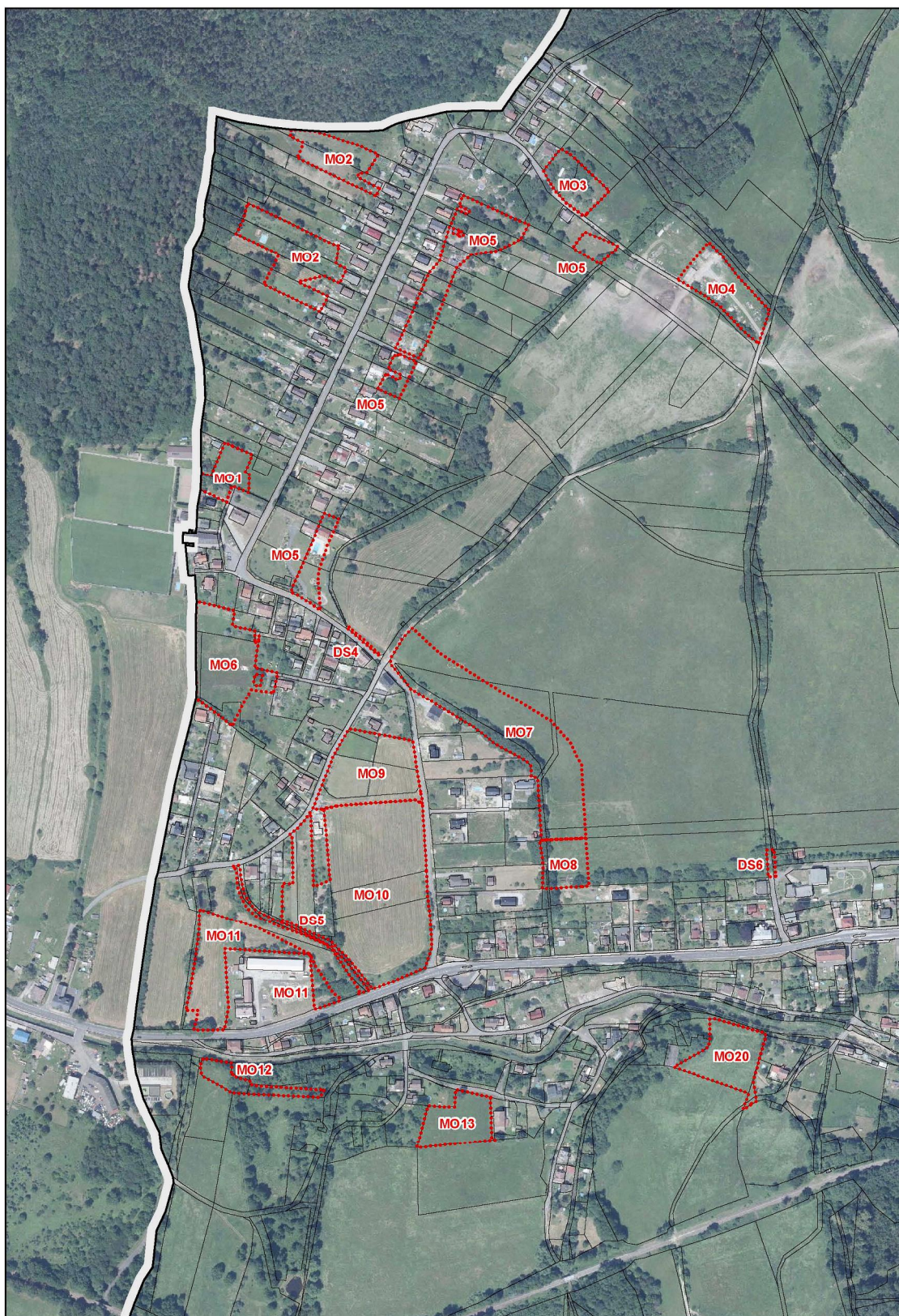






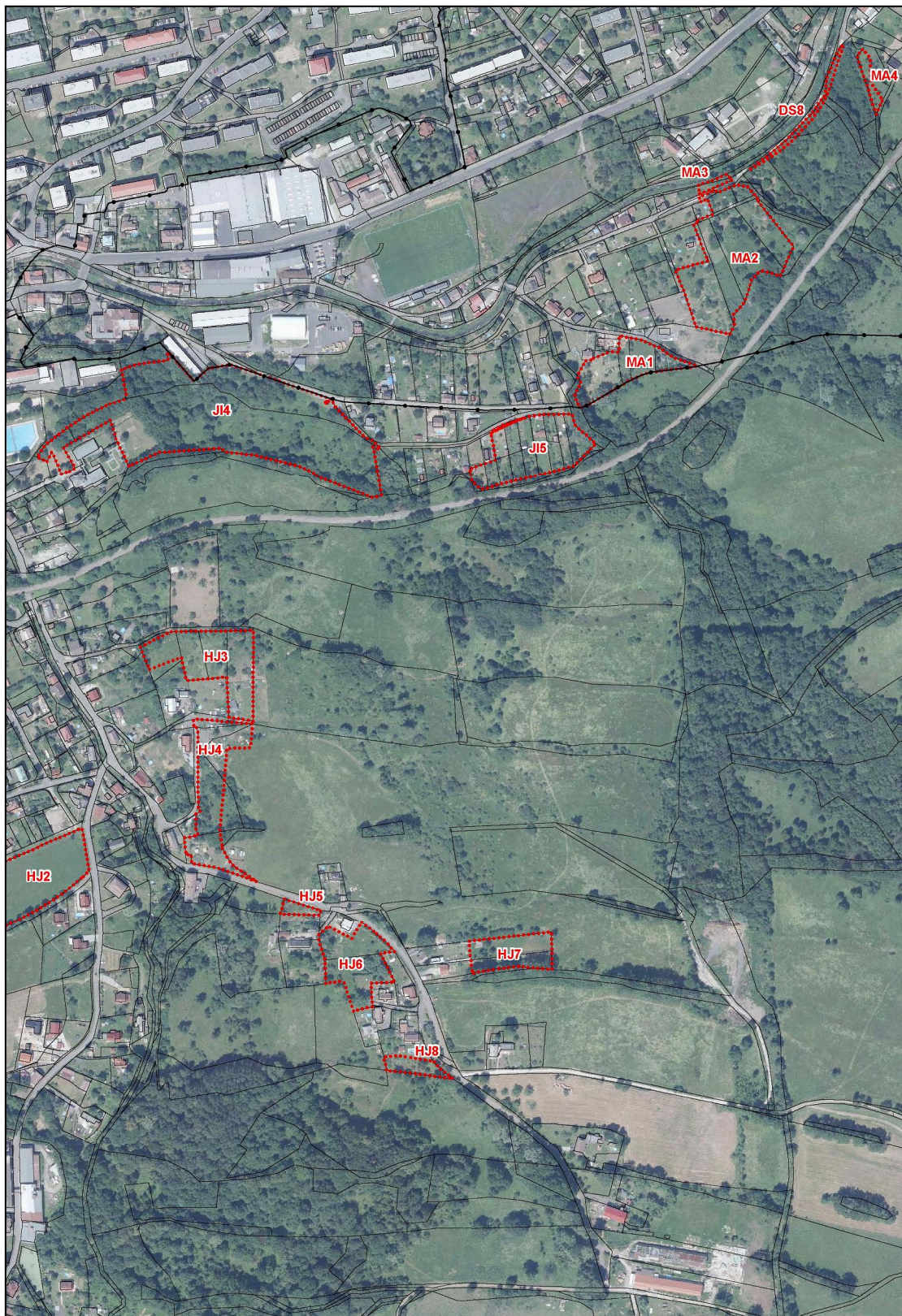


Situování jednotlivých zmňových ploch







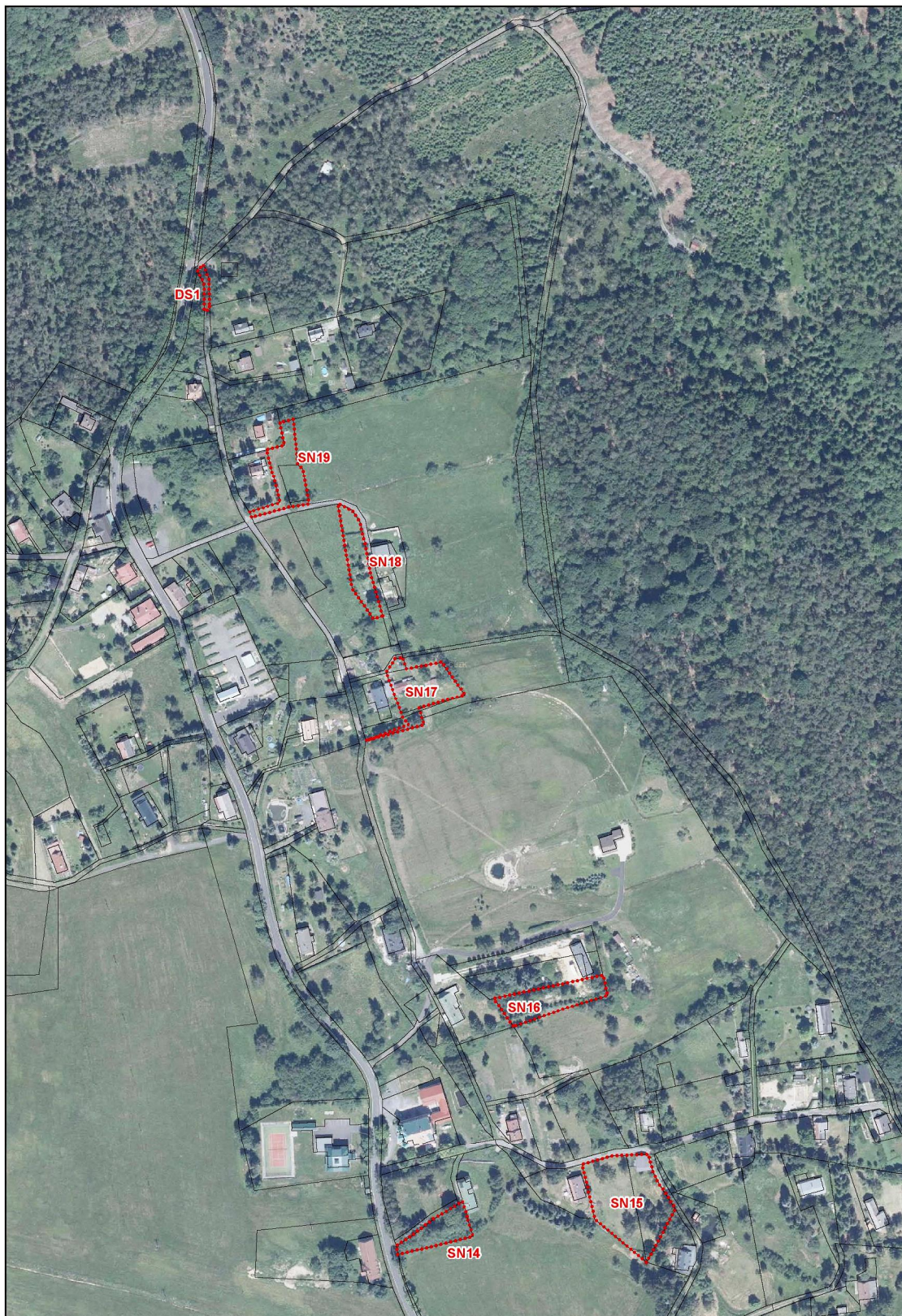
























B. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptací oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil

Orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, kterým je **Správa NP Leské Švýcarsko**, nevyloučil významný vliv předložené koncepce na stav předmětu nebo celistvost ptací oblasti **Labské pískovce** a na **EVL Libouchecké buřiny**. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Leské Středohoší na jím spravovaném území **vyloučila** významný vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptacích oblastí (viz níže).



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
ČESKÉ ŠVÝCARSKO

Městský úřad Jílové
Mírové nám. 280
407 01 Jílové

Všechny údaje / za dne
č. j.: JIL/679/2020/ST
Výše / listů / e-mail
SNPCS 00606/2020
14. 2. 2020
Ing. Krátká / 412 354 090
y.kratka@npccs.cz

Vac: Návrh zadání územního plánu Jílové – stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.

Správa Národního parku České Švýcarsko (dále jen „Správa“), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) příslušný dle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), k oznámení Městského úřadu Jílové, jako pořizovatele územní plánovací dokumentace pro město Jílové, o zajištění projednání návrhu zadání územního plánu (dále jen „ÚP“) Jílové, přijatému dne 28. 1. 2020 a zaevidovaného pod č. j. SNPCS 00606/2020, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

Významný vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Jílové u Děčína – škola lze dle § 45i odst. 1 zákona vyloučit, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými záměry či koncepcemi.

Významný vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptací oblasti Labské pískovce a na EVL Libouchecké buřiny nelze dle § 45i odst. 1 zákona vyloučit, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými záměry či koncepcemi.

ODŮVODNĚNÍ

Správa obdržela dne 28. 1. 2020 oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Jílové. Řešené území leží v její severní části na území Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce. Na tomto území se současně nachází ptací oblast Labské pískovce (CZ0421006), EVL Libouchecké buřiny (CZ0420590) a EVL Jílové u Děčína – škola (CZ0423653).

Vzhledem k tomu, že předmětem ochrany EVL Jílové u Děčína – škola je netopýr velký (*Myotis myotis*), nacházející se výhradně v půdních postorách školy, lze významný vliv vyloučit.

Návrh zadání ÚP Jílové neobsahuje výčet nebo grafické zobrazení návrhových ploch. Nelze tak vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany ptací oblasti Labské pískovce, kterými jsou sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), datel černý (*Dryocopus martius*), výr velký (*Bubo bubo*) a chrásal polní (*Crex crex*), nebo na celistvost ptací oblasti Labské pískovce.

Průška 45/752
407 46 Kladná Líta
Tel.: +420 412 354 090
Datová schránka: u85s3zd
E-mail: n.park@npccs.cz
www.npccs.cz

12

Roměš nelze ze stejného důvodu vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany EVL Libouchecké buřiny (EVL) navazuje se značné části na zastavěné území města). Mají jsou dříve dotované smítkové louky na silnicích podél v horských oblastech (a v Konstantině Evropy v pohorších oblastech) (6230), extenzivní sečné louky nízko až podél (Amstelheron, Brachypodium pinnatifidum, nemoralis) (6510); časově náročná vegetace silnicových sklonových svahů (6220) buřiny asociace Luzulo-Fagetum (9110), lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, suché a v roklicích (9180).

Podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona se na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

OTOK RAČITKA

Ing. Pavel Benda, Ph.D.
ŘEDITELE SPRÁVY NÁRODNÍHO PARKU ČESKÉ ŠVÝCARSKO

Rozdělovník:
Kancelář – DS
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – na vědomí DS
Vášni

Průška 45/752
407 46 Kladná Líta
Tel.: +420 412 354 090
Datová schránka: u85s3zd
E-mail: n.park@npccs.cz
www.npccs.cz

22



REGIONÁLNÍ PRACOVNÍ
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHŘÍ

REGIONÁLNÍ PRACOVNÍ
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHŘÍ
Mladá Boleslav 2007/4
400 01 Jílové u Prahy
tel.: +420 416 574 611
e-mail: csef@nature.cz
www.nature.cz
DG - Správa

NAŘÍZENÍ JEDNACÍ SPRÁVY 2020-2
VÁŠE ČÍSLO JEDNACÍ: JIUV/2020/57

VYŘÍDIL: Ing. Věra Šafa
UNIKACI ZNAK: 139

DATUM: 20. 2. 2020

Městský úřad Jílové - DS

Věc: Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k Návrhu zadání územního plánu Jílové

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k žádosti Městského úřadu Jílové (dále jen „předkladatel“), doručené dne 28. 1. 2020, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

STANOVISKO

U záměru Návrh zadání územního plánu Jílové lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav přednětých ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EV“) a platicích oblastí na území CHKO České středohoří.

ODŮVODNĚNÍ

Předkladatel doručil správnímu orgánu žádost o vyjádření k Návrhu zadání územního plánu Jílové podle § 45i zákona.

Na území obce Jílové v CHKO České středohoří zasahuje EVL CZ0420451 Bohytská lada, Chmelník, Lotavův vrch. Návrh zadání neobsahuje záměry, které by měly potenciál negativního vlivu na tuto EVL. Návrh nemá potencionál ani dálkové ovlivnit EVL na území CHKO České středohoří. Práci oblast se na území CHKO České středohoří nenachází.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Otok úředního razítka

(podpsáno elektronicky)

Mgr. Jan Kyselka

Vedoucí Oddělení ochrany přírody a krajiny,
RP Správa CHKO České středohoří

Dále obdrží:
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Č. 02533591 | Bankovní spojení ČSÚ Praha 11 | Štěrba úřad: 18223-0110710 | jan.vyskalka@nature.cz | T: 416 574 627

1

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Jílové
Mírové nám. 280
407 01 Jílové

Datum: 3. března 2020
Spisová značka: KUUK/040133/2020/SEA
Jednací číslo: KUUK/040133/2020
Výzvěje/linka: Ing. Petra Tóth Sikorová / 652
Počet listů/příloh: 50

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Jílové podle § 47 odst. 3 zákona č. 163/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 28. 1. 2020 oznámení o zahájení projednání návrhu zadání územního plánu Jílové podle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání územního plánu Jílové byl doplněn o stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, o stanovisko Správy Národního parku České Švýcarsko a o stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny).

Důvodem rozhodnutí o pořízení nového územního plánu byla především skutečnost, že stavební zákon pro územní plánovací dokumentace schválené před datem 1. 1. 2007 omazuje datum jejich platnosti do 31. 12. 2022.

Předmětem návrhu zadání územního plánu Jílové je:

- identifikace areálů brownfields spojená s návrhy na jejich využití, popřípadě s návrhem asanace
- zajištění posílení centra města a jeho provázanost s hromadným bydlením, zejména ve vztahu k vybavenosti
- navrhnout využití koridoru podél vodoteče Jílovského potoka v souladu s plánovanými záměry přeložky silnice I. třídy
- návrh na vymezení ploch sportu
- stabilizace a regulace jednotlivých ploch v oblasti Sněžníku s cílem zajištění regulace rozvoje turistiky v souladu s ochranou životního prostředí včetně řešení problematiky odkárnování a dopravní obslužnosti území
- pro Horním Jílovém stabilizovat zástavbu s umožněním multifunkčního využití pro rekreaci a obytnou funkci a zamezit dalšímu rozšiřování zástavby do volné krajiny (zejména na jižním výběžku zástavby)
- zprůsvětlení a vymezení koridoru přeložky silnice I/13 pro veřejné prostranství stavby PK3 v úseku Křinice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín při sířce koridoru 125 – 400 m (požadavek vyplývající ze schválených dokumentací Politika územního rozvoje ČR

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111 url: www.kr-ustek.cz IČ: 70882156 DIČ: CZ70882156
Fax: +420 475 200 245 e-mail: zodustek@kr-ustek.cz IČ: 922534 ID: 922534
8. ú. 8327333700800

1 / 5

2. Charakteristika vlivů koncepce (návrh zadání ÚP) na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území

Krajský úřad obdržel stanovisko věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody příslušného dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, vydané dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Organ ochrany přírody – Správa Národního parku České Švýcarsko – ve svém stanovisku ze dne 14. 2. 2020, č. j. SNPCSS 00866/2020 / spisová značka SZ SNPCSS 00606/2020/2, konstatoval, že významný vliv předmětné koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Jílové u Děčína – škola lze dle § 45i odst. 1 vyloučit, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známymi záměry či koncepcemi. Dále ve svém stanovisku konstatoval, že významný vliv předmětné koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Labské pískovce a na evropsky významnou lokalitu Libouchecké bučiny nelze dle § 45i odst. 1 vyloučit, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známymi záměry či koncepcemi.

Krajský úřad obdržel stanovisko věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody příslušného dle § 75 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny ve spojení s § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, vydané dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Organ ochrany přírody – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří – ve svém stanovisku ze dne 20. 2. 2020, č. j. SR0472UL/2020-2, konstatoval, že u záměru Návrh zadání územního plánu Jílové lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známymi záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významnou lokalit a ptačích oblastí na území CHKO České středohoří.

Dále bylo předloženo stanovisko věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody příslušného dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Organ ochrany přírody – Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – ve svém stanovisku ze dne 20. 2. 2020, spisová značka KUUK/035721/2020/N-3086, č. j. KUUK/035721/2020, konstatoval, že lze vyloučit, že záměr „Návrh zadání územního plánu Jílové“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významnými vlivy na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví spojené s nově navrhovaným funkčním vymezením lze z hlediska jejich charakteru a doby trvání označit za lokální a trvalé. Změnu svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací lze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešení území považovat za významnou. Ve spojení s okolní zástavbou lze očekávat kumulativní a synergetické vlivy (zábor půdy, odvodnění území, emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, spotřeba vody a produkce splaškových vod). Umiřování dojde k nevýznamnému zatížení vodovodní sítě a emisí lokálního vytápění.

Z hlediska závažnosti a rozsahu nelze očekávat významné vlivy přesahující správní území obce Jílové s rozlohou 36,56 km² a počtem 5 147 obyvatel (2019, ČSÚ). Změnou územního plánu nedojde k významnému navýšení hustoty zalidnění, které je v současnosti na úrovni cca 140 obyvatel na km².

Na území obce se nacházejí krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou – CHKO Labské pískovce, CHKO České středohoří, ptačí oblast CZ0421005 Východní Krušné hory a CZ0421006 Labské pískovce, evropsky významné lokality CZ0420500 Libouchecké bučiny a CZ0423653 Jílové u Děčína – škola, maloplošná zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, chráněná oblast přirozené akumulace vod. Při vymezování nových ploch nelze dočasně žádný pozemek určený k plnění funkce lesa

Ústecký kraj, Veľká Hradební 311848, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111 IČ: 70982156 DIČ: CZ70982156
Fax: +420 475 200 245 e-mail: info@ecodis.cz ID: 92bava č. ú. 8827333700800

3 / 5

2008 ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 – dále jen „aPUR“ a „Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 3 – dále jen „aZUR“)

Z posouzení obsahu návrhu zadání územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudil zdejším odborem jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předložený návrh zadání územního plánu Jílové podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:

„územní plán Jílové“

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Odůvodnění: příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít návrh zadání územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil navržený návrh zadání územního plánu Jílové na základě dostupných podkladů (platná územně plánovací dokumentace Jílové, stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dostupné informace a mapové podklady KN, CHMÚ aj.), s přihlédnutím k obsahu stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (relevantní kritéria nejsou zmiňována):

1. Obsah koncepce (návrh zadání ÚP)

Obsahem návrhu zadání územního plánu je zpřesnění a vymezení koridoru přeložky silnice I/13 pro veřejně prospěšnou stavbu PK3 při sířce koridoru 125 – 400 m (požadavek vyplývající z dokumentační aPUR a aZUR); identifikace areálů brownfields a jejich využití; zajištění posílení centra města a jeho provázanost s hromadným bydlením ve vztahu k jeho vybavenosti; využití koridoru podél vodoteče Jílovského potoka v souladu se záměrem přeložky silnice I. třídy; vymezení ploch sportu, stabilizace a regulace v oblasti Sněžníku včetně řešení problematiky odkažování a dopravní obslužnosti území; stabilizace zástavby v Horním Jílovém s umožněním multifunkčního využití pro rekreaci a obývací funkce; řešení odkažování obce; návrhy napojení nových lokalit na stávající vodovodní síť, na zařízení energetiky a návrhy dopravních napojení; doplnění cestní sítě včetně doprovodné zeleně a její využití pro turistiky a cykloturistiky. Dle navrženého charakteru a funkčního využití nových ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu přílohy č. 1 zákona je možné do území umístit záměry uvedené v

- bodu č. 108 – Záměry rozvoje sídel
- bodu č. 109 – Parkoviště nebo garáže
- bodu č. 116 – Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí

Z pohledu míry stanovení rámce je z návrhu zadání územního plánu Jílové patrné, že plošný rozsah a charakteristika nově vymezovaných ploch nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch (vymezení nového zastavěného území) může ovlivnit urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

Ústecký kraj, Veľká Hradební 311848, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111 IČ: 70982156 DIČ: CZ70982156
Fax: +420 475 200 245 e-mail: info@ecodis.cz ID: 92bava č. ú. 8827333700800

2 / 5

č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2 a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 bude uvedení jasného výroku v závěru Vyhodnocení vlivů na evropsky významnou lokalitu či ptací oblast, zda lze na základě autorizované osoby má územní plán významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptací oblasti.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel předá v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj, Veľká Hradební 3115/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 info@kraj.uzskv.cz IČ: 70892156 DIČ: CZ70892156
Fax: +420 475 200 245 zastupitelka@kraj.uzskv.cz ID: 1928394 ID: 8827333780800

5 / 5

(vzdálenost 50 m od lesa) nebo nemovitá kulturní památka. Na území obce se nachází území s archeologickým nálezy, chráněné ložiskové území Sněžník, stanovené pro ochranu ložiska nerostných surovin Jílové u Děčína – Sněžník, sesuvná území, poddolovaná území, je stanoveno záplavové území Q100 Jílovského potočka a aktivní zóna záplavového území Jílovského potočka – v těchto plochách je vhodné vyloučit umísťování nových zastavěných ploch.

Na území obce se nacházejí půdy s II. třídou ochrany zemědělského půdního fondu, které představují nadprůměrně produktivní půdy, které jsou vysoce chráněné. Pořebův přírodního zboru je nutné v dalších fázích pořizování ÚP náležitě odvodnit a v případě předpokládaného zboru půd v II. kategorii je nutné odvodnit i převahu veřejného zájmu (ve smyslu § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

Dle přílohy klouzavých průměrů za roky 2014 – 2018 (CHMI) dochází ve správním území obce k překračování imisních limitů u benzo(a)pyrenu, jehož nejvýznamnějším zdrojem v řešeném území je spalování pevných paliv a nadměrná automobilová doprava na komunikaci I/13. Ve správním území je významným zdrojem hluku komunikace I/13, která prochází středem obce, a dochází tak k překračování platných hygienických limitů. Územní plán nemá potenciál významně změnit stávající akustickou situaci. Nelze očekávat výrazný dopad na změnu klimatu na lokální i regionální úrovni. Vzhledem k umístění lze vyloučit přeshraniční povahu vlivů. Nelze předpokládat významné narušení stávající úrovně rizika havárií či přírodních katastrof. Dopad na oblast nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. V územní plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.

Dle výše uvedeného byly v navrhovaném území sledovány významné střety zájmů a závazné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad sledoval charakteristiky vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Návrh zadání územního plánu Jílové zásadním způsobem nemění koncepcí krajiny ani koncepcí veřejné infrastruktury, plochy ani koridory územních rezerv, veřejně prospěšných staveb či opatření nebo asanací. V této fázi se nestanovují žádné požadavky na zpracování variant. Koncepcí rozvoje obce se významně nemění. Ze ZUR UK vyplývá požadavek na upřesnění územní podmiňky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a také Vyhodnocení úkolů, vyplývajících z vynezení krajinného celku CHKO Labské pískovce (2), krajinného celku CHKO České středohoří – Mléšovské a Vernerické středohoří (5a), krajinného celku Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) a krajinného celku Severočeské nížiny a pánve (13), do nichž území obce spadá.

Na základě výše uvedeného Krajský úřad sledoval nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

– Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (název, kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentu Metodické doporučení pro posouzení vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MZP leden 2019

Ústecký kraj, Veľká Hradební 3115/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 info@kraj.uzskv.cz IČ: 70892156 DIČ: CZ70892156
Fax: +420 475 200 245 zastupitelka@kraj.uzskv.cz ID: 1928394 ID: 8827333780800

4 / 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na ptací oblasti Labské pískovce a na EVL Libouchecké buřiny viz příloha předkládaného VVURÚ.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Díln, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

Následující tabulka prezentuje hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů specifikovaných ÚAP ORP Díln a doložených v území vlastní rekognoskační terénu. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	+
2.	plochy výroby	+
3.	plochy občanského vybavení	+
8.	nemovitá kulturní památka, popř. soubor, v etn. ochranného pásma	0
15.	významná stavební dominanta	0
16.	území s archeologickými nálezy	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	+
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	+
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
26.	chráněná krajinná oblast v etn. zón	0
28.	přírodní rezervace v etn. ochranného pásma	0
32.	památný strom v etn. ochranného pásma	0
34.	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	0
35.	NATURA 2000 - ptačí oblast	0
38.	lesy ochranné	0
39.	lesy hospodářské	0
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	-
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	- / +
42.	hranice biochor	0
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
44.	vodní zdroj povrchové, podzemní vody v etn. ochranných pásech	0
45.	chráněná oblast přirozené akumulace vod	0
47.	vodní útvar povrchových, podzemních vod	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50.	záplavové území	0
51.	aktivní zóna záplavového území	0
57.	dobývací prostor	0
58.	chráněné logistické území	0
60.	ložisko nerostných surovin	0
62.	sesuvné území a území jiných geologických rizik	0
67.	technologický objekt zásobování vodou v etn. ochranného pásma	0

68.	vodovodní síť v etnDochranného pásma	0
69.	technologický objekt odvádění a iřnění odpadních vod v etnDochranného pásma	0
70.	síť kanalizačních stok v etnDochranného pásma	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy v etnDochranného pásma	0
75.	vedení plynovodu v etnDochranného a bezpečnostního pásma	0
88.	dálnice v etnDochranného pásma	0
90.	silnice I. třídy v etnDochranného pásma	0
91.	silnice II. třídy v etnDochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy v etnDochranného pásma	0
93.	místní a úřadové komunikace	0
95.	železniční dráha regionální v etnDochranného pásma	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	0
107.	objekt důležitý pro obranu státu v etnDochranného pásma	0
108.	vojenský újezd	0
115.	ostatní veřejná infrastruktura	+
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů **změn** daných novým územním plánem na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

- 1. zastavěné území** é územní plán aktualizuje hranici zastavěného území
- 2. plochy výroby** é územní plán adekvátním způsobem vymezuje plochy pro výrobu
- 3. plochy občanského vybavení** é územní plán adekvátním způsobem vymezuje plochy pro občanské vybavení
- 21. územní systém ekologické stability** é územní plán precizuje stávající ÚSES na území obce
- 22. významný krajinný prvek registrovaný** é územní plán respektuje stávající registrovaný VKP
- 40. vzdálenost 50 m od okraje lesa** é některé plochy vymezené územním plánem zasahují do vzdálenosti méně jak 50 m od okraje lesa. Tento fakt sám o sobě nelze vnímat jako negativum, je ale třeba počítat s určitými riziky, která z tohoto plynou.
- 41. bonitovaná půdní ekologická jednotka** é jsou navrženy zábory ZPF, nicméně v naprosté většině na půdách nízké bonity. Nový územní plán naopak navrhuje adekvátní plochy ke znovunavrácení do ZPF.
- 115. ostatní veřejná infrastruktura** é územní plán vymezuje nové plochy veřejné infrastruktury
- 116. počet dokončených bytů k 31.12. každého roku** é územní plán má potenciál k růstu počtu obyvatel
- 117. zastavitelná plocha** é územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou tyto skutečnosti:

- CHOPAV Severočeská křída,
- Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a Českého středohoří,
- Přírodní rezervace Holý vrch u Jílového,
- Evropsky významné lokality CZ0420500 Libouchecké buřiny a CZ0423653 Jílové u Dřívěna i žkola,
- Ptačí oblast CZ0421006 Labské pískovce,

- Maloplošná zvlášť chráněná území Holý vrch u Jílového, Pod lesem a Jílovské tisy,
- Dálkový migrační koridor,
- Existence lokalit zvlášť chráněných druhů rostlin a živočichů,
- Památné stromy dub v Jílovém a Jeřmínkova lípa,
- nadřazené územní systémy ekologické stability: funkční nadregionální biokoridor K2 i Božídarské rašeliniště (70) i Hřešská skalní mláta (40), funkční nadregionální biokoridor K4 Jezeš (71) i Stříbrný roh (19) a funkční regionální biocentrum RBC 1701 Dříninský Sněhák, regionální biocentrum RBC 1373 a regionální biokoridor RBK 547 (Poznámka: Lokalizace tohoto prvku bude provedena v souladu s požadavky uvedenými v bodě 3.2 návrhu zadání),
- lokální systém ekologické stability vymezený platným územním plánem (lokální biocentra a lokální biokoridory),
- chráněná oblast pšrozené akumulace vod Severočíeská kšda a Krugné hory,
- významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, údolní nivy),
- vzdálenost 50 m od lesa,
- pŕdy s II. tšdou ochrany ZPF, meliorované plochy + liniové meliorace,
- Záplavové území Q100 Jílovského potoka,
- Aktivní zóna záplavového území Jílovského potoka,
- Objekt dŕležitý pro obranu státu v etnlochranného pásma,
- Výskyt sesuvných území,
- Výskyt poddolovaných území + hald,
- Nemovité kulturní památky,
- Šegéné území je územím s archeologickými nálezy,
- ochranné pásmo hšbitova,
- Radioreléová trasa, sdŕlovací kabel a ochranné pásmo telekomunikačních zašzení a sítí,
- Chráněné ložiskové území Sněhák ŕ. 09800001,
- Ložisko nerostných surovin Sněhák ŕ. 3098000,
- Prognózní zdroj nerostů Sněhák i Dříninská kšda,
- Jev 082a i koridor RR spoje (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby) a jev 082a i vymezené území elektronického komunikačního zašzení Ministerstva obrany (Nakléšov),

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Dřín) potenciálu rozvoje ORP Dřín podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území mláta Jílové
 Výpisky z Aktualizace územního analytických podkladů i RURÚ ORP Dřín

1. ěrŕŕ územní vztahy	
Pozitiva	ĀPšhraniční poloha ORP se Spolkovou republikou Německo ĀVedení silnice I/13, propojující mláto Dřín s významnými regionálními mláty Karlovy Vary i Chomutov i Most i Liberec i Frýdlant, dále vedoucí k hranici s Polskem (Zgorzelec), která je součástí nejvýznamnějšího dopravního koridoru v Podkrugnohoš ĀBlízko celostátní významné dálnice D8, která pštom nezasahuje pšmo do území ORP a nesnižuje tak kvalitu pšrodního prostředí
Negativa	ĀNedostatečné technické parametry silnice I/13, dosud územní nestabilizované šegění pšstavby silnice I/13
2. prostorové a funkční uspořádaní území	
Pozitiva	ĀVysoký podíl zvlášť chráněných území
Negativa	ĀNesoulady vymezených dopravních koridorů se ZUR i v

	obcích DIĚín, Jílové, Benešov nad Ploučnicí, Velká Bukovina a Marvartice
3. struktura osídlení	
Pozitiva	Žádné není relevantní
Negativa	Žádné není relevantní
4. sociodemografické podmínky a bydlení	
Pozitiva	Žádné není relevantní
Negativa	Stárnutí obyvatelstva
5. příroda a krajina	
Pozitiva	Průrodněhodnotná krajina se značným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch (NP, CHKO, Natura 2000 i evropsky významná lokalita, přírodní oblast, NPR, NPP, PP, PR) Vymezení návrhových prvků ÚSES v rámci CHKO Vysoký koeficient ekologické stability
Negativa	Omezení rozvoje obcí vyplývající ze zájmů ochrany přírody a krajiny
6. vodní režim a horninové prostředí	
Pozitiva	Více jak na polovině území SO ORP se nachází CHOPAV Severočeská křída Evidovaná ložiska nerostných surovin Vymezení chráněných ložiskových území
Negativa	Žádné není relevantní
7. kvalita životního prostředí	
Pozitiva	Silný přírodní potenciál i vymezení velkoplošných zvláště chráněných území (3xCHKO + 1NP) pokrývá téměř celé území SO ORP, dále vymezení husté sítě maloplošných ZCHÚ Sběr komunálního odpadu zajištěn formou komunálních skládek a sběrných dvorů v obcích
Negativa	Náraz výskytu starých ekologických zátěží Místní DIĚín a okolní obce, Benešov nad Ploučnicí a Česká Kamenice zatížena imisními látkami BaP, v DIĚíně a Jílovém navíc oxidu dusíku překročením jejich regionálních imisních limitů Silnice I. a II. tříd vedou zastavěným územím obcí i hluková a emisní zátěž obcí dopravou i chybí obchvaty míst i především se silnicemi I. tříd Nízké procento plynofikace SO ORP, především v menších obcích dochází k topení tuhými palivy což má především v údolních oblastech za následek zatížení území emisemi v zimních měsících
8. ZPF a PUPFL	
Pozitiva	Vysoký podíl lesních pozemků
Negativa	ZPF převážně nízké kvality Velmi nízké zorné zemědělské půdy Vysoký podíl trvale travních porostů ze zemědělské půdy v ORP
9. občanská vybavenost vč. její dostupnosti a veřejná prostranství	
Pozitiva	Místní DIĚín, Jílové, Česká Kamenice, Benešov nad Ploučnicí a Vernešice s výhledem zařazením občanské vybavenosti jako základny pro okolní obce
Negativa	Žádné není relevantní
10. veřejná dopravní a technická infrastruktura	
Pozitiva	Přítomnost dlehlavé dopravní spojnice napříč region - silnice I/13 Studie vymezení nového koridoru přílohy silnice I/13 Plynofikace centralizovaných obcí SO ORP (DIĚín, Benešov nad Ploučnicí, Česká Kamenice, Jílové, Vernešice)
Negativa	Nedostatek užitkových technických parametrů silnice I/13,

	• Nedostatečná technická infrastruktura v malých obcích i chybí především odkanalizování obcí • Místní části obcí a některé obce bez vodovodu i větší množství soukromých vodních zdrojů (studny) • Nedostatečná plynofikace obcí, topení tuhými palivy i především v menších obcích
11. ekonomické a hospodářské podmínky	
Pozitiva	• Žádné není relevantní
Negativa	• Žádné není relevantní
12. rekreace a cestovní ruch	
Pozitiva	• Rekreační oblast v severní části SO ORP přes hranicích NP České Švýcarsko s celoročním využitím • Bohatý přírodní potenciál pro rekreaci v podobě vymezených CHKO, NP, maloplošných ZCHÚ
Negativa	• Chybějící nabídka vyššího standardu ubytovacích kapacit • Limitující opatření na ochranu přírody pro realizaci projektů v cestovním ruchu
13. bezpečnost a ochrana obyvatel	
Pozitiva	• Žádné není relevantní
Negativa	• Žádné není relevantní

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek nového ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata **8. Bydlení** a **9. Rekreace** jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

S územním plánem není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zábory ZPF, nicméně v naprosté většině na plochách nízké bonity. Na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF. Ve smyslu tématu **4. Ochrany přírody a krajiny** územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Ve smyslu témat **8. Bydlení** a **7. Sociodemografické podmínky** je kladně hodnocen rozvoj ploch pro bydlení. Naopak z hlediska tématu **10. Hospodářské podmínky** je kladně vnímáno vymezení ploch pro drobné komerční aktivity.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územním analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

ÚAP ORP Díln v katastru Jílové žádné hrozby nedefinují. Nový územní plán

nezavdává žádné významné riziko ke vzniku hrozeb nových.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek Šegeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
• Nedostatečné technické parametry silnice I/13, dosud územně nestabilizované šegení přestavby silnice I/13	+
• Nesoulady vymezených dopravních koridorů se ZUR i v obcích Dřín, Jílové, Benešov nad Ploučnicí, Velká Bukovina a Marvartice	+
• Stárnutí obyvatelstva	0
• Omezení rozvoje obcí vyplývající ze zájmů ochrany přírody a krajiny	0
• Nárůst výskytu starých ekologických zátěží	0
• Místní Dřín a okolní obce, Benešov nad Ploučnicí a Leská Kamenice zatížena imisními látkami BaP, v Dříně a Jílovém navíc oxidu dusíku překračováním jejich rozličných imisních limitů	+
• Silnice I. a II. třídy vedou zastavěným územím obcí i hluková a emisní zátěž obcí dopravou i chybí obchvaty míst i především se silnicemi I. třídy	+
• Nízké procento plynofikace SO ORP, především v menších obcích dochází k topení tuhými palivy, což má především v údolních oblastech za následek zatížení území emisemi v zimních měsících	+
• ZPF převážně nízké kvality	0
• Velmi nízké zorní zemědělské půdy	0
• Vysoký podíl trvale travních porostů ze zemědělské půdy v ORP	0
• Nedostatečné technické parametry silnice I/13,	+
• Nedostatečná technická infrastruktura v malých obcích i chybí především odkanalizování obcí	+
• Místní části obcí a některé obce bez vodovodu i velké množství soukromých vodních zdrojů (studny)	+
• Nedostatečná plynofikace obcí, topení tuhými palivy i především v menších obcích	+
• Chybějící nabídka vyššího standardu ubytovacích kapacit	0
• Limitující opatření na ochranu přírody pro realizaci projektů v cestovním ruchu	0

V souladu s předchozím bodem je možné konstatovat, že v rámci změn daných novým územním plánem nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky Šegeného území. Jsou navrženy zóny ZPF, nicméně v naprosté většině na plochách nízké bonity. Nový územní plán naopak navrhuje adekvátní plochy ke znovunavrácení do ZPF. Kladně (+) je hodnocena podpora rozvoje bydlení s důsledkem nárůstu počtu obyvatel (především mladých), napojení rozvojových ploch dle možnosti na plynový systém a zohlednění koridoru pro přílohu silnice I/13. Žádná z nových ploch pro zástavbu není umísťována do záplavového území.

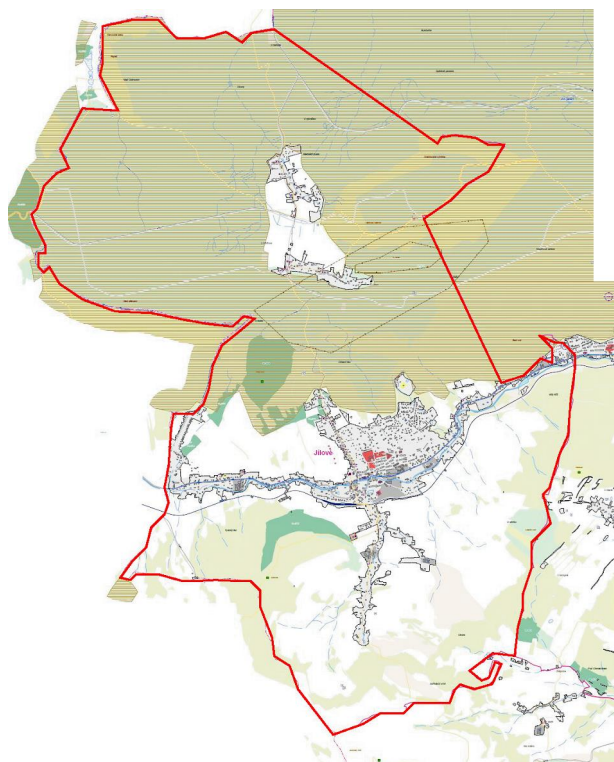
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí Šegeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

ÚAP ORP Dřín žádné příležitosti nedefinují.

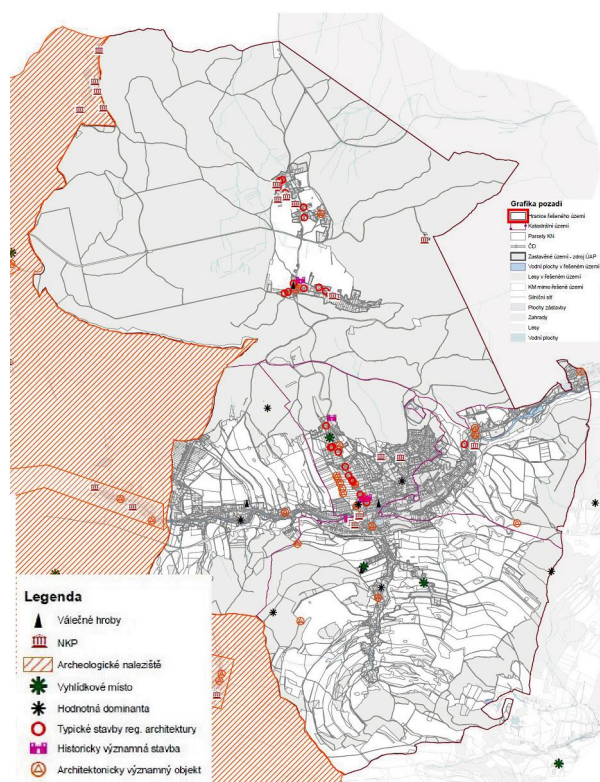
Silné stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
• Přehraní ní poloha ORP se Spolkovou republikou Německo	0
• Vedení silnice I/13, propojující město Dřín s významnými regionálními městy Karlovy Vary i Chomutov i Most i Liberec i Frýdlant, dále vedoucí k hranici s Polskem (Zgorzelec), která je součástí nejvýznamnějšího dopravního koridoru v Podkrušnohoří	+
• Blízkost celostátní významné dálnice D8, která přitom nezasahuje přímo do území ORP a nesnižuje tak kvalitu přírodního prostředí	0
• Vysoký podíl zvláště chráněných území	0
• Přírodní hodnotná krajina se značným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch (NP,	0

CHKO, Natura 2000 i evropsky významná lokalita, ptačí oblast, NPR, NPP, PP, PR)	
AVymezení návrhových prvků ÚSES v rámci CHKO	+
AVysoký koeficient ekologické stability	+
AVíce jak na polovině území SO ORP se nachází CHOPAV Severočeská křída	0
AEvidovaná ložiska nerostných surovin	0
AVymezení chráněných ložiskových území	0
ASilný přírodní potenciál i vymezení velkoplošných zvláště chráněných území (3xCHKO + 1NP) pokrývá téměř celé území SO ORP, dále vymezení husté sítě maloplošných ZCHÚ	0
ASběr komunálního odpadu zajištěn formou komunálních skládek a sběrných dvorů v obcích	0
AVysoký podíl lesních pozemků	0
AMístní DI, Jílové, Česká Kamenice, Benešov nad Ploučnicí a Vernešice s výhledem zařazením obecní vybavenosti jako základny pro okolní obce	0
APřítomnost dlehlité dopravní spojnice napříč region - silnice I/13	+
AStudie vymezení nového koridoru přílohy silnice I/13	0
APlynofikace centralizovaných obcí SO ORP (DI, Benešov nad Ploučnicí, Česká Kamenice, Jílové, Vernešice)	+
AREkreální oblast v severní části SO ORP přes hranicích NP České Švýcarsko s celoročním využitím	0
ABohatý přírodní potenciál pro rekreaci v podobě vymezených CHKO, NP, maloplošných ZCHÚ	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci zmíněných navržených novém územním plánem, nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek. Důsledkem územního plánu bude nárůst bytů. Územní plán směřuje k dalšímu posílení podílu bydlení v rodinných domech. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel.



Přírodní hodnoty území (ÚAP ORP DI)



Kulturní hodnoty (viz Doplnující průzkumy a rozbor, Ing. Arch. Russe, 2019)

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot širšího území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
válečné hroby	0
nemovitá kulturní památka	0
archeologické naleziště	0
vyhlídkové místo	0
hodnotná dominant	0
typická stavba regionální architektury	0
historicky významná stavba	0
architektonicky významný objekt	0
Civilizační hodnoty	
kanalizace	+
vodovod	+
plynovod	+
objekty občanského vybavení	0
Přírodní hodnoty	
EVL a přírodní oblast	0
památné stromy	0
maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území	0
skladebné prvky ÚSES	+
lesa ochranné a hospodářské	0
ložisko nerostné suroviny	0

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, územní plán je bez významných negativních vlivů na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP Dívčín. Za přínos územního plánu lze považovat precizování systému ÚSES, a to především na lokální úrovni a dále rozvoj technické infrastruktury v obci.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit žádné další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 i 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.	ÚP je v souladu

	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	
15	Přecházet při změnách nebo vytváření urbanistického prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územní plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územní plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v ÚR ÚR.	ÚP je v souladu
17	Vytvášet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvášet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	ÚP je v souladu
19	Vytvášet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	ÚP je v souladu
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územní plánovací činnosti, pokud je to možné a odvoditelné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokšad, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvášet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvášet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvášet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně ovlivněna lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zpevněných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvášet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy	ÚP je v souladu

	cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), péči zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Péčí umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z tohoto hlediska účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřístupné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	ÚP je v souladu
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k širším rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování útluků povodní.	ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odvodňovacích případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro příměstní zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro z kvalitativní dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Péčí řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského	Bez vztahu k ÚP

	vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvášet tak podmínky pro rozvoj ušlechtilého a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvášet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě inženýrských a cyklistických cest.	
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v souladu s potřebami i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvášet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a ušlechtilou infrastrukturu vlivovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k ÚP

Návrh řešení územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR).

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje

Pro řešené území jsou nadřazenou územní plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vydané dne 7.9.2011 a nabytí účinnosti od 20.10.2011. Dne 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. aktualizace ZÚR ÚK. Aktualizace č. 1 řešila pouze převedení koridorů územních rezerv ER1, ER5 a ER6 do návrhu pro veřejně prospěšné stavby. Dnem 11. září 2020 je Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro poskytování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Dle ZÚR je řešené území součástí rozvojové oblasti OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem. Důvodem tohoto vymezení je území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ústí nad Labem, kdy rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností. Správní území města Jílové je zařazeno do NOS2 i rozvojové oblasti nadmístního významu Ústí nad Labem i Dřívín i Česká Kamenice (Velká Bukovina) a dále součástí rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Dřívínsko. Úkoly územního plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje území, které se dotýkají navržené koncepce a řešeného území (zejména řešení podmínek pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko i Teplicka: silnice I/13 v úseku Dřívín i MÚK D8 Knínice; využití potenciálu oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti; podpora nevyužitých areálů a ploch typu brownfields a ochrana přírodních a kulturních hodnot vytvářejících charakteristické znaky rozvojové oblasti i Jílovský potok sešlazený pískovcovými skalami s lesními porosty Českého středohoří a Labských pískovců) je třeba respektovat a v odůvodňující textové části pak tyto konkrétní úkoly územního plánování jednotlivě vztáhnout k vyhodnocení z hlediska jejich respektování (naplnění).

Následující text hodnotí naplnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (viz kapitola předkládaného Vyhodnocení č. A.2., bod. *Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje*) posuzovaným územním plánem. Zohledněny jsou pouze požadavky, které souvisí s návrhem územního plánu. Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

Vyhodnocení vztahu ÚP vřtí prioritám územního plánování pro zajiřtí udržitelného rozvoje území

priorita	zpřřsob zohlednřtí územním plánem
Základní priority	
(1)	Navrhované řegení je v souladu s touto prioritou. V návrhu územního plánu jsou zohlednřtí všechny třř piliře udržitelného rozvoje a podmínky využití území jsou stanoveny tak, aby nedořlo ke zhorgení vyváženosti v území. Cílem územního plánu je zejména stabilizace a rozvoj ploch pro bydlení vř etnř stanovení souvisejících podmínek umořřujících zkapacitnřtí zejména a technické infrastruktury.
(2)	Územní plán stanovuje podmínky využití území v souladu s principy udržitelného rozvoje a v maximální mořné míře respektuje stávající limity v území. Územní plán stanovuje podmínky využití pro plochy s rozdílným zpřřsobem řegení a je v souladu s touto prioritou.
řivotní prostředí	
(3)	Územní plán respektuje stávající struktury řivotního prostředí řegeného území. Zastavitelné plochy jsou navrhovány uvnitř zastavřného území a v třřné návaznosti na nřř. Návrh územního plánu zohlednřtí stávající prvky zelenř a hodnotné přřrodní prvky v řegeném území a navrhl jejich stabilizaci a přřpadné doplnřtí, vř etnř vymezení systému ŬSES. Dále byly stanoveny podmínky využití pro plochy mimo zastavřné území tak, aby bylo mořné realizovat dle potřřby protierozní opatřřní.
(5)	Návrh územního plánu zohlednřtí polohu obce na území CHKO Ľeské střřdohořř a CHKO Labské pískovce. Dále jsou respektovány stávající prvky zelenř v řegeném území, vř etnř návrhu na jejich doplnřtí a vymezení prvktř ŬSES. Ze soustavy Natura 2000 územní plán respektuje jak Evropsky významné lokality, tak ptařtí oblast. Respektována jsou dále maloplořná chránřná území, památné stromy a VKP ze zákona.
(7)	Tento bod se třřká zejména zpřřsnřtí návrhu koridoru přřelogky frekventované silnice I/13. Návrh koridoru ze ZŬR ŬK je v rámci územního plánu zpřřsnřtí.
Hospodářský rozvoj	
(11)	V návrhu územního plánu jsou stávající výrobní plochy povařřovány za stabilizované. Pro plochy výroby byly stanoveny podmínky využití tak, aby bylo mořné přředcházet vzniku ploch typu brownfields a aby bylo mořné plochy výroby využít i pro jiné využití, neř pro které byly přřvodnř vystavřtř, se zohlednřtím jejich polohy v rámci řřřřtř vztahřtř a přřpadné vazby na obytné plochy.
(12)	V návrhu územního plánu jsou stávající výrobní plochy povařřovány za stabilizované. Pro plochy výroby byly stanoveny podmínky využití tak, aby bylo mořné přředcházet vzniku ploch typu brownfields a aby bylo mořné plochy výroby využít i pro jiné využití, neř pro které byly přřvodnř vystavřtř, se zohlednřtím jejich polohy v rámci řřřřtř vztahřtř a přřpadné vazby na obytné plochy.
(14)	Návrh územního plánu respektuje stávající vyuřřívání nezastavřného území, kterému v jiřřní řásti dominuje zemřřřřská výroba. Návrhem zastavitelných ploch nedojde k vytvořřní třřřko obhospodářřvavých enkláv ZPF. Územní plán stanovuje podmínky pro jednotlivé plochy tak, aby bylo mořné dle potřřby realizovat protierozní a protipovodřřová opatřřní. Územní plán zohlednřtí stávající prvky zelenř v řegeném území a navrhl jejich stabilizaci a dalřř rozřřřění a vymezil prvky ŬSES.
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15)	Územní plán zohlednřtí a respektoval polohu řegeného území v rozvojovéa oblasti OB6 Ŭstí nad Labem, rozvojové oblasti nadmřřstního významu NOS2 i Ŭstí nad Labem i DIřřín i Ľeská Kamenice (Velká Bukovina) a rozvojové oblasti NOB2 DIřřínsko a vyuřřil její potenciál pro návrh zastavitelných ploch v souladu s touto prioritou. Návrh územního plánu respektuje krajinářřké a kulturní hodnoty řegeného území.
Dopravní a technická infrastruktura	
(19)	Tento bod se třřká zejména zpřřsnřtí návrhu koridoru přřelogky frekventované silnice I/13. Návrh koridoru ze ZŬR ŬK je v rámci územního plánu zpřřsnřtí.
(33)	Územní plán byl navrřen s ohledem na stávající charakter řegeného území a volné krajiny. Navrřřné plochy byly vymezeny tak, aby byla efektivnř vyuřřita stávající dopravní a technická infrastruktura.
Sídlní soustava a rekreace	
(34)	Územní plán respektuje stávající uspořřřřání jednotlivých sídel v řegeném území. Nadále je posilován význam centrální řásti sídla, kam je smřřřřována priorita rozvoje řegeného území. Zbřřvající sídla jsou navrhována zejména ke stabilizaci s pouze nepatrným rozvojem s cílem zajistit zejména obnovu a zachování bytového fondu uvnitř zastavřného území.
(38)	Územní plán respektuje stávající znalřné cyklotrasy a turistické trasy v řegeném území a stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným vyuřřitím tak, aby bylo mořné jejich doplnřtí dle aktuální

	potřeby v území.
Sociální soudržnost obyvatel	
(41)	Územní plán respektuje stávající hodnoty a limity v území. Ve výrokové části dokumentace jsou stanoveny podmínky využití pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly tyto hodnoty a limity v území respektovány a chráněny.
(42)	Územní plán respektuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a stanovuje podmínky pro její odpovídající rozvoj.
(43)	Průběh posuzování územního plánu probíhá v souladu s požadavky zákona č. 183/2006Sb., v platném znění. Veřejnost je do procesu posuzování územního plánu zapojena v souladu s tímto zákonem.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(45)	Konkrétní protierozní a protipovodňová opatření územní plán nenavrhuje. Územní plán stanovuje podmínky pro jednotlivé plochy v nezastavěném území tak, aby bylo možné dle potřeby realizovat protierozní a protipovodňová opatření, které zároveň sníží množství nátoků dešťových vod do zastavěného území.
(46)	Územní plán respektuje stanovené záplavové území Jílovského potoka a nenavrhuje do něj žádné zastavitelné plochy.
Pokrytí území kraje územními plány	
(47)	Město Jílové v souladu s touto prioritou posuzuje územní plán.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 1. A.2. (bod. 1. 2.2.8. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje).

Vyhodnocení vztahu ÚP v rámci zpevněných vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

úkol	způsob zohlednění územním plánem
(1)	Město Jílové v souladu s touto prioritou posuzuje územní plán.
(4)	V návrhu územního plánu jsou stávající výrobní plochy považovány za stabilizované. Pro plochy výroby byly stanoveny podmínky využití tak, aby bylo možné předcházet vzniku ploch typu brownfields a aby bylo možné plochy výroby využít i pro jiné využití, než pro které byly původně vystavěny, se zohledněním jejich polohy v rámci širších vztahů a případné vazby na obytné plochy.
(6)	V souladu se ZÚR ÚK zpevňuje územní plán koridor pšelogy silnice.
(7)	Územní plán chrání stávající uspořádání krajiny v šegeném území. Výstavbu vlnných elektráren územní plán nenavrhuje.
(8)	Územní plán chrání stávající uspořádání krajiny v šegeném území zasahující na území dvou CHKO. Přírodní hodnoty jsou územním plánem definované a jsou stanovené podmínky pro jejich ochranu a rozvoj.

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 1. A.2. (bod. 1. 2.2.8. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje).

Vyhodnocení souladu navrhovaného šegení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpevněným vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR L.R a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

specifická oblast	způsob zohlednění územním plánem
specifické oblasti vymezené v PÚR L.R a upřesněné v ZÚR ÚK	řegené území leží mimo tyto oblasti.
specifické oblasti nadmístního významu vymezené v ZÚR ÚK	- ÚP zpevňuje koridor silnice I/13 v úseku DIĎín ě MÚK D8 Knínice
- rozvojová oblast OB6 Ústí nad Labem	- územní plán respektuje ochranu přírodních a kulturních hodnot
- rozvojové oblasti nadmístního významu NOS2 ě Ústí nad Labem ě DIĎín ě Ľeská Kamenice (Velká Bukovina)	vytvářejících charakteristické znaky
- rozvojová oblast NOB2 DIĎínsko	rozvojové oblasti ě Jílovský potok

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

F.I.1. Soudržnost obyvatel území

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci ORP Ústí nad Labem jako **nadprůměrné**. Jako pozitiva jsou vnímány tyto skutečnosti: míra plánovaného růstu zastavěného území, hustota obyvatel, trend vývoje počtu obyvatel, hrubá míra migračního salda, intenzita bytové výstavby, počet významných objektů občanského vybavení, odkanalizování obce a hustota turistických tras a cyklostezek. Naopak hodnota indexu stáří je vnímána jako negativum.

Za přínos nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat precizování segmentů ÚSES a především množství dalších zelených ploch v krajině

F.I.2. Hospodářské podmínky území

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci ORP Ústí nad Labem jako **nadprůměrné**. Jako pozitiva jsou vnímány tyto skutečnosti: podíl obyvatel v produktivním věku, hustota dálnic, silnic I. a II. třídy, přítomnost plynovodu v obci, podíl nezaměstnaných osob dosažitelných a počet hromadných ubytovacích zařízení. Naopak míra podnikatelské activity, vývoj nezaměstnanosti a konsolidované příjmy rozpočtu jsou vnímány jako negativa.

Za přínos nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch VL a VZ.

F.I.3. Životní prostředí

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci ORP Ústí nad Labem jako **nadprůměrné**. Jako pozitiva jsou vnímány tyto skutečnosti: vysoký koeficient ekologické stability, vysoká plocha CHOPAV, není zde žádné kritické místo migrace zvířat, dobré ovzduší, dobrý podíl výměry zemědělské půdy na celkové rozloze obce, dobrý podíl lesních pozemků na celkové výměře obce, nízké zastoupení pozemků ohrožených vodní erozí, nízký podíl vodních ploch a přítomnost starých ekologických zátěží jsou vnímány jako negativa.

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat precizování systému ÚSES a další krajinnou zeleň

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP DIK in)

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP DIK in)

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území		
	Z	H	S	Dobrý stav	Čpatný stav
2020	+	+	+	Z, H, S	žádny

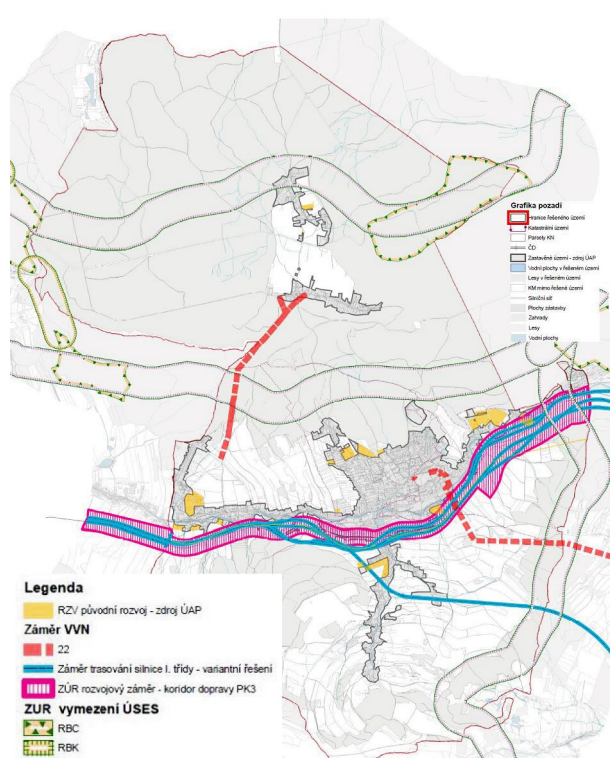
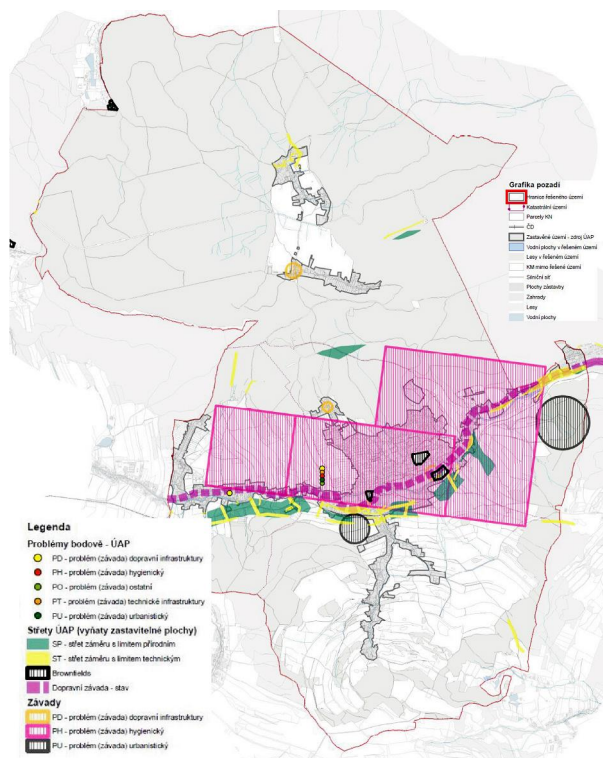
Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území města Jílové charakterizují všechny tři silné pilíře. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny tudíž jako **vyvážené**.

V rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Dřívín, zpracovaného pro jednotlivé obce, jsou k řešení v územní plánovací dokumentaci (ÚPD) pro město Jílové stanoveny požadavky na řešení problémů - střeší s limity a střeší se záležitosti popsány jako:

- PD1 - silnice I/13 prochází zastavěným územím obce (značné zatížení kamionovou dopravou, dochází ke škodám na podzemních zařízeních, pojiždějí i místních komunikací i poškození, časté dopravní nehody, překročení povolené rychlosti);
- PD2 i nevyhovující technické parametry místních komunikací i dále jen MK (nevyhovující parametry MK zejména šířkové, smluvové a kapacitní, nevyhovující technický stav);
- PD3 - nepřehledná křižovatka (špatné rozhledové poměry i výjezdy z místních komunikací i ul. E. Krásnohorské, Javorská, Pod lesem, celá Modrá, Smluvník na státní pozemní komunikace);
- PD4 i nedostatek parkovacích míst (nedostatek parkovacích míst na sídlišti, dále v lokalitě Smluvník, u městského koupaliště);
- PD5 absence bezbariérového pohybu (absence bezbariérových ukončení chodníků, obcházení parkujících vozidel);
- PT1 - absence splaškové kanalizace, LOV (v části řešeného území);
- PT2 i nedostatečná kapacita vodovodu, vod. zdrojů (Jílové, Kamenná, Smluvník i nedostatečná kapacita vodních zdrojů, problémy s připojováním nových objektů na stávající síť);
- PORP.1 i zhoršená kvalita ovzduší (překročení hodnot 24h imisního limitu pro suspendované částice frakce PM 10);
- PORP.2 i zhoršená kvalita ovzduší (překročení hodnot imisního limitu pro ochranu zdraví pro polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren i BaP);
- PH2 i hluková a emisní zátěž ze silniční dopravy (silnice I/13 prochází zastavěným územím, nadměrný hluk způsobený dopravou, nájezd projíždějících aut a kamionů);
- PH3 i znečištění vodních toků (v zastavěném území i vypouštění odpadních vod);
- PH4 i návrat k topení tuhými palivy (návrat ke způsobu vytápění z plynu na tuhá paliva i zejm. v rodinných domech);
- R3 i staré zátěže území (staré zátěže území, riziko kontaminace ploch);
- PU1 i záplavové území prochází částí zastavěného území, vlně část obce nemá stanovené záplavové území (záplavové území Jílovského potoka bylo stanoveno pouze pro část Martinůvsi, zbytek zápl. území nevymezeno, Jílovský potok prochází zastavěným územím obce, ohrožení povodněmi);
- PU2 i nesoulad s ÚPD (návrh přeložky I/13 i nesoulad vedení trasy v ÚP Jílové versus vymezený koridor v ZÚR ÚK) i *Poznámka pořizovatele: nutná koordinace s ÚP Dřívín*;
- PU3 i nevyužitá území i brownfield (opuštěné chátrající areály i vymezení brownfield, průmyslové areály nejsou zcela využívány, zanedbaný stav stavebních objektů);
- PU4 i nedostatek sportovních ploch (chybí sportovní využití pro starší děti a dorost);
- PU5 i omezení rozvoje obce (přírodní limity-CHKO-omezuji rozšiřování zastavitelných ploch);
- PU6 i nedostatečná kapacita DPS (využití domu s pečovatelskou službou je na horní hranici, v souvislosti s postupným stárnutím populace nastane problém s umístěním starších obyvatel, stoupá počet obyvatel nad 60 let);

- R1 je sesuvná území (ohrožení zastavěného území a zastavitelných území sesuvným územím je vymezení lokalit sesuvných území jako riziko v území);
- R2 je poddolovaná území (v místní část Sněžník vymezena dvě rozsáhlá poddolovaná území Sněžník 1 a 2 s projevy haldy+propadliny+otevřená ústí, poddolované území zasahuje do zastavěného území obce);
- PO1 je nezaměstnanost (nedostatek pracovních příležitostí, lokalita s nejvyšší mírou nezaměstnanosti, propuštění zaměstnanců v jediné velké firmě, menší firmy a živnostníci také omezují počet zaměstnanců)

Výše popsané státy s limity a se záměry identifikované v ÚAP obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem jsou návrhem ÚP Jílové prověřeny a vyhodnoceny.



Problémy v území (viz Doplňující průzkumy a rozbor, Ing. Arch. Russe, 2019)

Záměry (viz Doplňující průzkumy a rozbor, Ing. Arch. Russe, 2019)

Požadavky na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území
Nejsou evidovány žádné požadavky.

Požadavky na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel
Vztah podmínek je vyvážený.

Vztah návrhu územního plánu k výše uvedeným problémům uvádí následující tabulka.

Způsob řešení problémů územním plánem

KÓD	Vztah návrhu ÚP k danému problému
PD1	ÚP toto řeší
PD2	Nad rámec ÚP
PD3	Nad rámec ÚP
PD4	Nad rámec ÚP

PD5	Nad rámec ÚP
PT 1	ÚP toto šegí
PT2	ÚP toto šegí
PORP.1	ÚP toto šegí é koridor pro obchvat obce
PORP.2	ÚP toto šegí é koridor pro obchvat obce
PH2	ÚP toto šegí é koridor pro obchvat obce
PH3	ÚP toto šegí é dšsledné odkanalizování splaškových vod
PH4	Nad rámec ÚP
R3	Nad rámec ÚP
PU1	Nad rámec ÚP
PU2	ÚP toto šegí é precizování koridoru pro obchvat obce
PU3	Nad rámec ÚP
PU4	ÚP toto šegí é nové plochy pro sport a rekreaci
PU5	Nad rámec ÚP
PU6	Nad rámec ÚP
R1	Nad rámec ÚP
R2	Nad rámec ÚP
PO1	Nad rámec ÚP

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem šegění návrhu územního plánu města Jílové nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Dřívín. Životní prostředí, péš respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území města Jílové nebyla nalezena žádná výraznější disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Způsob šegění územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativní vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a šegěním krajinného plánu. Územní plán má potenciál zlepšit životní prostředí ve městě.

Z hlediska variantnosti šegění územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Péš porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je nový územní plán péšnosem.

F.IIa. Shrnutí péšnosu územního plánu k vytvášení podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potšeby života současné generace obyvatel šegěného území

Způsob šegění územního plánu města Jílové vytváší prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou dšsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potšeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí péšnosu územního plánu k vytvášení podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním územního plánu města Jílové péš respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob šegění územního plánu péšpíje k udržitelnému rozvoji území města.