

- Základní priority

- (1) Území je silně ovlivněno několika faktory – vysokou kvalitou přírodního prostředí, blízkostí Města Děčín a návrhovým koridorem PK3 (SD19 D8). Návrh ÚP tak řeší vyváženost velmi problematického území – v maximální míře je dbáno na zachování a posílení kvalitního nezastavěného území, při minimálním, ale potřebném, rozvoji sídel v souladu s definicemi ploch hospodářsky významných:
 - kvalita přírodního charakteru je zachována
 - rozvojové plochy jsou výhradně v návaznosti na zastavěné území, případně i v něm
 - hospodářsky důležité plochy jsou stabilizovány (VL), případně nevyužité navržené ke změně a rozšířené možnosti využití (SM)
 - koridor pro přeložku (PK3) je zpřesněn, není v něm navrhován rozvoj; dopravní spojení se současnou infrastrukturou je prověřeno a navrženo méně konfliktní řešení (RDS1)
- (2) Všechny plochy, včetně krajinných, mají stanoveny konkrétní požadavky na využitelnost v detailu, který ÚP umožňuje; po dohodě s DO a úpravě návrhu lze předpokládat, že nemůže dojít k překročení mezí únosnosti území.

- Životní prostředí

- (3) Návrh definuje ozdravení ŽP v sídlech i krajině pomocí:
 - vymezení ploch ZZ, ZS, ZO a VP v sídle, zejména vymezení ZZ má velký vliv na omezení a regulaci zástavby a stabilizaci zeleně v sídle
 - struktura osídlení je stabilizována a vhodně doplněna, podrobnou regulací ploch i zástavby je omezena možnost nekoordinované zástavby
 - ekonomická struktura je stabilizována v plochách VL, a nově smíšeným využitím nevyužívaných ploch bývalé výroby
 - cestovní ruch je stabilizován vymezením prostupnosti krajinou, umožněním určitého druhu vybavenosti i v jiných plochách RZV
 - v krajině jsou vymezeny plochy stabilních porostů, dále plochy změn v krajině, které zajistí její prostupnost i pro zvěř, dále její členění tak, aby byla zároveň funkční jako protierozní opatření, akumulace vody apod.
- (4) V území prakticky nejsou plochy starých zátěží, plochy nevyužívaných areálů výroby jsou navrženy na smíšené využití; lze předpokládat jejich postupnou transformaci na kombinované využití – bydlení, ubytování, drobná výroba, služby, jiná občanská vybavenost
- (5) Správní území města Jílové se nachází v oblasti se zvýšenými hodnotami území, téměř celá plocha je ve dvou CHKO (části ve 2. zóně), na území je plocha NATURA 2000 – EVL, PO i MZCHU. ÚP chrání všechny prvky ochrany přírody, nad rámec vyjmenovaných vymezil i další hodnotné plochy – např. nivní půdy, kvalitní plochy doplňkové krajinné zeleně apod.
- (6) Netýká se řešeného území, obecná možnost revitalizace vodních toků je součástí řešení ÚP
- (7) V území jsou lokálně překročeny limity hluku z dopravy na I/13; obecně lze konstatovat, že přeložka v části území problém vyřeší; lze ale očekávat, že přinese hlukovou zátěž do jiných částí území – v podstatně menší míře ale v zastavěném území
- (7a) Veškeré neslučitelné plochy (RZV) v území jsou vždy odděleny přechodovou (smíšenou) funkcí, případně i plochou zeleně, veřejného prostranství apod.; u všech obytných ploch je stanovena obecná podmínka prokázání ochrany proti hluku v navazujícím řízení (územní řízení atd.). V návaznosti na rekreační a obytná území není vymezována nová doprava, naopak je stabilizováno parkoviště pro Sněžník, kritická místa komunikací jsou prověřena a vymezeny plochy pro navazující homogenizaci komunikací. Pro zpřesněný koridor PK3 vymezil návrh ÚP výrazně méně konfliktní sjezd v rezervě RDS, s napojením na stávající komunikaci v místě s podstatně lepšími rozhledovými parametry. Nejsou vymezovány nové plochy výroby (s výjimkou jedné plochy zemědělské výroby), všechny plochy výroby jsou od ostatních ploch dostatečně odděleny provozně i pohledově (viz výše)

- (7b) Návrh ÚP stabilizuje plochu pro tříděný odpad, celkově je regulacemi zaručena separace splaškových vod od dešťových, včetně likvidace dešťových vod na vlastních pozemcích. Území nemá potenciál na kompostárnu nebo jinou třídírnu odpadů, komunitní kompostárna jako zařízení mimo zákon o odpadech může být vymezena prakticky kdekoli v ploše smíšené nebo výrobní, případně i OV.
- Hospodářský rozvoj
- (8) ÚP stabilizuje stávající výrobní areál, u ostatních nevyužívaných navrhuje změnu na SM, které umožňuje širší využitelnost ploch, včetně jejich obměny v souladu s okamžitými trendy a ekonomickou situací
- (9) Vzhledem k ochraně přírody se netýká řešeného území
- (10) Do území zasahují limity z oblasti geologie, včetně CHLÚ a výhradního ložiska a prognózních zdrojů, jejich využití je ale vzhledem k vysoké ochraně přírody velmi problematické; ÚP v nich nenavrhuje žádný rozvoj, ale zároveň ani nepočítá s jejich využitím
- (11) Nefunkční plochy výrobních areálů jsou řešeny formou přestaveb, stejně tak i plochy BF. Navrhované využití umožňuje širší možnosti k obnově areálů.
- (12) ÚP stabilizuje stávající plochy v zastavěném území, některým dává možnost rozšířeného využití SM, nevymezuje nové plochy (krom jedné v zemědělské výrobě).
- (13) Dobývací prostor je limitem, ale v návrhu ÚP je nekonfliktní.
- (14) Zábor ZPF byl oproti předchozímu ÚP minimalizován, většina ploch již byla v rámci procesu ÚP jednou schválena k odebrání ze ZPF. Pro potřeby změn v krajině může teoreticky dojít k výrazně většímu záboru ZPF, ovšem ve vztahu k posílení prvků ochrany přírody a krajiny.
- Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti
- (15) Obecně lze konstatovat, že ÚP svým návrhem řeší zajištění všech požadovaných prvků: infrastrukturu, podmínky pro rozvoj a ochranu krajiny, hodnot i hospodářské a sociální funkce území. Viz jiné části odůvodnění podle jednotlivých prvků.
- (18) Územní plán stabilizuje strukturu osídlení, dopravní dostupnost včetně záměru (PK3) i kvalitní krajinu; je tak naplněn cíl, aby nedocházelo návrhem ÚP k prostorové segregaci, ani nežádoucímu vyčlenění z charakteru regionu.
- Dopravní a technická infrastruktura
- (19) ÚP zpřesňuje koridor VPS PK3 – přeložku silnice I/13, po úpravě navazuje na sousední řešené územní plány.
- (19a) Zpřesněním koridoru PK3 lze předpokládat, že dojde k omezení vlivu tranzitní dopravy na obyvatelstvo, samozřejmě po vybudování přeložky.
- (26) ÚP řeší umístění FVE panelů v rámci území.
- (29) Umístění FVE a větrných elektráren je regulováno v rámci podmínek využití ploch.
- (30) Ačkoliv se nejedná o území vyjmenované v ZÚR, je rozvoj některých sídel podmíněn napojením na kapacitní vodovod s omezením lokálních zdrojů.
- (31) ÚP stanovil koncepci odkanalizování pro celé řešené území v souladu s PRVKUK.
- (33) Koncepce rozvoje, včetně podmínek pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury je v ÚP koordinován s požadavky na ochranu přírody a krajiny. Je tak omezen plošný rozvoj mimo

proluky a okrajové čisti (ozuby) v zastavěném území, součástí návrhu nejsou žádné trasy technické infrastruktury, které by zasahovaly do volné krajiny; pro veškeré trasy jsou stanoveny podrobné podmínky v krajině i zastavěném území a zastavitelných plochách. Dopravní infrastruktura je stabilizována a homogenizována plochami DS v návaznosti na stávající komunikace. ÚP vymezuje pouze zpřesněný koridor ze ZÚR a jednu rezervu, která je vhodnějším propojením mezi návrhem přeložky I/13 (PK3) a stávající silnicí. Krajina je fragmentována pouze přírodními prvky v souladu s celkovou koncepcí krajiny a její ochranou, včetně protierozních a retenčních požadavků.

- Sídlní soustava a rekreace

- (34) ÚP nezasahuje do současného vymezení sídelní soustavy, Město Jílové má svoji specifickou funkci v území dle jednotlivých částí, jedná se o sídlo s veškerou vybaveností, ale silně ovlivněné blízkostí Děčína. Některé části Jílového (Sněžník, Horní Jílové) mají výrazně jiný charakter, převážně pro bydlení (dané historickými souvislostmi) nebo pro rekreaci. Prostupnost krajinou je stabilizována, ale nejsou s ohledem na její vysokou přírodní hodnotu navrhovány nové směry nebo trasy propojení. Stávající struktura cestní sítě a koridorů propojení je dostatečná, možný rozvoj je v plochách MN v souladu s požadavky OPK.
- (35) Hraniční oblast je čistě přírodního charakteru, jiná provázanost na sousední Německo není možná, ani žádoucí. Stávající turistický přechod je dostatečný.
- (37) Dominantní v území z hlediska rekreace je Děčínský Sněžník, stabilizován je jeho rozvoj i dostupnost a možnost parkování. Z hlediska jiné rekreace je stabilizován areál OSB, ostatní plochy jsou pro krátkodobou rekreaci, případně individuální, a nemají významný dopad na řešení návrhem ÚP.
- (38) Cyklostezky a cyklotrasy jsou jen v části katastru, ÚP stabilizuje i historickou nepoužívanou cestní síť pro možnost vybudování nových pěších a cyklotras, případně i cyklostezek.
- (38a) Celé řešené území staví jako prioritu jeho ochranu, včetně kvalitního zázemí pro rozvoj rekreace (včetně centra Jílového) a cestovního ruchu (zejména Sněžník)

- Sociální soudržnost obyvatel

- (39) Základní městotvorná funkce na posílení obrazu centra sídla je primární součástí celkové urbanistické koncepce a kompozice.
- (40) ÚP doplňuje strukturu vybavenosti dalšími návrhovými plochami.
- (41) ÚP respektuje a definuje ochranu hodnotných staveb, prvků a ploch přímo v návrhu, nejenom vymezením a požadavky na zachování atd., ale i podrobnou regulací zástavby.
- (42) Součástí návrhu je plocha pro BH OV, rozsah vybavení (OS, RO) je v sídlech na velmi slušné úrovni.

- Ochrana území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami

- (45) V sesuvných plochách je vymezen minimální rozvoj, spíše stabilizace a rozvoj zahrad.
- (45a) Systém likvidace dešťových vod je ÚP řešen.
- (46) ÚP vymezuje část ploch do krajině zeleně MN, ke snížení rizik lokálních záplav. Na vodních tocích nejsou vyhlášena záplavová území (krom východní části Jílovského potoka). Ve vymezené záplavě nejsou navrženy žádné rozvojové plochy.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY)

2.1. Rozvojová oblast dle PÚR

- OB6 – zpřesněním není v řešeném území

2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu

- NOB2 – Děčínsko

(2) Koridor přeložky zpřesněn

(3) Podpora rekreace je dána návrhem ÚP, viz další kapitoly odůvodnění.

(4) Brownfields – viz výše.

(5) Ochrana hodnot – viz výše.

(8) Definice krajiny, koncepce i rozsah zastavitelných ploch odpovídá požadavku na ochranu území, zejména v CHKO.

2.4. Rozvojové osy nadmístního významu

- NOS2 – ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU ÚSTÍ NAD LABEM – DĚČÍN – ČESKÁ KAMENICE (VELKÁ BUKOVINA)

Netýká se řešeného území

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Jílové leží mimo specifické oblasti celorepublikové nebo nadmístní úrovně.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

Netýká se ÚP Jílové, s výjimkou níže uvedených:

4.1 Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR

- 4.1.1. Silniční doprava
- (64) - zpřesnění koridoru PK3, zejména s ohledem na ÚP sousedních obcí splněno
vyhodnocení dle požadavků ZÚR:

(1) koridor byl zpřesněn, navržen v šíři 100m (2x50) v návaznosti na ÚP Libouchec; na základě požadavku DO byl vymezen jako průhledný (nad plochami RZV) s tím, že v ploše koridoru není navrhován žádný rozvoj, pouze je zde stabilizována stávající zástavba v ploše staveb. Ostatní plochy v zastavěném území jsou striktně vymezeny do zahrad ZZ, nebo jiné „nezastavitelné“ funkce. Do regulativů je doplněn požadavek z hlediska omezení investic v řešeném koridoru.

ÚP Děčín není schválen, proto je na hranici řešeného území koridor rozšířen tak, aby odpovídal oběma v současné době projednávaným variantám v návrhu ÚP Děčín.

(3) Koridor je téměř všude veden mimo lesní porosty s výjimkou východní části, kde ale nelze s ohledem na koridor ze ZÚR jiné trasování. Návrh navíc koresponduje s posledními daty os navrhovaných komunikací z ÚAP.

(5) Koridor zasahuje do vodoteče pouze okrajově na západě území, samozřejmě křížuje některé drobné vodní toky, ale není s nimi v rozporu, lze vždy řešit propustkem apod. Požadavek je splněn.

4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

Regionální biocentra a biokoridory jsou vymezeny v souladu se ZÚR. ÚP zpřesnil jejich vymezení, požadavky (1 – 10) byly návrhem splněny:

- **Nadregionální úroveň**
NK K2 Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města;
NK K4 Jezeří - Stříbrný roh
- **Regionální úroveň**
RC 1701 Děčínský sněžník;
RK 547 Tiské stěny – Libouchec;

vyhodnocení dle požadavků ZÚR:

- (1) použité podklady jsou uvedeny v kapitole n.12
- (2) součástí regulací ÚP jsou podrobné požadavky na ochranu ÚSES, doplněné i konkrétní regulací ploch RZV v nezastavěném území
- (3) veškeré plochy ÚSES jsou navrženy jako nezastavitelné, v zastavěném území v místě nutných průchodů je plocha RZV vždy navržena tak, aby umožňovala funkčnost ÚSES
- (4) Součástí regulace ÚP je i definice podmínek pro umístění dopravní a technické infrastruktury v křížení s ÚSES
- (5) návrh ÚSES je upraven a striktně odpovídá rozsahu koridorů ze ZÚR; pozn. vložená lokální biocentra byla upravena podle podkladů (viz n.12) tak, že vždy minimálně šíře 40m biocentra odpovídá „koridoru“ v koridoru ZÚR a případně „zbytek“ biocentra je mimo vlastní koridor, pokud tak zpracovatel ÚSES uznal za vhodné dle konkrétních podmínek
- (6) biocentra byla zpřesněna, právě z důvodu podkladů pro zpracovatele a na základě metodiky zpracování ÚSES je jediné RBC 1701 významně zvětšeno mimo oblast definovanou ZÚR, odpovídá však trvale koridoru NRBK K2, stejně jako celá plocha RBC ze ZÚR je součástí plochy vymezené ÚP
- (7) Zpracovatel postupoval výhradně s požadavky právních předpisů a podle metodiky, díky vymezení části ÚSES v ZÚR do ploch geologických limitů jsou tak i v návrhu ÚP některé části v ploše CHLÚ a výhradního ložiska, částečně i prognózního zdroje. Mimo koridory ZÚR se ale jedná o okrajové části ÚSES – konkrétně o LBC2 (součást NRBK K2) a RBC 1701, kde je důvodné vymezení s ohledem na podkladní údaje.
- (8) Viz bod (7), v území nejsou stanovené dobývací prostory, proto nebylo důvodné jiné vymezení.
- (9) Vymezení není primárně ve střetu, jedná se o okrajové části geologických limitů. Lze postupovat podle údajů v ZÚR (rekultivace, koordinace případné těžby apod.)
- (10) viz bod 9
pozn. koordinace s navazujícími ÚP – viz kapitola n.12

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních podmínek kraje

- (196, 197) Návrh ÚP plně respektuje požadavek na stanovení přírodních hodnot jako prvořadý veřejný zájem, hodnotné plochy jsou zařazeny do ploch přírodních se zvýšenou ochranou, včetně lokálních přírodních hodnot.

vyhodnocení dle požadavků ZÚR:

- (1) požadavek na ochranu a rozvoj hodnot je konkrétně definován v textu ÚP, jednotlivě podle konkrétních prvků i obecně v koncepci a kompozici řešení
- (3) Těžba nerostných surovin není otevřena, jedná se zatím o limity zdrojů a CHLÚ, návrh ÚP není s těmito limity v primárním rozporu
- (8) Revitalizace vodních toků, konkrétně jejich možnost a podmínky v krajině – viz kapitola g1 – SOB9
- (9) viz bod (1) výše
- (10) ÚSES byl zpracován odborníkem a stabilizován v ÚP.
- (11) Koncepce ÚP odpovídá požadavkům na uvedenou ochranu krajiny včetně OZE.

5.2. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje

- (199) viz jiné části odůvodnění
 vyhodnocení dle požadavku ZÚR:
 (13) Město Jílové má stabilní strukturu, kterou návrh ÚP doplňuje o vnitřní komunikační síť, včetně návrhu „zokruhované“ dostupnosti jednotlivých druhů občanské vybavenosti; návrh velikosti ploch odpovídá významu sídla i jeho charakteru, zohledněna byla při návrhu i dostupnost vybavenosti v sousedním Děčíně
 (17) viz vyhodnocení zadání
 (18) Součástí návrhu krajiny je její prostupnost a stabilizace krajinných ploch – lesních porostů, luk a nivních ploch. Obecně tak ÚP stabilizuje rekreační potenciál krajiny bez vymezení zastavitelných ploch nebo návrhu rekreačních ploch v krajině
 (21) V řešeném území je prakticky pouze záplavové území a plocha zvláštní povodně pod vodním dílem; v dané ploše není navrhován žádný nový rozvoj, naopak plochy jsou pouze stabilizovány a jejich část navržena do zeleně
 (22) ÚP stabilizuje a zpřesňuje koridor přeložky I/13 (PK3) včetně doplňujících přeložek a navrhuje do rezervy výhodnější variantu sjezdu (RDS1)

5.3. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje

- (200) Požadavky jsou obecně v ÚP respektovány, jsou v odůvodnění popsány jinde a podrobněji.
- (201) vyhodnocení dle požadavků ZÚR:
 (25) Návrh ÚP koresponduje s požadavky vymezení CHKO, v území nejsou MPZ nebo VPZ, ani archeologické památkové rezervace
pozn. součástí limitů je i vymezené archeologické naleziště – to však obsahuje prakticky 100% zastavěného území i zastavěných ploch, vymezení záměrů přednostně mimo archeologická naleziště je tak nereálné
 (26) V území nejsou nijak významné stavby průmyslové architektury, významná území jsou spíše obytného charakteru; pro další rozvoj a zachování struktury je důležitější modernizace prázdných areálů než trvání na zachování jednotlivých staveb a areálů, která by ve výsledku mohla vést i k jejich postupné degradaci a likvidaci nemožností přestavby apod.
 (27,28) Návrh ÚP stanovil celkovou koncepci krajiny, kde nejsou významnější rozvojové plochy; vzhledem ke složitosti území z hlediska funkce i reliéfu terénu je prostorová regulace vztahována k umístění zástavby, nikoliv primárně k jejich funkci – tím je zachován výškový horizont i pohledová panoramata zástavby, kolem významných staveb (zámek, kostel) jsou navrženy plochy VP; celkově návrh ÚP zajišťuje kompletní ochranu území – krajiny, i zástavby – zejména podrobnou (plošnou a funkční) regulací a podmínkami koncepčního charakteru
 (30) V celém území je stanoven požadavek na ochranu krajinného rázu, podmínky z hlediska zákona 114/1992 Sb. tedy **NEBYLY DOHODNUTY**; ÚP tak stanovil základní požadavky a regulace na ochranu krajinného rázu a ochranu krajinných hodnot, tzn. plošné a prostorové regulace v detailu ÚP, v ploše nevymezil žádné rozvojové záměry, které by byly výrazné nebo funkčně konkurenční
 (31) ÚP řeší zejména „jednotlivost“ stávajícího ÚP, který nijak nerozlišoval charakter zástavby, plochy přiléhající ke komunikaci a plochy sídel v návaznosti na krajinu, nový ÚP stanovuje základní koncepční a kompoziční podmínky ochrany krajiny a zástavby; průhledy a dominanty jsou definovány stávajícím charakterem, který je pouze doplněn (např. veřejným prostranstvím, prostupností apod.) – viz kapitola c.1.1

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

KC CHKO LABSKÉ PÍSKOVCE (2)

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny (odvozené z plánů péče CHKO)

- a) ÚP respektuje všechny zákonné požadavky na ochranu území, návrh je doplněn další podrobnou regulací, která podporuje ochranu přírodních hodnot v detailu jednotlivých prvků, lokalit a pozemků
- b) požadavek je splněn v exponovaných lokalitách vymezením i částí ploch PUPFL do ploch přírodních NP LE, včetně vymezení ploch API
- c) vzhledem k okolní kvalitě prostředí je podpora cestovního ruchu řešena na velmi nekonfliktní, přesto dostačující úrovni:
 - občanská vybavenost je zakomponována jako doplňková funkce i do ostatních ploch, tzn. umožňuje např. ubytování a jiné aktivity i v plochách bydlení
 - stabilizace sportovních ploch
 - vymezení ploch pro přímé stavby pro turistiku a cestovní ruch v návaznosti na areál biatlonu OSB
 - stabilizace cestní sítě v krajině v plochách dopravních DS a v plochách krajinné zeleně MN
- d) podmínky ochrany krajinného rázu nebyly dohodnuty, veškeré stavby tak podléhají následnému posouzení z hlediska ochrany KR
- e) netýká se řešeného území

KC CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ – MILEŠOVSKÉ A VERNĚŘICKÉ STŘEDOHOŘÍ (5a)

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny (odvozené z plánů péče CHKO)

- a) ÚP respektuje všechny zákonné požadavky na ochranu území, návrh je doplněn další podrobnou regulací, která podporuje ochranu přírodních hodnot v detailu jednotlivých prvků, lokalit a pozemků
- b) požadavek je splněn v exponovaných lokalitách vymezením i částí ploch PUPFL do ploch přírodních NP LE, včetně vymezení ploch API
- c) rozvoj je celkově navržen jako minimalizovaný pro okamžitou potřebu sídel, plochy rekreace jsou stabilizovány, rozvoj je minimalizován v rozsahu navazujících ploch u stávající zástavby, nejsou vymezovány žádné nové plochy pro rozvoj rekreace
- d) ÚP stabilizoval plochy geologických limitů, nenavrhuje do nich žádný rozvoj, ale ani neobsahuje žádný návrh, který by podporoval otevření těžebních lokalit
- e) podmínky ochrany krajinného rázu nebyly dohodnuty, veškeré stavby tak podléhají následnému posouzení z hlediska ochrany KR
- f) netýká se řešeného území

KC SEVEROČESKÉ NÍŽINY A PÁNVE (13)

(pozn. – jedná se o zanedbatelný výběžek krajinného celku, který v podstatě obsahuje pouze zastavěné území podél Jílovského potoka na západě řešeného území, objektivně se nedá úplně mluvit o „krajině“)

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny

- a) V řešené ploše se nejedná primárně o plochy určené pro zemědělství, ale převážně o zastavěné území doplněné o drobné proluky na okraji zástavby; okolní navazující plochy ZPF jsou výhradně louky, pouze minimální část jsou pole, ÚP tyto plochy nemění
- b) vzhledem k rozsahu plochy se nejedná o území intenzivně hospodářsky využívané, netýká se tedy návrhu ÚP
- c) netýká se řešeného území
- d) ÚP stabilizoval plochy zástavby a doplnil je podrobnou regulací, je tak zajištěna historická kontinuita a charakter zástavby
- e) v ploše jsou některé historické výrobní plochy, které jsou ale návrhem ÚP převedeny z důvodu lepší využitelnosti do ploch SM, z hlediska cílové kvality krajiny tak může dojít spíše ke zlepšení přírodního a krajinného prostředí, nově ÚP navíc konkrétně definoval prostorové a funkční regulace včetně požadavků na výšku a charakter zástavby, včetně minimálního % zeleně v ploše
- f) podmínky ochrany krajinného rázu nebyly dohodnuty, veškeré stavby tak podléhají následnému posouzení z hlediska ochrany KR

(pozn. KC 7b není v řešeném území)