

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 14. 10. 2015
Číslo jednací: 769/ZPZ/2013
JID: 138452/2015/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Irena Jeřábková / 208
E-mail: jerabkova.i@kr-ustecky.cz

věc: Vrácení dokumentace vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) záměru „Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice)“ k přepracování ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“).

Rekapitulace procesu EIA

Dne 25. 02. 2013 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence oznámení záměru zpracované s náležitostmi podle přílohy č. 3 k zákonu, které postoupilo k zajištění zjišťovacího řízení a případných dalších kroků podle zákona Krajskému úřadu Ústeckého kraje, který je příslušným úřadem k předmětnému záměru. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel zbývající počet tištěných paré oznámení záměru od oznamovatele dne 25. 03. 2013. Dne 27. 03. 2013 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a dne 28. 03. 2015 byla zveřejněna informace o oznámení záměru na úředních deskách Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dne 16. 06. 2013 vydal Krajský úřad Ústeckého kraje závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Dne 05. 08. 2015 obdržel Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dokumentaci vlivů záměru „Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice)“ na životní prostředí, zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu. Dne 20. 08. 2015 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úředních deskách Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 24. 08. 2015. Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen Ing. Josef Tomášek CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace včetně všech obdržených vyjádření k ní byla zpracovateli posudku předána dne 29. 09. 2015.

V dopise ze dne 13. 10. 2015, zn. 95/15/To, doručeným dne 14. 10. 2015 na Krajský úřad Ústeckého kraje, došel zpracovatel posudku k závěru, že předloženou dokumentaci nelze považovat za dostatečnou pro zpracování posudku a zjištěné nedostatky nelze odstranit formou vyžádání doplnění informací v rámci posudku. Zpracovatel posudku proto doporučuje předmětnou dokumentaci vrátit k přepracování s tím, že v nově předložené dokumentaci budou vypořádány připomínky v došlých vyjádřeních.

Požadavky na přepracovanou dokumentaci

Na základě došlých vyjádření, vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a doporučení zpracovatele posudku Vám sdělujeme, že v souladu s § 8 odst. 5 zákona bude nutné dokumentaci přepracovat tak, aby bylo možné komplexně posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V přepracované dokumentaci

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

požadujeme zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních k dokumentaci.

Na základě výše uvedeného vrátíme jako příslušný úřad dokumentaci k přepracování.

Přepracovaná dokumentace bude opět zveřejněna dle § 8 odst. 2 zákona. Přepracovanou dokumentaci požadujeme zaslat v 6 tištěných verzích a jedné elektronické verzi na CD. V případě nejasností nebo potřeby bližších dotazů k průběhu řízení se lze po dohodě domluvit i na osobní schůzce a konzultaci.

Dotčené obce – města Děčín a Jílové a obec Libouchec jako dotčené územní samosprávné celky, žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o **neprodlené** zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úředních deskách. Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o **zaslání vyrozumění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (jerabkova.i@kr-ustecky.cz) o dni vyvěšení informace o oznámení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Ing. Pavel Sedlecký

vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Přílohy:

veškerá došlá vyjádření k dokumentaci záměru jsou k nahlédnutí na Informačním systému EIA: www.cenia.cz/eia/info/ULK834

Ing. Josef Tomášek, CSc. - Vrácení dokumentace dle zák. č. 100/2001 Sb. „Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice)“ ze dne 13. 10. 2015, zn. 95/15/To

Rozdělovník k č.j.: 769/ZPZ/2013

Oznamovatel:

1) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- 3) Statutární město Děčín, Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín IV
- 4) Město Jílové, Mírové náměstí 280, 407 01 Jílové
- 5) Obec Libouchec, Libouchec 211, 403 35 Libouchec

Dotčené správní úřady:

- 6) Městský úřad Děčín, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1175/5, 405 38 Děčín
- 7) Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, Velká Hradební 2336/8, 401 23 Ústí nad Labem
- 8) KHS Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem
- 9) ČiŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
- 10) Správa CHKO Labské pískovce, Teplická 424/69, Děčín
- 11) Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14, Litoměřice
- 12) OBÚ v Mostě, Pionýrů 1921, 434 01 Most

Zpracovatel dokumentace:

13) Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s. r. o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice

Zpracovatel posudku:

14) Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s. r. o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

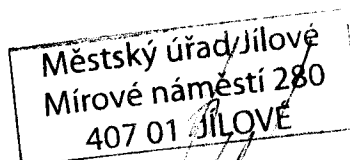
Na vědomí:

15) MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

16) MŽP, odbor výkonu st. správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov

Vyvěšeno dne: 19. 10. 2015

Sejmuto dne:



Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Irena Jeřábková
Stroupežnického 1326/16,
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky:

Naše značka:
95/15/To

Vyřizuje:
Tomášek

Mníšek pod Brdy:
13.10.2015

Věc: Dokumentace dle 100/2001 Sb. Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín - D8 (Knínice)

Dopisem KÚ Ústeckého kraje ze dne 29. 9. 2015 jsem byl pověřen zpracováním posudku dle zák. 100/2001 Sb. na záměr ULK834 Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín - D8 (Knínice), zařazeného do bodu 9.1 kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Oznamovatelem je firma Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4.

Proces posuzování na životní prostředí byl zahájen zpracováním oznámení (autorizovaná osoba Mgr. Radomír Mužík). Oznámení bylo zveřejněno na portálu cenia 27. 03. 2013.

Na základě zjišťovacího řízení (ze dne 12. 6. 2013) provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Přeložka silnice I/13 v úseku Děčín – D8 (Knínice)“
má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

Dokumentace byla zveřejněna na portálu cenia 24. 08. 2015 (autorizovaná osoba Mgr. Radomír Mužík).

Po prostudování dokumentace a obdržení vyjádření k dokumentaci je nutno konstatovat (uvádím pouze zásadní připomínky):

Město Děčín - nesouhlasí s variantou Pastýřská a doporučuje nahradit variantou „Zelená“ dle studie CityPlan

Krajský úřad Ústeckého kraje - ochrana ovzduší - požadují doplnění rozptylové studie:

- pro úsek km 9,38 - 15,0 byl výpočet doplněn o částice PM_{2,5} a B(a)P. Chybí však vyhodnocení pro ostatní znečišťující látky - autor se odkazuje na výsledky rozptylové studie v roce 2007 - lze považovat za nedostatečné, vzhledem k tomu, že pro výpočet byly použity jiné vstupní údaje
- není zřejmé, zda při vyhodnocení imisního příspěvku nově navržených tras byl brán zřetel na zbytkové dopravní zatížení stávající komunikace I/13

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje – má zásadní připomínky k dokumentaci s tím, že dokumentaci nelze doporučit ke kladnému projednání, připomínky se týkají problematiky hluku, ovzduší a vlivů na veřejné zdraví

Vyjádření veřejnosti obecně (včetně dotčených obcí) - nesouhlasí buď s přeložkou vůbec, nebo upřednostňují variantu „Zelená“.

Nutno upozornit na skutečnost, že varianta „Zelená“ není součástí posuzované dokumentace. Ani být nemůže, protože varianta „Zelená“ studie CityPlan, byla dokončena nikoliv v režii oznamovatele v době již zveřejněné posuzované dokumentace.

Je nutno konstatovat, že na základě uvedených zásadních připomínek nelze považovat předloženou dokumentaci za dostatečnou pro zpracování posudku a zjištěné nedostatky nelze odstranit formou vyžádání doplnění informací v rámci posudku.

Na základě výše uvedeného doporučuji předmětnou dokumentaci **vrátit k přepracování** s tím, že v nově předložené dokumentaci budou vypořádány připomínky v došlých vyjádřeních.

S pozdravem

Ing. Josef Tomášek, CSc.

